



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

47. An tam externus quàm originarius poßit esse Vicarius generalis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

Cap. I. De Vicarii nomine, definitione,

esset. Observandum quoque hic, quod idem Pax Jord. l. c. habet: nempe Campanilem in rubric. II. c. 13. num. 118. cum Palest. Majol. & Rodric. in qq. Regular. defendere, illegitimum, quamvis per ingredi-
tum Religionis consequtatur legitimatem, aut etiam fuerit alias in ea legitimatus pro dignitatibus sua-
Religionis, non posse adhuc assumi ad Vicariatum
Episcopi.

Quæstio 45. Num excommunicatus, su-
spensus, interdictus constitui possit Vicar-
ius?

Respondeo ad primum negativè. Sbroz. l. I. q. 34.
num. 2. citans Franc. in c. i. de off. Vicar. in 6.
Foller. in pr. crimin. can. p. 1. moral. num. 116. Cuch.
Inst. Juris Can. tit. de Vicar. Episc. num. 54. & cum his
Pax Jord. l. c. n. 10.

2. Respondeo ad secundum: Sed neque interdi-
ctus aut suspensus deputari potest Vicarius. Pax Jord.
loc. cit. num. III. Et in omnibus his pars est ratio cum
excommunicato; quia nimur impedire exerci-
cere spiritualia & jurisdictionem. Pax Jord. loc. cit.
videnda sunt hic, que in genere dicuntur de ex-
communicatis, interdictis, suspensis, irregularibus non
eligidis ad beneficia aut dignitates.

Quæstio 46. An, qui Judex fuit maleficiato-
rum, deputari possit Vicarius?

Respondeo: qui quandoque fuit Judex laicus ma-
leficiorum, & protulit sententias mortis, que
fuerunt executioni mandatae, aut alio quovis modo
immiscerit se in Judicio sanguinis, unde contraxerit
irregularitatem, non potest constitui Vicarius
Episcopi. Sbroz. l. I. q. 41. num. 1. & ex eo Pax Jord.
loc. cit. num. 113. citantes Bald. in proam. decretal. num.
18. Pavin. de potest. capit. Sed. vac. p. 2. q. 10. num. 34.
Abb. inc. ne Clerici. v. monachi. ante finem. Selv. de be-
nef. p. 2. q. 23. num. 13. Quibus Pax Jord. addit. Ga-
vant. in pr. v. Vicarium num. 9. Rationem dat hanc
Sbroz. à num. 2. quod talis, quia participavit in cau-
sa sanguinis sit irregularis juxta D. Thom. & alios
passim; irregularis autem ad ordines promoveri
nequeat; qui verò ad ordinés ascendere néquit,
etiam non possit judicare ordinatos. Unde etiam,
si talis fuit dispensatus (quod fieri posse ab Epis-
copo, uti & ab omnibus aliis irregularitatibus
non deductis ad forum contentiousum, tradit Sbroz.
loc. cit. num. 6.) possit constitui Vicarium ait Sbroz.
num. 5. Quod intelligendum de dispensatione in
ordine ad primam tonsuram suscipiendam; ir-
regularitas namque directè arcendo ab ordinibus non
solum sacrī, sed & à prima tonsura indirectè
aret à Vicariatu Episcopi, utpote requirente pri-
mam tonsuram. De cetero enim habita, & ob-
tentia legitime prima tonsura seu clericatu, five
ante five post illum obtentum exercuerit talis
Judicis Officium extra dispensationem aliam de-
putari poterit Vicarius Episcopi. Ita exp̄s̄ dicit
Garc. p. 5. c. 8. à num. 7. ubi: hæc sententia
(nimirum quod talis nequeat esse Vicarius)
estimam postea vel antea sit factus Clericus, quia
est Irregularis, & sic incapax jurisdictionis ecclæ-
siasticæ, quā sententiam tenet Ferret. cons.
8. num. 1. & 2. Felin. &c. apud eundem Garciam)
mihi videtur falsa, quando iste vel antea vel po-
stea fuit factus Clericus; nam licet incurrit ir-
regularitatem ex homicidio, non ex eo amittit
privilegia Clericalia; sed id solum reperitur cau-

tum in irregularitate bigamiæ. Nec Baldus, & Dea-
cius loquuntur, quando ille fuit factus Clericus, ut
Baldo imponit Felin. Et ita videmus aliquando
causas Ecclesiasticas committi Clericis primæ Ton-
surae, qui fuerunt Judices secularares, & condemna-
runt aliquos ad pœnam mortis, quæ fuit executæ.
Et hanc sententiam tenet Ugolin. de irregularit. t. 5.
§. 4. num. 2. dicens, quod irregularis, si jurisdictio-
nem aliquam ecclesiasticam habeat, exercere eam
poterit, modo ordinis functiones non exerceat (de
quo vide meipsum fori benef. p. 2. q. 278. ubi cum
communi, quod irregularitas impedit actum or-
dinis non jurisdictionis) quod non solum (pergit
Garcia num. 9.) procedit, quando commissio facta
ante irregularitatem incursum, ex qua non amittit
vel ligatur jurisdictione ante commissa. Suarez
Tom. §. D. 40. s. 2. num. 28. Sed etiam, quando
commissio seu delegatio facta est post irregulari-
tatem incursum; nam etiam facta Clerico irregu-
lari est valida. Suarez ubi ante à num. 42. excepto
casu de Clerico conjugato seu bigamo; nam in
illo non solum commissio seu delegatio facta post
contractum matrimonium seu bigamiam non valeat,
sed etiam jurisdictione ante commissa amittitur ipso
facto, juxta cit. c. 1. de Clerici conjugat. & de bigamia
in 6.

Quæstio 47. An tam externus quam ori-
ginarius possit esse Vicarius generalis Epi-
scopi?

1. **R**espondeo non esse assumendum in Vicarium
externum, sed indigenam, ut conversatio
& mores Vicarii noti esse possint Episcopo, tradit
Sbroz. l. I. q. 41. num. 1. citatis Foller. in pr. cri-
min. Can. p. 1. moral. num. 117. Cuch. Inst. Juris Can.
de Vicar. Episc. num. 53. E contra Vicarium genera-
lem Episcopi non debere, nec posse ponit originari-
um civitatis vel diocesis afferit, & pluribus stabili-
lit Pignat. Tom. 9. consult. 162. num. 1. ubi plura pro
hoc citat decretalia in specie & in genere S. Congregat.
super negot. Episc. & Regular. (in quibus quoque
ratio hujus sententiae continetur, & sunt sequentis
tenoris: Originarius civitatis vel diocesis non potest
esse Vicarius; nam propter consanguinitates, affinitates, fa-
miliaritates & alias attrientias potest deviare à recto tra-
mite Justitia, vel certè se reddare paribus suspectum. Sic
dicta Cong. in Senegalien. 10. Feb. 1598. in Sutrin. 16.
Novemb. 1640. &c. Pro hac sententia quoque citatur
apud Pax Jord. l. c. num. 112. Segura in director.
Judic. Ecclesiast. c. 9. ubi, quod civis aliquis civi-
tatis aut Provinciae non possit esse in eadem Officia-
lis, vel Affectori, vel Judex. Sic in s. Concil. Provinc. Mediolan. cautum fuisse, quod Vicarius esse debeat
alienæ diocesis. Adjicit quoque ex Gavanto Pax
Jord. in magnis Civitatibus proper munus, & alia
multa per Vicarium exercenda longè aptiores vide-
ri exteros quam proprios, ceteris tamen paribus;
nam probitas, doctrina, experientia, & cetera hujus-
modi magis attendenda quam origo. Unde iam etiam
limitatur à Segura dicta opinio, nempe non esse eli-
gendum originarium, nisi esset vir eminentissimæ
scientia & experimenti. Par ratione id ipsum limi-
tat Pignat. l. c. n. 2. ubi: solet tamen aliquando ea-
dem Congregatio dispensare, ut Episcopus, preser-
tatione residens, tenere possit Vicarium diocesanum,
duimmodo non præbeat occasionem querelarum,
idque multis de causis: quod Episcopus extra-
neum idoneum reperire nequerit, quod Vi-
carius externus tam citò non possit accedere,
proper fructuum tenuitatem. Proper aeris
intem-

intemperiem : propter notitiam bonarum qualitatium talis Vicarii diocesani. Quod sit eximius in regimine, uti constant hæc ex declarationibus ejusdem S. Congregat. congestis per Nicolium *in suis floso. v. Vicarius generalis. num. 36.* De cetero addit idem Pignat. n. 3. diocesanos non tantum non posse constitui Vicarios, sed & constitutos removendos, ne forte amicitia, propinquitate, gratia metu adducti jus interdum aliquo modo violent, minusque liberè dicant, ut proinde his rationibus motus S. Carolus Borromæus Vicarium externum adhibuerit teste Carolo à Basilica S. Petri *in ejus vita. l. 7. c. 36.* & Homobon. *de stat. hum. vit. c. 7.* Quin etiam afferit Pignat. id esse de jure; quia Officium Vicariatus præfert jurisdictionem, quam in propria patria exercere non permittitur *l. ult. c. de crim. sacrileg. & l. 3. de divers. off. aliisque congestis per Menoch. l. 5. presumpt. 12. n. 18.*

2. Neque his obstat, quod prædecessores Episcopi retinuerint Vicarios diocesanos seu originarios; quia, ut inquit Pignat. *l. c. n. 4.* in fine, non est exemplis judicandum, præsertim quando non concurredit eadem ratio; dum potuit in eis eorum Vicariis concurrere aliqua causa ex supra relatis habendi Vicarium originarium.

Questio 48. Que scientia requiratur in Vicario Episcopi?

1. Respondeo primò: Non debet esse illiteratus. Sbroz. *l. 1. q. 36. n. 3.* Pax Jord. *l. 6. n. 114.* Siquidem imperiti & illiterati Judices esse non possunt; & munus judicandi scientiæ destitutis non est credendum. Sbroz, Pax Jord. *locis cit.* & apud illos Bald. *in l. ult. q. 16. c. de hered. institut.* & plures alii, quos cumulat Menoch. *conf. 110. num. 241. vol. 1.* & in Specie de Vicario Rebuff. Sed debet esse instructus scientiæ, que ad hoc ejus munus est necessaria. Concilium enim Trident. *sess. 24. cap. 12.* difponit & ait: *ad quæcunque dignitates, quibus subest cura animarum, nullus admitti debet, nisi illa doctrinæ commendetur idoneus, que ad suum munus exequendum est necessaria:* Sed Vicariatus est dignitas, cui subest cura animarum, ut dictum supra: unde, ut inquit Azor. *p. 2. l. 3. c. 43. q. 12.* Debet esse rerum & causarum forensum peritus. Et in specie, cum causæ matrimoniales tractandæ sint per Judices, qui non ignorant statuta Canonum, juxta c. *fin. de consang. & affinit.* & ibi Abb. Sed Vicario Episcopi competit cognitio causarum matrimonialium. Sbroz. *an. 5.* citans c. *penult. de reffit. in integ. Bertach. tr. de jurisdict. Episc.* *l. 4. p. 7. tit. de Vicar. Episc. num. 14.* & pro ut dicitur à nobis infra: ergo. Quare licet dicat Laym. *in c. cum in eiusdictis de elect.* quod si accidat, ut ex duabus tanquam præ aliis omnibus idoneis ad Prælaturam promovendus sit, quorum unus purè Theologus Juris Canonici peritiam vix ullam seu exiguum habens, alter sit purè canonista, in Theologia vix quicquam versatus, præferri haud dubie debet Theologus; quia cognitio veritatis fidei magis necessaria est, quippe fundamentum Ecclesiasticae gubernationis ac disciplinae: subiungit tamen: sed, si fieri possit, quærendi ac promovendi sunt tales ad Vicariatus & similes dignitates, qui in utroque studio versati & exercitati sunt.

2. Videlicet tamen doctrinam hanc de scientia Vicarii limitare aliquantum Sbroz, dum *cit. q. 36.*

P. Leuren. *Vicarius Episc.*

num. 13. ait, posse quandoque imperitos (melius dixisset minus peritos:) esse Judices & Reatores civitatum, dum assumunt Assessores doctos, quos consulere possunt. Pro quo citat Jasonem scilicet *in l. penult. de Judic.* & Felin. (qui loquitur de Judge spirituali:) *in c. suscitatus. de rescript. num. 9.* Et sic ait Sbroz, viduisse se in Episcopatu Fanensi deputatum Vicarium Theologiæ Professorem; qui Assessorem Doctorem Juris Canonici consulebat. Tametsi Garcias *p. 5. c. 7. n. 17.* dicat teneri Episcopum idoneum & literatum Vicarium constituere; qui per seipsum valeat officium exercere, & graviter peccare Episcopos, qui aliquando constituent Vicarios Theologos, seu alias ad officium ineptos, tenerique illos ad restitutionem dannorum inde secutorum.

Questio 49. An Vicarius Episcopi teneatur esse graduatus, & in qua facultate?

1. R Esp. ad primum: Eligendum esse in Vicarium, qui sit ad Doctoris aut Licentiati in Jure Canonico gradum promotus, absolutè pronunciat Azor. *p. 2. l. 3. c. 43. q. 13.* Eligendum, qui sit Doctor in Jure Canonico aut Licentiatus, aut alijs, quantum fieri potest, idoneus, dicit Sbroz. *l. 1. q. 36. num. 12.* Barbos. *juris Eccles. l. 1. c. 15. n. 14.* Cardin. de Luca *ad Trident. D. 31. num. 14.* ait: tametsi nullibi cautum sit, quod Vicarius (intellige Episcopi) debeat esse Doctor; Tridentinum enim *sess. 24. c. 16.* requirens in Vicario Doctoratum aut Licentiatum, loquitur tantum de Vicario Capituli, nihilque quo ad hoc disponit Concilium aut S. Congregatio. Pax Jord. *l. c. num. 115.* S. Congregatio tamen Episcoporum, quando concursus habetur, demandare solet Episcopo, ut teneat Vicarium Doctorem, Garc. *l. c. num. 17.* absolutè ait: Vicarius Episcopi non debet esse necessariò Doctor vel graduatus. Sic quoque cum Sbroz. *l. c. num. 13.* inquit Pax Jord. *sit. num. 115.* Quod si Vicarius sibi assumat Assessorem Doctorem, non erit necessarium, quod ipse sit Doctor, si loquamus de Vicario Episcopi. Multoque proinde minus requiritur in Vicario Foraneo, ut sit Doctor aut Licentiatus. Pax Jord. *num. 116.* ex Sbroz. *loc. cit. num. 15.* De cetero qui veniant hic nomine Doctorum, vide apud Cardin. de Luca *l. c. num. 12.* & dicenda infra de Vicario Capituli quo ad hoc punctum. Sic quoque nomine Licentiatorum non veniunt hic alii, quam qui in publica universitate vel Collegio juxta regionum mores & stylum Licentiatura tanquam gradu solenniter decorati sunt. Cardin. de Luca *l. c. num. 13.* Proinde, ut *ibidem* Cardin. de Luca, licet in Italia (ubi iste Licentiatorum usus non est) qui aliquo tempore studiis in aliqua Universitate vacarint, atque ordinario cursu completo ab aliquo Magistro Licentiam reportent, & vulgo Licentiatu de facto nuncupari solent, verè tamen tales non sunt, neque decretum illud Tridentini illos complectitur.

2. Respondeo ad secundum: Si graduatus esse debet Vicarius, debere esse Doctorem aut Licentiatum in Theologia, vel Jure Can. afferit Pirh. *ad tit. de off. Vicar. num. 31.* Verum Doctoratus in Theologia in hoc proposito non habetur in consideratione, sed requiritur Doctoratus aut Licentiatura in utroque jure, vel saltem in Jure Canonico, spectante nimurum fine vel effectu; ed quod, cum Vicarius deputetur ad iustitiam administrandam, atque ad