



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

Capvt Secvndvm. De Dignitate, præcedentia & jurisdictione Vicarii
Generalis Episcopi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

CAPUT SECUNDUM.

De Dignitate, Præcedentia, & Jurisdictione Vicarii generalis.

PARAGRAPHUS I.

De Dignitate & Præcedentia illius.

Quæstio 56. Vicarius Episcopi num sit beneficium Ecclesiasticum, & uan conferri possit in titulum?

Respondeo negativè. Azor, p. 2. l. 3. cap. 13. q. 8. &c. 43. q. 8. Pirk, ad tit. de offic. Vicar. num. 33. cum communi. Etsi enim percipiat fructus hujus sui muneris, sui potius detur illi & debatur salarium, tanquam merx laboris; hi tamen fructus seu redditus annui ei assignati, jusque ipsum illos percipiendi ratione præstuti laboris, non conferuntur ei in titulum stabilem ac perpetuum, cum ad nutum Episcopi amoverti possit; dum interim beneficium suapte natura est jus perpetuum percipiendi fructus ex bonis Ecclesiasticis. Pirk, loc. cit. Sbroz. l. 1. q. 45. num. 8. & 9. ubi, quod in titulum non confertur Vicarius Episcopalis juxta eum eo. de electione. in 6. & c. per vent. de appellat. quos textus citat; quia ad libitum Episcopi amoverti potest. Quin & Vicarius per obitum aut amotio nem Vicarii ab officio non vacat, sed finitur ac definit. Azor cit. c. 13. q. 8. & vel in hoc etiam à beneficio manuali distinguuntur, quod licet sit afferibile ad nutum, dum tamen afferitur, vacat, & non definit esse in rerum natura sicut Vicarius.

Quæstio 57. Num Vicarius generalis Episcopi sit in dignitate Ecclesiastica constitutus?

Respondeo affirmativè: Azor loc. cit. Pirk, loc. cit. num. 34. Ventrigl. loc. cit. num. 7. Barbo. juris. Eccles. l. 1. c. 15. num. 26. citans Pavin. de potest. cap. sede vac. p. 2. q. 10. num. 16. Fusc. de visitat. l. 1. c. 15. num. 32. Auton. de Pretis. de jurisd. Episc. c. 6. num. 50. (ubi etiam dicit Vicarium esse spectabilem & de mediis Magistratibus) Sbroz. l. 2. q. 22. n. 1. citans quam plurimos alios. Qui Sbroz. etiam n. 3. & ex eo PaxJord. loc. cit. num. 89. id extendit ex pressè ad Vicarium Episcopi electi & confirmati nondum consecrati. Fagn. in cap. ad hec de Prob. num. 26. ubi: per Vicarium consequitur dignitatem; & quam citat Gl. in Clem. ersi principis. de rescrip. v. delegatus. Quæ dicit Officiale Episcopi tanquam constitutum in dignitate comprehendit, statutum, de rescrip. in 6. Habet enim præminentiam cum jurisdictione conjunctam, & ex eadem provenientem. Pirk. loc. cit. dignitas autem consistit in tali præminentia. Fagn. loc. cit. num. 31. &, ut idem ibidem num. 34. ex Archidiacono in c. 1. de consuetud. in 6. Dignitas Ecclesiastica cognoscitur ex eo, quod habeat administrationem rerum Ecclesiasticarum cum jurisdictione. Quod ipsum declarat Sbroz loc. cit. n. 7. dicendo, id verum esse quo ad præminentiam seu prærogativam ortam ex jurisdictione, & tribunalii Episcopi vel Consistorio, secundum quod ipse est una eademque persona cum Episcopo, & quo ad illam jurisdictionem corruscat radiis dignitatis Episcopi, sicut Augusta radiis dignitatis Principis, ut idem Sbroz. num. 8. citatis Abb. & Cardin. in Clem. 7. de rescrip. Rebuff. in tr. de Paris. professor. num. 79. &c. Secus quod ad dignitatem Ecclesiasticam Pon-

tificalem, ut Sbroz. num. 9. quæ propriè resides in Episcopo, & non est communicabilis, & divisibilis; adeoque quo ad illam Vicarius non facit idem consistorium cum Episcopo. Unde etiam Vicarium non dici habere dignitatē propriè & per se stantem ait Sbroz. n. 10. ed quod, ut ait n. 11. si haberet Vicarius propriè dignitatem per se stantem, ed mortuo remaneret dignitas vacans; cum illa non expireret, sed fit perpetua; Vicarius autem expireret morte Vicarij, juxta Clem. ult. in Glos. fin. de procurator. quamvis quod ad hoc contrarium opinetur Cuch. Institut. can. de vicar. tit. 8. num. 7. & seq. l. 2. nempe Vicariatum Episcopalem dignitatem perpetuam continuatamque esse, & in ea dari successionem, delegationemque ad successorem in officio manare. Contra quem vide quamplurimos citatos à Sbroz. l. 1. q. 45. a. num. 7. Sic quoque Vicarium non habere dignitatem strictè, qua cum alio beneficio sit incompatibilis (de quo paulò post) habere tamen quo ad præminentiam in jurisdictione provenientem, & ex tribunali Episcopi, secundum q. d. est una persona cum Episcopo, ait Fagn. loc. cit. n. 28. De cetero Vicarium generalem Episcopi habere dignitatem cum administratione patet. Sbroz. l. 1. q. 35. n. 5.

2. Secus verò est in Vicario foraneo, qui licet administrationem aliquam habet, nullam tamen habet dignitatem. Sbroz. l. 2. q. 22. num. 14. citans Cardin. Innoc. Anchar. in cit. Clem. 2. de rescrip. Rebuff. in pr. ubi ante n. 4. Vant. de nullitat. ex defectu jurisdictioni. delegat. num. 66. Item in Vicario Archidiaconi, vel alterius Praelati inferioris ab Episcopo. Sbroz. cit. q. 22. num. 17. citans Gl. in cit. Clem. V. Episcopi. & ibi Abb. num. 5. contra Menoch. conf. 257. col. 3. vol. 3. Quid verò jam possit Vicarius generalis ratione hujus sua dignitatis quod ad delegations eius factas à Sede Apostolica, dicetur infra, ubi de potestate illius.

Quæstio 58. Vicarius generalis Episcopi num sit verè Praelatus?

Respondeo: Absolutè eum Praelatum dicunt Ventrigl. Barbo. locis cit. PaxJord. l. 12. tit. 1. n. 86. Pignat. Tom. 3. consult. 64. num. 4. ubi Vicarium esse Praelatum constat ex eo, quod exercet totam illam jurisdictionem, quam habet Episcopus; hac enim jurisdictione constitutus Praelatum. Sbroz. vero cit. q. 22. num. 3. ait per Gl. in Clem. auditor de rescrip. Vicarium latè intelligendo dici Praelatum ratione jurisdictionis, quam habet cum administratione. Quin & Praelati nomen ei non congruere, indicat Card. de Luca in miscellan. d. 1. num. 21. dum ait: quamvis autem alii admitt Ecclesiastican jurisdictionem exercentes, ut sunt Vicarii generales vel capitulares, atque cathedralium & collegiarum Capitula Sede vacante; attamen non nativa, sed dativa, vel accidentalis est hac jurisdictione, vicaria vel provisionalis, adeoque Praelatura nomen eis non congruit.

Quæstio 59. Num dignitas Vicarii generalis Episcopalis sit compatibilis cum alia dignitate, vel etiame beneficio curato?

Respondeo: Vicarius generalis Episcopi non est incompatibilis cum aliis dignitatibus, officiis, personalitatibus, beneficiis curatis, vel etiame non

nō curatis. Ethinc Vicariatus neque amittitur, neque vacat per alterius dignitatis vel beneficii, eti curati, neq; vice versa dignitas alia aut beneficium per Vicariatus adeptiōem. Juxta Pirk. cit. num. 33. Pax Jord. l. c. n. 86. Sbroz. l. 1. q. 45. num. 10. & l. 2. q. 22. num. 15. qui citat Rebuff. ubi ante. num. 7. Cuchum ubi ante num. 8. Abb. in cap. de multa de prab. num. 23. & alios. Fagn. in c. ad hac de prab. n. 25. juncto num. 28. ratio jam data est, nempe quia non est beneficium, & licet sit dignitas, non est tamē dignitas pér se stabilis. Authorē iidēm. Verū his non obstantib; sive sit beneficium sive non, sive sit dignitas perpetua sive non, Vicariatus adhuc non videtur posse stare cū beneficio Parochiali requirente residentiam personalem, à qua jūxta dicta supra, ubi, num Parochus esse possit Vicarius Episcopi, non excusat officium Vicariatus assumptū; adeoque respectu talis officii non ceniebitur legitimē absens.

Quæstio 60. Num Vicarius generalis Episcopi dignitate præcedat ceteros omnes Canonicos Cathedrales, etiam dignitates, & in specie Archidiaconum?

Respondeo: Spectato jure communī præcedit omnes alios Prælatos Episcopo inferiores, etiam Archidiaconum; quia locum Episcopi tenet, ejusque personam repreäsentat, ex quo in eodem tribunali jurisdictionalem Episcopalem exercet. Archidiaconi verò tribunal inferioris est, & subiectum consistorio Episcopali, cui præficit Vicarius generalis. Pirk. loc. cit. num. 34. Sbroz. l. 2. q. 25. & n. 1. citans immensam Authorum turmam. Unde jam etiam p̄e omnibus dignitatibus, & in specie p̄e Archidiacono honorandus est. Sbroz. loc. cit. num. 3. ubi: Cum Vicarius Episcopi Episcopo associeretur in jurisdictione, repreäsentante reverentiam Episcopalem, non dabitur medius gradus inter Episcopum & Vicarium, tanquam tribunal unius sit tribunal alterius, persona unius sit persona alterius, unum agens, una actio, tanquam Episcopus honorandus. Pro quo citata, cum Gl. de consuetud. in G. c. Romana de appellat. in G. Gl. in Clem. 2. de rescrip. o. precipimus, ubi dicitur: sicut illius locum re mens honorabitur. Et num. 4. ex Anton. de Preteris (qui fuit Vicarius Archiepiscopi Florentini) de jurisdictione Episc. c. 8. num. 44. ait, quod sicut Papa Christum repreäsentat, & facit idem tribunal cum illo, & omnibus post Christum præhonoratur, ita Vicarius repreäsentat Episcopum, facitque idem cum eo tribunal, omnibus post Episcopum præhonorandus est; siquidem honorificatio sequitur dignitatem, & pro maiore dignitatis præcellentia major honor im pertiendus.

Quæstio 61. An igitur Vicarius, sicut dignitate præcedit alios quoscunque, sic quoque p̄e illis habeat præcedentiam in sessione, processione, & aliis similibus?

Respondeo: Quantum iterum est de jure communī, Vicarius præcedit omnes Canonicos, & dignitates tam intra quam extra Ecclesiam (intellige quod ad locum & similia) Ventr. l. Tom. 2. anno. 15. §. 2. num. 1. Barbos. juris Eccles. l. 1. c. 15. num. 34. Pax Jord. loc. cit. num. 242. Pignat. tom. 4. consult. 26. num. 17. ubi Vicarius generalis respectu jurisdictionis locum habet supra omnes dignitates & Capitulum Cathedralis. Abb. cons. 20. l. 1. Gratian. discept. 111. num. 2. 24. & 27. Rota decis. 200. num. 4.

p. 1. diversar. & sapientia declaravit s. Rituum congregat. &c. Item tom. 3. cons. 64. à num. 3. ubi: Dicendum est, Vicario generali Episcopi deberi præcedentiam in omnibus officiis, & locum eminentiorem super quibusvis dignitatibus, & canoniceis, est communis sententia; pro qua ibidem citat Fusc. de visitat. c. 2. num. 19. Zerol. in pr. p. 1. v. vicarius. Bottae. de synod. p. 3. num. 20. Mallet. de Hierarch. Eccl. l. 3. p. 1. tit. 7. num. 6. Chaffan. in catalog. glor. mundi. Gamb. de legat. l. 3. num. 103. & plurimos alios. Ethim. 10. ait, quod hanc sententiam amplexa sit s. Rituum congregat, quæ sapientia censuerit, quod Vicarius Episcopi in choro, in Ecclesia, & ubique præcedat omnibus Canoniceis & dignitatibus, etiam prima post Pontificalem, sive Archidiaconus sive quocunq; documque vocetur, ut in una Panens. 3. Octob. 1586. in Vicentia. 15. May. 1604. in Miletens. 13. Jul. 1619. censuit, ut de præcedentia & loco Vicarii Episcopi illud observetur, ut in choro & extra chorū præcedat dignitates & Canonicos omnes publicè privatumque uti eorum Superior, ita tamen, ut certum & immutabilem nullius locum occupet; quin & illas dignitates & Canonicos, qui in habitu Protonotarii incedunt, ut in Brundis. 16. jul. 1605. idem Canonicos incedentes in habitu canonicali; eti rocheto & cappa utatur, ut in Nolana & Lauret. 25. Marti 1610. Et sic in specie Vicarium præferri Canoniceis & Archidiacono, tam in actu, in quo est Vicarius, quam in aliis actibus necessario antecedentibus & consequentibus actuū jurisdictionales, & in promiscuis & indiferentibus, ut in conviviis & similibus, fusè probari à Gracian. Discept. 1. 1. per rot. art. Ventr. loc. cit. n. 20. qui etiam pro hoc citat Maniq. de præcedent. q. 32. num. 1. & seq. Idem fere habet Fagn. in c. adhuc de prab. num. 29. Item Vicarium præcedere Archidiaconum tam in choro quam ubilibet, ait Barbo. loc. cit. num. 34. citans Valenz vel. cons. 101. num. 39. & 60. & testans sic declarasse s. Congregat. Rituum in Theatin. 6. Jul. 1618. Item Sbroz. loc. cit. num. 1. s. ut Vicarium. Id fusissime probat & citat pro hoc quamplurimos, & inter ceteros Jo. de Arnoño sing. 28. ubi es appellat Archidiaconos, qui volunt præcedere Vicarium generalem Episcopi, temerarios & arrogantes. Abb. consil. 21. per rot. vol. 1. Rebuff. in pr. tit. de Vicar. Episc. num. 7. Caſſan. catal. glorie mundi. p. 4. consil. 46. Melillo rr. de præcedent. vicar. c. 1. & 4. per rotum. Bottae. de synod. p. 3. num. 20. &c. quin & extendit hoc ipsum Sbroz. l. 1. num. 7. Etiam Archidiaconus haberet privilegium obtinendi primam sedem post Episcopum, pro quo citat Abbatem consil. 21. num. 5. qui declarat privilegium illud respectu aliorum Clericorum non habentium jurisdictionem in Archidiaconum, non autem respectu Vicarii. Pari quoque ratione Vicarium præferendum esse Abbati & Archipresbytero, eti de cetero Abbas immediatè post Episcopum sedere debeat, & alii Prælati circa Episcopum præferri, tradit Sbroz. n. 8. citatis pluribus. Pro quo citat Melil. cit. c. 4. & 5. Ant. de pretis. c. 6. n. 55. & alios contra Bottae loc. cit. p. 3. num. 13. Menoch. cit. consil. 257. num. 30. & 78. Picard. & alios. Ed quod Vicarius omnibus Diocesanis præfertur post Episcopum, ut multis probat Caſſan. Melillo. locis cit. Cuch. tit. de vicar. Episc. n. 29. & seq. Quinimo extendit illud num. 11. ita ut præcedat quoque Episcopum intellige non illum, cuius est Vicarius, sed alium] v. g. dum aliquis ex Canoniceis esset Episcopus ed quod ille Episcopus, non ambulet in processionibus, aut est in choro ut Episcopus sed ut Canonicus. Citat pro hoc Anton. de pretis cit. c. 6. n. 55.

2. Sic

Cap. II. De dignitate, præcedentia,

2. Sic jam in specie præcedet omnes alias dignitates in choro. Barbos. loc. cit. num. 35. ubi : præcedit Archidiacomum in choro. Quamvis addat num. 34. Barbos. & ex eo Ventrigl. loc. cit. quod dum Episcopus ipse præfens est, & stat in choro intra Canonicos extra Sedem Pontificalem, Vicario debeat assignari alias locus conveniens, ut declaravit S. Congregatio præposita negot. Episcoporum, & Regulare in Bisignan. 16. Maij. 1600. Item Lotter l. 1. q. 16. num. 65. ubi : Si Vicarius vel non est Canonicus, vel non interest tanquam Canonicus, sed tanquam Vicarius, debet sedere in prima sede, & præferri omnibus Canonicos, & Capitulo. Item habere debet locum supra omnes Canonicos in congregationibus capitularibus, dum forte Vicarius ab Episcopo pro negotiis tractandis ad Capitulum destinatur, sic expressè definiente S. Rituum congregat. in Bisignan. 16. Maij 1610. & in Egitanens. 3. Augst. 1602. apud Pignat. cit. cons. 64. num. 11. recitautem ibidem ipsa congregationis verba. Quod si Vicarius est simul Canonicus, & intervenit Capitulo ut Canonicus, & non est Prælatus, debet sedere in loco, in quo alias federet, si Vicarius non esset. Tondut. qq. benef. p. 1. c. 109. num. 5. Confirmans id exemplo Episcopi, qui simul præbendam haberet, qui quoque ipse, dum intervenit non ut Episcopus, sed ut Canonicus, sedere debet in loco, ubi federet, si Episcopus non esset. Item Ventrigl. loc. cit. num. 14. ubi etiam, quod in loco suo canonicali habitu respectu antiquitatis & dignitatis Canoniconum sedere debeat, citatque pro hoc Barbos. de Can. & dignit. c. 35. num. 13. & apud hunc Abb. cons. 21. Vol. 1. Grilenzon cons. 121. num. 5. Quod si Canonicus non est, non debet Capitulo intervenire, etiam absente Episcopo juxta dispositionem Trident. sess. 25. c. 6. unde nec Canonicus illum admittere tenentur, licet possint, ut teste Barbos. loc. cit. num. 12. declaravit S. Congregat. in Ameriens. 24. April. 1632. apud Ventrigl. loc. cit. num. 15. qui tamē addit, quod si Canonici tumultarentur in Capitulo, tum ad sedanda scandala intervenire posse Vicarium, & Canonici teneantur illum admittere, licet non possit dare votum, sed tantum assistere repellendo scandala, & id esse consuenum rationi, & servari in praxi. Quod si tamē Vicarius est Canonicus, vel etiam alia dignitas, & tanquam talis ad participandas distributiones Canonicali habitu indutus assistere in choro, debet sedere suo loco seu stallo sui Canonici vel dignitatis. Fagn. inc. postulatis. de concess. prob. num. 26. Sbroz. l. 2. q. 25. num. 17. Lotter. de re benef. l. 1. q. 16. num. 63. Barbos. juris Eccles. loc. cit. num. 38. Pignat. cit. consult. 64. num. 11. & 13. testans sic respondunt à S. Congregat. Ritum in una civitatis Penda 12. April. 1605. & in altera civitatis Plebi 26. Aug. 1645. quæ sic habet : Si Vicarius inedit in habitu Vicariali, præcedit omnes dignitates & Canonicos quantumvis Protostorarios; si vero assistat ut Canonicus, debet sedere in loco sua receptionis, &c. unde etiam Ventrigl. loc. cit. num. 11. uti & Pignat. loc. cit. num. 21. ait : Quando Vicarius generalis Episcopi est Canonicus, licet uti Vicarius possit præcedere Canonicos omnes & dignitates, vobis minus ad finem fruendi dicta præcedentia, & ad hoc ut justè præcedere possit, debet deponere habitum Canonicalem, & assumere habitum Vicarialem, qui uti Vicario ei competit, uti voluit S. Congregat. Ritum in Compostellana. 4. Febr. 1600. Si vero, ut habet Ventrigl. n. 12. ad hunc finem præcedendi dimittat habitum Canonicalem, si choro interfit extra suum locum Canonicalem, non lucratur distributiones, quas alii Canonici tunc

lucrantur; quia ad finem illas distributiones lucrandi debet in habitu Canonicali interesse, & in suo stallo sedere. Citat pro hoc Genuens. in pr. c. 86. in annot. in principio. Lotter. l. 1. q. 16. num. 63. (ubi iste Vicarius, dum est in apparatu Canonicali, debet sedere in loco suo tanquam simplex Canonicus) testaturque sic voluntate S. Congregat. Ritum in multis adductis per Barbos. de Can. & dignitatib. c. 18. num. 32. Quo spectat & illud, quod habet Barbos. loc. cit. num. 38. quod cum Vicarius Archiepiscopi Lancianensis tanquam Canonicus in choro, in Capitulo & Processionibus, & aliis actibus publicis, qua Archiepiscopo absente ad primam dignitatem spectant, peragere prætenderet, S. Congregatio 8. Martii & 3. Augusti. 1615. decreverit Archipresbyterum dictum Vicarium ut Canonicalum præcedere. Ex quibus jam etiam illud inferni viderur, quod si Vicarius generalis non sit Canonicus, sed simplex Clericus, vel saltem non sit Canonicus istius Capituli, vel etiam non habeat habitum vicarialem proprium, possit nihilominus frui dicta præcedentia. De cetero, ubi Vicarius Canonicus, vel etiam non Canonicus (adeoque non potens intervenire ut Canonicus) intereat ut non Canonicus, sed ut Vicarius divinis, debere illum sedere in choro & Ecclesia in loco, quem illi consuetudo assignavit, & illum non debere mutare, tradit Ventriglia loc. cit. num. 7. testans sic declarasse S. Congregat. Ritum in Alexand. 15. Mart. 1608. & in Neritonens. 4. Maij 1605. Item non esse ei parandum sedem cum taperis & pulvinari, ait idem Ventrigl. juxta citatam declarat. in Neritonens. & Aldan. in compend. Canon. resolut. l. 1. tit. 43. num. 30. & uti dictum in Brundusin. 16. Jul. 1605. non licere Vicario occupare locum ipsius Episcopi eo absente, sed eundem debere esse locum eo absente, quem illo præsente habere consuevit.

3. Sic quoque locū habere debet ante Canonicos, & dignitates in processionibus. Pax Jord. loc. cit. n. 343. citans decis. S. Congregat. Rit. in Evgulin. 3. Aug. 1602. in Lauretan. 6. Decemb. 1608. in Tiburtin. 6. Martii. Pignat. cit. num. 11. juxta ejusdem Cong. decis. quam recitat. in Egitanens. 3. Aug. 1602. Item in Synodo, in qua indistinctè debet habere locum ante Canonicos, & dignitates, etiam Ecclesie Cathedrales, ut S. Congreg. Concil. 19. Sept. 1637. contrarium expressè tenente Ventrigl. loc. cit. num. 20. Item vicario debent dari candelæ, palmae, &c. ante Canonicos, & dignitates. Pax Jord. loc. cit. n. 247. (ubi etiam, quod in receptione candelæ in die Purificationis B. M. V. atque palmarum anteferratur Canonicis, etiam paratis, de quo tamē paulò post) Barbos. loc. cit. num. 40. Ventrigl. loc. cit. num. 3. juxta quod censuit S. Congreg. Rit. in Bisignan. 16. Maij 1600. quam citant, excepto tamē eo Canonicō vel dignitate, qui Episcopo candelam ministrait. Ventrigl. loc. cit. num. 4. Pax Jord. loc. cit. prout voluit S. Congregat. Rit. in Lauretan. 14. Maij. 1608. Item thurificatur ante Canonicos & dignitates immediate post celebrantem. Ventrigl. num. 5. Pignat. loc. cit. num. 11. Circa quod & illud notandum, quod licet Vicarius primus si thurificandus, non debeat tamē triplici sed tantum dupli ductu thuribuli thurificari, nisi sit Prælatus. Ventrigl. l. cit. num. 9. citans Aldan. compend. Can. resolut. l. 1. tit. 43. num. 40. Barbos. de Can. & dignit. c. 34. num. 29. Pignat. loc. cit. num. 19. ubi ait : Si Vicarius non est Prælatus, licet absente Episcopo cum suo habitu, ordinario Satana & Manteletto nigro sedeat in choro primo loco supra Canonicos, thurificandus est dupli, non autem triplici ductu: quin neque Vicarius thurificandus est dupli tractu in prim.

& jurisdictione Vicarii generalis.

23

principio Missæ, post Evangelium, & in Offertorio, sed in Offertorio tantum absente Episcopo ter, præsente bis ducto thuribulo. Neque ei deferri debet liber Evangelii deosculandus. Item in adoratione Crucis & acceptione cinerum. Ventrigh. num. 8..

Quæstio 62. An ergo in his omnibus & similibus Vicarius fruatur dicta præcedentia etiam præsente Episcopo?

Respondeo affirmativè: Ita contra Menoch. conf. 51. & 257. & Maresch. var. l. 3. c. 69. tenet Sbroz. l. 2. q. 25. citans Melik. tr. de preced. Vicar. c. 4. num. 2. & 5. Anton. de Pretis. tr. de jurisd. Episc. c. 6. Cuch. in inst. jur. Can. tit. de Vicar. Episc. num. 33. cum sequent. (ubi si etiam dicat, ineptum esse illum mihi antecellere, in quem Jus dicere possum; seu adsit seu absit Episcopus) Carol. de Luca num. 1. ad Ventrigh. tom. 2. annot. 14. §. 2. citans Riccium. in pr. Tom. 2. resol. 390. Barbos. in sum. decisi. Apostol. v. Vicarius general. Fagn. in c. ad hac. num. 29. ubi: Vicarius sive presens sit Episcopus sive absens, debet sedere in prima sede ratione sue locamtenentia, & præferriri omnibus Canonici & Capitulo, tam in actibus, in quibus interventi ratione sue jurisdictionis, quam in aliis omnibus indifferentibus, præcedendo ipsum Archidiaconom & Archipresbyterum, ut reprobatis duobus consiliiis Menochii, num. 51. & 52. respondit Robusterius Rota auditor in quodam suo voto apud Gratian. discept. for. c. IIII. num. 23. Eadem fere habet Lotter. de re benef. l. 1. q. 16. num. 65. & sic Sbroz. l. 2. q. 24. num. 16. ubi ex Anton. de Pret. tr. de jurisdic. Episc. c. 6. irridet eos, qui sentire dicuntur, Vicarium præsente Episcopo non deberi honorari, ne duo videantur capita. Et inter alios pleno calamo, ut inquit Carol. de Luca, Pignat. cit. consult. 64. num. 3. ubi: Nam Vicarius est non esset Prelatus, est tamen Superior etiam in praesentia Episcopi, licet non exerceat jurisdictionem; quia electus ad jurisdictionem exercendam, habet gradum, titulum, atque ideo præcedentiam respectu ceterorum. Et num. 6. ubi: Quare de presente est subrogatus in locum Episcopi, in quo est præsens, & in presente constitutus in dignitate pro exercenda jurisdictione; & ideo tanquam de presente subrogatus, & de presente habens dignitatem subrogationis, debet etiam de presente frui privilegiis illius, in cuius locum est subrogatus. Nam tunc solum non debet frui, si existat is, in cuius locum est subrogatus, quantum subrogatio non dat de presenti gradum & dignitatem, &c.

2. Contrarium nihilominus tradit Ventrigh. cit. n. 20. ubi: Non solum in Synodo diaœsanæ Vicarius non præcedit Capitulum, sed generi alteri in omni casu, in quo Episcopus interventus uti collegium, ut est in processionibus & in similibus actibus; his enim casibus præfertur Capitulum Vicario; quia Episcopus & Capitulum faciunt corpus, nec Capitulum, & Canonici debent separari ab Episcopo, qui est caput; quia inconveniens est & contra naturam membra separari à corpore, ita tenent, & suse probant Mandos. de vas concili. l. 1. divers. juris argument. c. I. per totum. Gratian. discept. for. c. IIII. per tot. pergitque Ventrigh. num. 21. ex dictis intelligi dictum aliquid; Vicarium præsente Episcopo non debere honorari, nec præcedere Capitulum & dignitates. Id enim intelligitur, quando Episcopus & Capitulum interventum collegialiter & capitulariter, ita ut faciant unum corpus & collegium. Exemplificant DD. in choro, funeralibus, processionibus, & similibus actibus, in quibus actibus absente deinde Episcopo omnes concludunt, præferendum esse Vicarium Capitulo & Canonici. Idem tenere videntur Pignat. Tom. 4. consult. 90. num. 6. ubi ait: Vicarius Episcopi

non potest se collocare inter Episcopum & Clerum, ne membra separantur à corpore. Verum ad hanc responderet ipse Pignat. loc. cit. num. 8. quod Vicarius etiam constituit unum caput moraliter cum Episcopo, sicut constituit cum eo unum ac idem tribunal. Fareturque ipse Ventrigh. vir. num. 2. prædicta à se in choro non indistincte servarij in videamus passim interveniente Episcopo, Vicarium sedere ante omnes Canonicos & dignitates.

Quæstio 63. Num itaque dicta de præcedentia Vicarii non patientur exceptiones & limitationes?

Respondeo negativè: Sunt enim exceptions sequentes. Prima, quod præcedet Archidiaconom & Archipresbyterum similesque dignitates, dum illi subditi sunt Vicario; sicut si ei subditi non sint, ut contingit v.g. dum est Vicarius Papiensis, & Archidiaconus Cremonensis in aliena, seu in tercia aliqua Dicecesi, & contendunt de loco priore, præcedere enim tunc debere Archidiaconom, scilicet, si uterque subditus eidem Episcopo afferit. Sbroz. loc. cit. num. 22. ex Cuccho tit. de Vicar. Episc. num. 35.

2. Secunda, quod quando consuetudo esset in contrarium quod ad acceptancem candele, palme, cinerum, thurificatione, adoratione Crucis, &c. ita ut ea accipere ac facere soleat Vicarius post alios Canonicos, ea consuetudo servanda sit, prout voluisse S. Congregat. Rit. in Neocastren. 16. Jan. 1618. in Alexandrin. 15. Mart. 1608. testantur Ventrigh. l. cit. n. 8. Pax Jord. loc. cit. num. 247. Sic, de facto in multis Ecclesiis observatur contrarium, nempe quod Vicarius generalis intra & extra Ecclesiam subsequi debeat Archidiaconom, Praepositum, & Decanum; immo etiam in quibusdam locis omnes Canonicos Cathedrales (intellige, ubi Vicarius non esset Canonicus Cathedralis) Laym. in c. ut Archidiaconom. num. 4. & ex eo Pirk. cit. num. 34. dicentes difficile esse talen consuetudinem damnare. Pro qua consuetudine sustinenda hanc afferunt rationem & declarationem; quod cum unus idemque diverso respectu possit esse major & minor altero, eidemque præferri & postponi in ordine ad diversas causas & loca, ut constat ex l. 1. cap. de off. Vicar. ubi habetur, Vicarium etiam Praefecti Prætorii in causis civilibus & judiciis esse præferendum comitibus militaris, sed in rebus militaribus postponedum: Hinc Vicarius Episcopi poterit esse superior & major dignitate in tribunal suo, aliosque præcedere debet, quatenus actu ibi vices Episcopi gerit, & jurisdictionem in omnes Clericos etiam Archidiaconom exercet: extra tribunal vero suum post alios sequi, si que polponi in processionibus, choro & aliis convenientibus, & ita respective (ut Pirk. nam Laym habet ita, ut absolute censeatur minor) potest Vicarii dignitas esse minor quam aliæ quædam dignitates Ecclesie Cathedralis. De tali quoque consuetudine testatur Engels ad tit. de major. & obed. n. 6. eamque retinendam astruit ex Navar. conf. 1. de major. & obed. quin & eam extendit, ita ut Abbates quoque in locis & casibus, in quibus præcedunt Canonicos, præcedant quoque Vicarium juxta axionam: Si vincio vincentem te, multò magis vincote. His tamen non obstantibus contrarium, nempe Vicarium frui dicta præcedentia supra Canonicos & dignitates (saltem absente Episcopo, ut Ventrigh. & Barbosa paulò post citandi) non obstante consuetudine aliquaque in contrarium tenent Barbos.

Cap. II. De dignitate, præcedentia,

Barbos, de Cenonic. & dignit. c. 5. num. 56. Pignat. Tom. 3. conf. 64. num. 10. Ventrigl. &c. juxta quod testantur idem Authores expreſſe declarasie S. Congregat. Rit. in Andriens. 7. Aug. 1610. & Ferrar. 20. Decemb. 1604. sic Sbroz. l. 2. q. 25. ubi postquam num. 5. dixiflet: amplius dicta conclusio; nisi consuezudo vel statutum exſtaret in contrarium, citatisque pro hoc Melillo ubi ante c. 5. num. 3. Rebuff. cit. num. 7. Botta. loc. cit. num. 26. Caſſan. loc. cit. & plures alios, & retulifer in contrarium aliquarum Ecclesiastiarum consuetudines, item Authores plures, puta Menoch. conf. 207. num. 36. Boer. tr. de ordin. grad. utriusque for. p. 1. num. 12. ubi dicit quod stante consuetudine Præpositus præfertur Archidiacono, etiam electo in Vicarium Episcopi, &c. tandem subjugit Sbroz. tamen præcedens opinio est maiore DD. calculo fulcta & communis, detestabilisque probatur illa consuetudo tanquam ratione carens, & ex quadam ambitione, & futilitate inducta, contrariaque primò juri divino. Secundò ordinu naturali. Tertiò juri pontificio. Quartò juri Cæſareo, ut probant Rebuff. Jo. de Aruano, Melillo loc. cit. Unde jam iuferendum esset, ut plures inferunt apud Pirh. cit. num. 34. per consuetudinem aut statutum induci non posse, ut Archidiaconus præcedat Vicarium generale, quia id foret absurdum, ut Felin. in rubric. major. & obed. num. 10. Tusc. v. Vicarius concil. 482. n. 21. &c. ut inquit Pignat. loc. cit. num. 7. foret irrationabile, si subditus præcederet Superiorum.

3. Tertia eaque principalis & omnibus, in quibus præcedentiam habere Vicarium diximus, communis limitatio est; quod nunquam dignitates aut Canonicos præcedat, quotiescumque hi incedunt, aut assistunt divinis parati, hoc est, induti paramentis seu vestibus sacris, puta pluvialibus, dalmaticis, &c. Barbos. Juris Eccl. l. 1. c. 15. num. 40. Ventrigl. loc. cit. num. 3. Pax Jord. l. cit. num. 244. (ubi etiam quod hoc procedat, et si Vicarius sit Protonotarius Apostolicus, & utratur rochetto & mantellata) citans declarat. expressam S. Congregat. Rit. in Nolana & Lauretina 23. Mart. 1602. Pignat. cit. conf. 64. num. 11. & 14. Unde etiam ad evitanda scandalosa & indecentia eadem S. Congregat. Rit. in Lauret. 6. Sept. 1603. apud Pignat. & in Camerin. 14. Jun. 1608. & in Casalen. 5. Jul. 1614. apud Pax Jord. num. 245. ordinavit & præcepit, ne Vicarius in ordinario suo habitu incedat inter Canonicos paratos. Et in specie, quod Vicarius in choro & processionibus non debeat præcedere Canonicos, qui in choro assistunt Episcopo, vel in processionibus induti paramentis sacris, tradit Ventrigl. l. cit. n. 2. citans plures super S. Congr. Rit. declarationes. Item quod in receptione candelæ, palmae, cinerum non debeat præcedere Canonicos, qui Episcopo assistunt aut interviciunt induti pluvialibus, planetis, aut aliis vestibus sacris. Ventrigl. n. 3. citans Congreg. Rit. in Monopolitana 7. Aug. 1628. & alias plures illius declarationes, contrarium tenente Pax Jord. hisce expressis: In receptione tamen candelæ in die Purificationis B. V. atque palmarum antefertur ipsi Canonicis etiam paratis. Sed neque sub praetextu illius consuetudinis præcedere potest Vicarius Canonicos paratos. Pax Jord. loc. cit. num. 246. Ventrigl. num. 6. Pignat. l. cit. n. 16. citantes declarat. Cong. Rit. in Casellen. 25. Sept. 1621. quin etiam non posse allegari consuetudinem immemoriam ait Pignat. l. cit. num. 24. eo quod per dictam S. Cong. Rit. non tantum simpliciter sit derogatum tali consuetudini (in quo casu admitti posset, quod abrogando consuetudinem non abrogat, seu non comprehenderit immemoriam) sed etiam damnavit

illam tanquam abusum, iniquam, irrationalibem, adeoque & immemoriam comprehendenter, etiam si non addidisset dictio universalem ut Covar. var. resol. l. 3. c. 13. num. 5. Gonz. ad reg. 8. Gl. 33. n. 9. quos citat Pignat. Addit & aliam limitationem Pignat. Tom. 3. Consult. 64. num. 19. in fine. quod si adsit Canonicus aliquis Episcopus, tali affignetur locus super omnes Canonicos & dignitates.

4. Dicta quoque hucusque restringenda sunt ad Vicarium generale Episcopi, ita ut locum non habeant in Vicario generali Capituli sede vacante; illi enim competit præcedentia super omnes Canonicos & dignitates, excepta primâ post Pontificalem, ut censuit S. Cong. Rit. in Aſiens. mense Aug. 1630. quia cum habeat auctoritatem & jurisdictionem à Capitulo, est inferior Capitulo, & ideo nou debet præcedere primam dignitatem, in qua repræsentatur Capitulum. Ita Pignat. loc. cit. num. 22. Sbroz. l. 2. q. 25. n. 20. ubi: Declaratur, ut non præcedat in Vicario sede vacante, quia illi Archidiaconus est præferendus. Neque etiam locum habeant in Vicario foraneo, qui præcedentiam super alios Presbyteros non habet ex eo solū, quod est Vicarius foraneus, nisi contrarium haberet consuetudo. Pignat. num. 23. Sic resolutum testans à S. Congreg. Episcorum in Nolana 15. Sept. 1600. & in Tranens. 7. April. 1601 & alibi. Idem habet Pignat. Tom. 4. consult. 183. num. 4. Engels ad tit. de maior. & obed. n. 60.

Quæſtio 64. Quam sedem præſente aut abſente Episcopo occupare debeat Vicarius generalis Episcopi in Ecclesia?

R Eſpondeo: Præter dicta jam in antecedentibus, debet federe in choro, & in Ecclesia in loco, quem illi consuetudo affigavit, nec debet illum pro libitu mutare. Pignat. cit. conf. 64. num. 19. Ventrigl. Tom. 2. annos. 15. & 2. n. 7. sic declaratum testans ex selli, à S. Congreg. Rit. in Alexand. 15. Mart. 1608. & in Neritonens. 4. Maij 1606. Neque abſente Episcopo debet locum illius occupare, sed debet esse idem locus abſente Episcopo, quem illo præſente habere conſuevit. Ventrigl. Pignat. l. cit. Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 234. citantes declarat. ejusdem cong. in Brundus. 16. Jul. 1605. Neque paranda est illi sedes cum tapetibus & pulvinari. Pignat. Ventrigl. locis. cit. Neque potest sibi baldachinum erigere in Cathedrāl, aut alibi. Pax Jord. l. c. 238. juxta eandem declarat. S. Congreg. Quod si dignior sedes effet occupata, dignitates & Canonici descendere debet uno gradu inferius. Pignat. cit. n. 19. sic declaratum testans à S. Congreg. Episcopor. 28 Aug. 1599. & aliis. Notanda etiam hic sunt, quæ habet Cardin. de Luca. de Regular. d. 17. num. 2. quod nimurum juxta plures Declarat. S. Cong. Rit. interveniente Vicario generali in choro, in quo sedes Episcopi est in medio, ita ut prope eundem alias à dextris sedeat prima dignitas, & à sinistris secunda dignitas, Vicarius occupet primam sedem à dextris Episcopi, & prima dignitas non sedeat post Vicarium, sed reliqua illi dextrâ sedeat à sinistris proprie Episcopum; quia semper locus dignior per digniorem occupaudus est.

Quæſtio 65. An & qualiter Vicarius generalis Episcopi præcedat gubernatores, aliosque Judices & Commissarios generales?

I. R Eſpondeo primò: Debet præcedere Gubernatores, Reſtores, Praetores urbium, Judices, Commissarios, Potestates similesque Magistratus omnes ſeculares ſua Diocesis. Sbroz. l. 2. q. 26. num. 5. Barbos. Juris Eccl. l. 1. c. 15. num. 30. Pignat. Tom. 4. conf. 64. num. 8. juxta plures S. Cong. Rit.

Rit. declarat, quascitat, puta in Nuceria 15. Maii. 1610. in Foroliviens. 24. Novemb. 1668. Et de commissariis ubique, & in omni loco tam præsente quam absente Episcopo in Ravennatens. 28. April. 1607. quod postremum est contra Sbroz. num. 33. ubi: declaratur, & non procedat, quando Episcopus est præsens; tunc enim sæcularem Magistratum Vicario Episcopi preferendum refert Menoch. fuisse decisum ab Episcopo Be. limesi conf. 257. n. 49. vol. 3. Vicarius enim ille in honore præferendus est omnibus Diocesanis, & honorandus sicut Episcopus, cuius locum tener, & specialiter in Ecclesia prædere quamlibet aliam dignitatem primam post Episcopum. Pignat. cit. n. 5. citans c. precipimus. dist. 93. Anton. de Pretis. tr. de jurisdictione Episcopi. c. 6. n. 46. Cas. fan. de glor. mundi. p. 3. confid. 46. & 50 & p. 7. confid. 10. Melill. de precedent. Vicar. c. 4. & 5. num. 3. &c. Tum etiam vel ex eo Magistratus illis sæcularibus præferendus; quia gerit jurisdictionem Ecclesiasticam, & ordinariam quidem in foro quoque extero, que utique major est jurisdictione sæculari ditorum Magistratum juxta c. solita. de Major. & Obed. ubi Canonistæ. Sbroz. l. cit. n. 7. citans Boer. tr. de auth. Magistrat. Cephal. conf. 360. num. 5. vol. 3. ubi is, quod Judex animarum dignior sit Judge sæculari: & prout simplicitate Judicem Ecclesiasticum esse majorem judge sæculari, notat Gl. in c. licet. de except. in 6. Lancell. de astent. p. 2. c. 20. n. 78. Et quidem talen Judicem, qui praefest alii Sacerdotibus, Canonicis, Archidiacono, Archiprefbitero, Abbatibus aliiisque inferioribus Prælatis. Sbroz. num. 8. Anton. de Pretis loc. cit. à num. 40. Quanto autem quis melioribus præfet, tanto etiam major est. Sbroz. num. 11. citans Authen. de defens. civ. §. dos igitur. Abb. conf. 21. num. 10. vol. 1. Menoch. conf. 51. num. 10. vol. 1.

2. Limitatur nihilominus responsio multisfariam à Sbroz. ac primò quidem num. 21. ita ut procedat in his, quæ pertinent ad spiritualia, non autem in iis, quæ spectant ad temporalia. Citat pro hoc Abb. in c. conquerente. de off. ordinari. num. 2. eò quod in temporalibus Vicarius Episcopi æquiparet legato Proconsulis; adeoque cum quo ad temporalia præcedent Magistratus sæcularis ordinis majoris. Secundò à num. 24. ut non procedat in Officialibus deputatis per Episcopum in iis terris, quæ per Ecclesiam teneuntur in feudum acceptum à Rege, aliove domino temporali, qui tunc subsunt cuiuslibet regio Officiali superiori; eò quod Ecclesia quod ad ea bona feudalia, quæ tenet à Rege, aliove domino temporali ligetur legibus feudalibus Laicorum, subiectarum, qui immediatè creantur à Papa, eo quod isti Praesides provinciarum comparentur Archiepiscopis & Proconsulibus, & maiores sint omnibus in provinciis post Papam. juxta c. cum venerabilis. de consuetudine, c. mandata. de presumpt. & utroque Cannonistas. Sic quoque ait Barbo. l. cit. n. 41. & 42. Vicarius Gubernatorem, vulgo Capitanum in functionibus Ecclesiasticis precedit, non tamen Gubernatores civitatum, quæ sunt capita provincialium, ut Narrieni Episcopo rescriptis S. Congreg. præposita negot. Episcop. 30. Julii 1592. Quin &, ut testatur Pignat. loc. cit. exstat decretum S. Congregat. Rit. quo censuit, quod Gubernatores civitatum, & provincialium circa eorum præcedentiam cum Vicariis Episcoporum, si fuerint Praesides

P. Leuren. Vicarius Episc.

provincialium, ut Bononiae, Marchia Anconitana, Umbria & similium, thurifcentur, & accipiunt pacem immediate post Episcopum, etiam Episcopo absente, ac Gubernatores civitatum minorum præsente Episcopo immediate post ipsum; eo vero abiente, si fuerint Episcopi, ante Vicarium propter dignitatem Episcopalem, si vero non fuerint Episcopi, post Vicarium immediate ante dignitates, & Canonicos. Sic gubernatorem ubi Vicario, qui non sit Cardinalis, præferendum ait Sbroz. loc. cit. num. 28. ex Picardo. Sic gubernatorem Petrus habere potestatem Legati, & esse maiorem Vicario Episcopi, & quolibet alio post Principem ait Sbroz. ibid. num. 30. ex Abb. conf. 25. in fine vol. 1. & gubernatorem Beneventi maiorem Vicario Episcopi afferit Mandos. tr. de inhibit. q. 4. n. 7. & 8.

Quæstio 66. Num Vicarius habeat eandem prærogativam, privilegium & immunitatem, quam habet Episcopus?

1. Respondeo negativè. Sbroz. l. 2. q. 24. à n. 60. citans Baldum in l. sed si. ff. de in ius vicandi, ubi dicat maiorem honorem deberi Episcopo quam Vicario. Et ibid. Jason. n. 6. Item Felin. in c. cum olim. il. 2. de off. delegat. Menoch. conf. 257. n. 89. cum seq. vol. 3. ubi, quod non sit pater omnium, nec honoretur ut Episcopus. Franc. in c. non putamus. vol. 2. vers. delegatus tamen. de consuetudine in 6. ubi is: quod si conceditur aliquid Principi ratione sua dignitatis, illud non extenditur ad ejus Vicarium. Unde iam, licet Vicarius repræsentet personam Episcopi & autoritatem; non tamen hinc sequitur, quod in omnibus sit honorandus, aut immunitatem habeat sicut Episcopus. Sbroz. l. cit. n. 1. 2. juncto n. 9. cum adhuc fons securiens sit major quam rivulus inde proveniens, majorque sit potestas & imperium Episcopi, nec Vicarius in omnibus sit superior ut Episcopus.

2. Nihilominus responsionem limitat ipse Sbroz. primò n. 13. ut procedat quando Vicarius creatur ab Episcopo, non autem si crearetur à superiori per suspensionem vel per mortem Episcopi; quia tunc gaudere illum eodem privilegio ait juxta l. Vicarius. ff. de legatis. citatque pro hoc more suo quam plurimos. Sic etiam ait Sbroz. l. 2. q. 134. n. 6. ubi Vicarius esset constitutus à Papaâ, omnes prærogativas Episcopi consequeretur, adeo etiam causas Episcopo delegatas poterit cognoscere. Pro quo citat Bartol. in l. filius. ff. de legat. Alexand. in l. more. n. 41. de jurisd. omnium Jud. Item ibidem n. 7. ex Ruin. conf. 548. n. 5. in 4. dat hujus rationem, nimur quia Vicarius à Papa creatus magis repræsentare videtur Episcopū quam creatus ab Episcopo. Secundò n. 14. ut procedat in actibus quas exercendo non repræsentat Episcopum. Sucus in illis, in quibus Episcopum repræsentat, quis in illis habet eandem prærogativam. Citat pro hoc Felin. in cit. c. cum olim. il. 2. de off. delegat. col. 1. n. 1. Tertiò. n. 15. ut procedat, quando Episcopus esset præsens, secus si absens; eò quod tunc eadem illi debeatur reverentia ac honor, qui Episcopo, et si absente Episcopo honorari quoque debeat Vicarius juxta dicta supra. Citat pro hoc Picard. conf. 52. n. 69. qui sic nitatur conciliare utramque sententiam, dum concordari possunt hæc duo: non deberi Vicario in præsencia Episcopi tantum honorem ac reverentiam sicut Episcopo: & deberi tantum illi honorem ac reverentiam, etiam Episcopo præsente. Ac denique n. 19. ait Sbroz. id non procedere de consuetudine, secundum quā indistinctè servetur, quod Vicarius gaudet Episcopi immunitate, ut testetur Felin. l. cit. Card. in Clem. l. de off. Vicarii.

Quæstio 67. Num Vicario liber Evangeliorum in missa osculandus tradi debeat?

R Espondeo negativè. Ventrigl. cit. §. 2. n. 9. (qui etiam addit, nequidem id competere Vicario Apostolico, iuxta dicta à nobis supra ex Pignat.) Barbos. loc. cit. n. 43, ubi sic rescriptum ait à S. Congregat. Episcop. negot. præposit. Episcopo Melitano 28. Aug. 1589, cùm id solum competit Episcopo, & celebranti, ut eadem congreg. 14. April. 1592.

PARAGRAPHUS II.

De jurisdictione Vicarii generalis.

Quæstio 68. Num ratione officii sui jurisdictionem habeat Vicarius Episcopi?

R Espondeo affirmativè. Pignat. Tom. 4. cons. 37. n. 4. iuxta repetita à nobis sibi in antecedentibus, & juxta communem AA. qui quia id supponunt, quæstionem de eo non faciunt. Est enim & dicitur Judex ecclesiasticus specabilis, & de mediis Magistratibus. Sbroz. l. 2. q. 24. n. 18. & q. 26. n. 17. citans Pavin. de pot. capit. sede vac. p. 2. q. 10. n. 16. Anton. de Pret. de jurid. Episc. c. 6. n. 46. &c. Dicitur præfeti territorio. Sbroz. l. 2. q. 55. n. 21. citans Felin. in c. Rodolphus. n. 8. de appellat in 6. patet hæc à fortiore & sequentibus.

Quæstio 69. Num habeat jurisdictionem ordinariam, aut delegatum?

R Espondeo: habere illum jurisdictionem ordinariam. Azor. Inflit. mor. p. 2. l. 3. c. 7. q. 12. Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 42. Barbos. l. cit. n. 17. Ventrigl. Tom. 2. annot. 14. §. 1. n. 7. Pignat. Tom. 4. cons. 37. n. 4. Laym. in c. 1. de off. Vicar. in 6. Lotter de re benef. l. 1. q. 26. n. 130. Pirh. ad eund. tit. q. 35. citans Sanch. de matrim. l. 3. d. 29. q. 1. n. 3. Covar. l. 3. var. resol. c. 20. num. 4. Sbroz. l. 2. q. 55. n. 9. citans Gl. inc. Romana. de appellat. in 6. v. generaliter. & ibi DD. Host. in sum. tit. de off. Vicar. n. 2. Bertach. de Episc. l. 4. p. 6. tit. de off. Vicar. Marant. in specul. Adyvocator. p. 4. dist. 5. num. 12. Cuch. in inflit. Juris Can. de Vicar. tit. 8. num. 15. l. 2. & plurimos alios. Et sic dicitur Judex ordinarius. Barbos. Ventrigl. Pignat. loc. cit. Et simpliciter est, & dicitur Ordinarius. Sbroz. l. 1. q. 23. num. 5. citans immensam turbam Author. Garc. p. 5. c. 8. num. 21. ubi, quod Vicarius sicut Episcopus est Ordinarius. Citar præter jam citatos Pavin. de potest. Capit. Sed. vac. p. 2. q. 10. num. 3. 4. & 9. Coras. de benef. p. 2. c. 8. num. 3. Ugolin. de censor. tab. 1. c. 1. §. 20. n. 6. Mirand. de ordin. Jud. q. 2. a. 6. & plures alios contra Goffred. in sum. de off. Vicar. n. 2. Alciat. in rubric. de offic. Ordinari. n. 24. Morla in Empor. Juris. p. 1. tit. 2. q. 27. Anton. Gomez. in expedit. Bull. cruciat. c. 4. n. 21. apud Garc. l. cit. Et sic decretis generaliter loquentibus de Ordinario non solum comprehenditur Episcopus, sed & Vicarius generalis Episcopi. Rosa. de execut. literar. Apost. p. 1. c. 3. n. 21. ubi: Ordinarii nomine pro certo tenendum est, quod venias Episcopus ac ejus Vicarius, seu officialis generalis, & secundum communiores ordinarii jurisdictione poterit. ut Carol. Peregrin. impr. Vicariatis p. 1. scilicet 1. subscilicet 3. Sbroz. l. 3. q. 6. n. 12. ubi ex Archid. in c. Recatina. 6. 3. dist. quod facta mentione de Episcopo subintelligitur: vel Vicario. Pignat. cit. cons. 37. n. 4. Probatur nunc responsio nostra à Sbroz. cit. q. 55. n. 15. &

à Pirh. & Pignat. locis cit. ex eo, quod jurisdictione Episcopi & Vicarii sit eadem, unum idemque utriusque tribunal & consistorium, (sive ut Ventrigl. l. cit. n. 6. repræsentent certum & idem tribunal & curiam) iuxta c. 2. de consuetud. in 6. juncta Gl. & c. Romana. de appellat. in 6. quodque faciat unam eandemque personam Vicarius cum Episcopo. Ventrigl. l. cit. ubi, quod Episcopus & Vicarius idem sunt. Laym. in c. Romana. de off. Vicar. in 6. n. 8. Pignat. l. cit. ubi, quod persona unius sit alterius, unum Judicem, unum judicium juxta eosdem textrus. Dicitur quoque in jurisdictione associatus Episcopo. Sbroz. loc. cit. num. 27. Pignat. cit. num. 4. citantes Abb. cons. 21. num. 2. p. 1. Menoch. cons. 51. num. 2. vol. 1. jurisdictio autem Episcopi est ordinaria. Sbroz. citans Specul. in Rubric. de off. ordinari. p. 2. num. 1. Vantum de nullit. tit. de nullitat. ex defectu jurisdictione deleg. num. 5. Alex. in rubric. ff. de jurisdictione omn. Judic. num. 5. juxta c. 5. Episcop. de off. Ordinari. in 6. ergo etiam jurisdictione Vicarii generalis seu Officialis principalis ejusdem est ordinaria. Item probatur à Pirh. loc. cit. & à Pignat. loc. cit. num. 5. ex eo, quod à Vicario Episcopi (saltem in iis, ut addit Pirh. quæ ipso jure ratione officii Vicariatus competit Vicario) non datur appellatio ad Episcopum, ne ab eodem ad eundem appellari videatur, iuxta textus citatos. c. 2. de consuetud. & c. Romana. adeoque Vicarius non sit Judex delegatus sed ordinarius; si quidem à Judice delegato, ad delegantem potest appellari. c. super questionum. de offic. delegat. quia jurisdictione delegata est diversa, & distincta à jurisdictione ordinaria, licet ab eadem sit derivata & dependens. Probationes alias adjicit Sbroz. nimurum num. 17. quod Episcopus æquiparetur Duci, Comiti, &c. juxta Jafon. in l. 1. ff. de offic. ejus. Bartol. in l. 2. ff. de Verbor. observ. Substitutus autem Ducus, Comitis, &c. dicatur Ordinarius iuxta Marant. de ordinari. Jud. num. 10. adeoque & substitutus Episcopi, qualis est Vicarius ejus generalis. Item num. 19. quod dum conceditur alicui jurisdictione in certo territorio, dicitur concedi jurisdictione ordinaria, ut Bartol. in l. more. & ibidem Jafon. num. 53. ff. de jurid. omn. Jud. Episcopus autem concedendo Vicario jurisdictionem in sua Diœcesi, concedit eam in certo territorio; quippe Diœcesis dicitur territorium ipsius Episcopi juxta Anchæ. in Clem. 2. de rescript. q. 1. ubi, quod Vicarius Episcopi preficit in territorio, ut Felin. in c. Rodolphus. de appellat. in 6. num. 8. Item num. 24. quod ille, qui dare potest Judicem, habeat ordinariam jurisdictionem juxta cit. 1. more. de jurid. omn. Judic. Vicarius autem generalis Episcopi possit dare Judicem juxta c. Clericos. de offic. Vicarij. & c. 1. tit. eodem in 6. & utробique Canonistæ: quin & non solum potest dare Judicem, & decretum interponere in alienationibus minorum, ut Sbroz. num. 22. juxta l. 2. ff. de off. ejus, qui vicem alterius gerit, sed etiam curatorem dare minoribus juxta c. 2. de Judic. quæ interpositio decreti, & datio curatoris, cum requirant causæ cognitionem, delegari non possunt. l. ne quicquam de offic. Procons. adeoque fiunt auctoritate ordinaria, & sic in Vicario arguant jurisdictionem ordinariam non delegatam.

2. Neque opposas primò; Vicarium non posse habere eandem jurisdictionem Episcopi ordinariam; ergo necessariò habere jurisdictionem diversam ab illa jurisdictione ordinaria Episcopi, adeoque delegatam. Antecedens probatur, sicut enim non potest unius ejusdemque rei

rei possessio vel dominium simul esse penes duos in solidum l. 3. de acquirend. possess. l. si ut cert. ff. commo- dat. l. 3. de precario. Ita neque potest simul penes duos esse eadem jurisdictione in solidum, dum à posses- sione & dominio recte arguitur ad jurisdictionem, quæ & ipsa est jus aliquod. Nam respondetur, quod licet duo non possint eandem rem in solidum simul possidere eodem modo, quod volunt citati textus, & ut expressè habetur in c. liet. §. ex pranzi. de pre- possunt tamen diverso modo & respectu possidere, scilicet ut unus possideat naturaliter, alter civiliter, unus nomine alterius, alter per seipsum nomine suo ac proprio: quomodo etiam ejusdem rei dominium potest esse penes duos in solidum diversa ratione, ita ut penes unum sit dominium directe, penes alterum utile; sic licet non possit eadem jurisdictione & quæ principaliter, eodem modo simul esse penes duos in solidum, non est tamen absurdum, ut eadem jurisdictione sit penes Episcopum principaliter ac proprio nomine: quia ratione dignitatis Episcopalis quasi dominium jurisdictionis habeat; penes Vicarium accessoriæ & secundariæ, & non suo sed principalis no- mine, & quasi exercitum jurisdictionis, utpote qui non suo nomine, sed nomine principalis, & quasi exercitum jurisdictionis, utpote qui non suo nomine, sed vice Episcopi jurisdictionem dicitur exerce- re. Ita ferè Pirh. l. cit. n. 36. citans Sanch. ubi supra n. 13. Barbos. de potest. Episc. Alleg. §. 4. num. 38. & 39. Quod si instes: vel ex hoc ipso, quod Vicario Epi- scopi jurisdictione competat, & inst non suo, sed no- mine alterius, scilicet Episcopi, sequitur illum non habere jurisdictionem ordinariam, sed solum dele- gatam, utpote quæ in hoc distinguuntur ab ordinaria, quod Judex ordinarius propria jurisdictione utatur, & proprio nomine, delegatus vice alterius, qui man- davit, non sua fungatur, juxta l. qui mandatum. ff. de off. ejus cui mandat. jurisd. l. soler. ff. de jurisd. omn. Jud. respon- det Pirh. l. c. n. 30. ex Sanch. l. c. eam, qui vices alterius gerit in diverso tribunal, esse Judicem delegatum, non autem eum, qui vices alterius ita gerit, ut con- stituit idem tribunal cum ipso, sicut Vicarius cum Episcopo; tunc enim erit Judex ordinarius, cum Episcopi jurisdictione sit ordinaria. Unde generaliter loquendo, ex eo, quod quis gerat vices alterius, non sequitur, quod non habeat jurisdictionem ordinariam, sed delegatam, ut patet in legato Papæ, qui ejus vices gerit, c. 1. de off. legat. & tamen habet jurisdictionem ordinariam c. 2. tit. eodem in c. proinde requiritur insuper, ut vices alterius gerat nou ex ullo proprio officio, cui talis jurisdictione cohæ- reat. Vicarius autem Episcopi exercet jurisdictionem vice Episcopi ratione officii Vicariatus, non ex nuda commissione, & in eodem tribunali juxta Barbos. l. cit. n. 43. Ad ea, qua contra hoc ipsum obmoveri possent, dicendo nimurum; jurisdictionem officio Vicariatus non esse annexam à lege, si- cut ea annexa est ex Canone officio Archidiaconi, sed concedi ab Episcopo, qui cum ipse non sit Princeps supremus, constitutus nequit Judicem ordinarium, adeoque nec concedere jurisdictionem ordinariam, ad ea inquam respondebitur paulo post, ubi queretur, à quo Vicarius suam habeat jurisdictionem.

3. Neque opponas secundò jurisdictionem ordi- nariam esse perpetuam, irrevocabilem, & non exspirare morte concedentis, sicut jurisdictione delegata exspirat morte delegantis, re adhuc integræ, & qualiter jurisdictione Vicarii non est perpetua, sed ad nutum Episcopi revocabilis, & exspirat morte Episcopi, et si res adhuc sit integra. Nam respon-

P. Leuren. Vicarius Episc.

detur; de ratione ordinaria jurisdictionis esse, ut sit perpetua & irrevocabilis, neque morte con- cedentis exspiret, quando alicui per se punit, seu principaliter, & proprio nomine inest & competit; secus, quando jurisdictione ordinaria alicui non inest principaliter ac per se, & nomine proprio, sed solum accessoriæ, ita ut vice & no- mine alterius exerceatur, sicut est in Vicario Epi- scopi solum accessoriæ, & quod ad exercitum Pirh. loc. cit. n. 28. ex Sanch. loc. cit. & Barbos l. c. n. 44.

4. Neque opponastertid; Episcopum non pos- se constitutre Judicem ordinarium, cùm id sit folius Principis supremi c. à Judicib. de arbitris. & ibi Gl. & nullus inferior Princeps possit officium suum seu totam jurisdictionem suam alteri committere. Maranta de Jurisd. p. 4. distinc. §. num. 51. & Authores comuniter in c. penult. de Judic. apud Lay- man. in c. ut Archidiaconus. de off. Archid. n. 3. adeo- que jam non nisi delegatum jurisdictionem conces- dere poterit Vicario. Nam respondetur, quod licet Episcopus nequeat constitutre Judicem ordinarium, qui distinctum ab eo tribunal & jurisdictionem ha- beat, possit tamen constituere, qui idem cum ipso tribunal & jurisdictionem habeat, sive Episcopo substitutus in eadem jurisdictione. Pirh. loc. cit. num. 37. Adde, quod juxta plures habeat jurisdictionem, non ab Episcopo, sed à lege, de quo paulo infra.

Quæstio 70. An quoque pari modi Vicario capitulo Sede vacante, & Vicario foranico Episcopi competat jurisdictione ordinaria?

1. Responde ad primum affirmativè. Sbroz. l. R. 2. q. 55. n. 31. citans Pavin. de potest. capit. sed. vac. p. 2. q. 10. n. 8. de quo vide dicenda er. seq.

2. Reip. ad secundum negativè. Sbroz. l. c. n. 33. citans Gl. in Clem. 2. de rescript. v. foranens. Marant. de ordin. Jud. p. 4. dist. §. n. 14. Milis in reporr. v. Vicar- ius foran. Covar. qq. pract. c. 4. n. 7. Cuch. inst. ju- ri. can. tit. 8. de Vicar. n. 16. l. 2. & plurimos alios. Idem tenet Lotter. l. 1. q. 23. n. 45. citans Gutier. de matrim. c. 68. n. 11. Barbos. de potest. Episc. p. 3. Alleg. §. 4. n. 22. Garc. p. 5. c. 8. n. 29. ubi, quod is dicatur dele- gatus, nec faciat idem tribunal cum Episcopo, unde a tali Vicario appelletur ad Episcopum vel ejus Vicarium. Citat pro hoc Sanch. de matrim. l. 2. d. 29. n. 12.

Quæstio 71. In quibus Vicarius generalis ha- beat jurisdictionem ordinariam?

1. Esp. habet primò in iis, quæ ex generali of- ficio Vicariatus ei competunt, & in generali mandato Vicariatus ei committuntur. Sbroz. l. 2. q. 55. n. 35. citans quamplurimos. Pirh. l. c. n. 40. citans Laym. de Jurisd. ordinari. concl. 105. Sanch. de matrim. l. 3. d. 28. c. 8. n. 8. Garc. l. c. n. 40. cum communi.

2. Secundò etiam in iis, quæ speciali commissione opus habent, modo in prima commissione generali vicariatus officio specialiter annexantur, seu simul & una cum jurisdictione generali, & ordinaria pote- state committuntur. Secus est in causis, quæ speciale mandatum requirentia in prima commissione seu consti- tutione Vicarii ipsi specialiter non committuntur, sed postea seorsim ac separatim per speciale mandatum, ita ut in his delegatum solum jurisdictionem ha- beat Vicarius. Sbroz. l. c. n. 38. & 39. Garc. l. c. n. 40. & 41. citans Felin. in c. liet. in corrigendis de off. ordi- nar. n. 1. Aufschr. ad Capell. Tholosan. decis. 443. Gamb. de off. legat. l. 9. n. 33. & seq. Bero. conf. 22. n. 14. & 19. vol. 1. Sanch. ubi ante. Pirh. Laym. locis cit. Ventrigl. Tom. 2. annot. 14. §. 1. num. 49. ubi etiam: quod, quidquid si in jure, in praxi videmus servari, quod

Vicarii in his, quæ speciale mandatum requirent, semper procedant ut Ordinarii; non ut delegati. Nam, se subscribunt in actis. NN. Vicarius generalis. Contrarium reponsum nostrum tenentibus Lapo in c. 2. de off. Vicar. in 6. Dominic. ibidem. Auchar. num. 2. Marc. Anton. Genueus. in pr. cur Arcibep. Neapol. c. 66. num. 25. apud Garc. l. cit. num. 45. in quanquam tenuerit; quod sive in simul, sive in diversis temporibus sit at commissio specialis alicuius vel aliquorum requirentium speciale mandatum, & addatur clausula generalis: & ad omnia alia requirentia speciale mandatum: tunc tota jurisdictio sit ordinaria; eo quod ille ordinarius est, cui committitur universitas cau- sarum. Si vero non adjicitur dicta clausula generalis, tunc in expressis requirentibus speciale commis- sionem erit jurisdictio delegata. Verum nostræ responsionis bonam, & generalem rationem dat Pirh. ex Sanch. loc. cit. quod in priore casu jurisdictio quod ad actus speciale commis- sionem exigentes, datur tanquam annexa, & accessoria ad ipsum officium generale Vicariatus, & ideo, sicut jurisdictio principalis ipsius officii generalis Vicariatus est ordinaria, ita & jurisdictio quod ad actus specialiter commissios accessoriæ illi annexa transit in ordinariam; quia accessoriæ sequitur principale, juxta reg. juris 42. in 6. Secus est in posteriore casu, in quo jurisdictio ad actus specialiter commissios non accessoriæ, sed separatis & singula- riter, & independenter à generali officio Vicariatus datur, ideoque delegata censeri debet. Specia- laliter quoque doctrinam & rationem adversario- rum elidit Garc. cit. num. 45. nempe, quod sola commissio universitatis cau- sarum non faciat vere Ordinarium, & quod dum in simul cum potestate ordinaria sit commissio aliquorum requirentium speciale mandatum, tota jurisdictio sit ordinaria, et si non addatur dicta illa clausula generalis, ex quo una est commissio juxta c. translato. de consit. Unde jam etiam in his casibus ita singulariter ac separati- tim commissios appellari potest à Vicario ad Episcopum delegantem. Pirh. loc. cit. è contra in re- quirentibus speciale mandatum, simul tamen cum potestate ordinaria committi solitus à Vicario ad Episcopum non datur appellatio. Garc. loc. cit. n. 42.

3. Tertiò etiam in iis, quæ speciale commis- sionem requirentia committuntur quidem singula- riter ac speciatim à commissione generali Vicariatus, committuntur tamen tanquam Vicario gene- rali, seu intuitu officii Vicariatus. Pirh. loc. cit. Sic quoque tradit Joan. And. ad Speculator. in Rub. de off. Vicar. apud Garc. num. 43. quod quando divisim ac separati committuntur, quæ requirunt specia- le mandatum, tota jurisdictio sit ordinaria, si in commissione fiat mentio Vicariatus, sive in salutazione dicendo: Tali Officiali vel Vicario nostro: sive in progressu dicendo: Tibi Officiali nostro committimus, quod positis, &c. Sic dicendo: potestatem tibi alias per nos commissam extendimus, prorogamus, ampliamus. Jo- annem And. sequitur Sanch. l. cit. Hanc tamen do- minam sibi non placere ait Garc. n. 44. nisi in eo solùm casu, dum diceret Episcopus, quod potes- tatem alias commissam extendat vel ampliet; non verò si in commissione illa separati fieret so- lum mentio Vicariatus sive in salutatione, sive in progressu; eo quod sola Vicariatus mentio non o- peretur extensionem, prorogationem, aut ampli- ationem potestatis alias commissæ, sed si olim sit causa demonstrationis personæ, cui datur nova illa com- missio.

Quæstio 72. A quo jurisdictionem suam ordi- nariam accipiat Vicarius generalis Episcopi?

Respondeo: Accipere Vicarium hanc jurisdictionem non tam ab Episcopo quam ab ipsa legi; eo quod licet nulla lex Canonica in toto Jure Ca- nonico reperiatur, quæ expresse hanc jurisdictionem tribuat isti vicario, cum tamen Jure Canonico licitum sit, & permisum Episcopis constituere & assumere Vicarios. c. c. 6. in off. ordinari. in 6. c. ult. de heret. in 6. qui vice eorum jurisdictionem Episcopalem exerceat, hoc ipso, quod Episcopus nominat & constituit Vicarium ex permissione juris, jus ipsi det, & conferat jurisdictionem ordinariam, supposita tamen & interveniente dicta no- minatione seu institutione Episcopi. Sic inquam do- cent Sbroz. l. 2. q. 14. & 26. & alii plures citati à Garc. loc. paulo post citand. Item Pirh. l. cit. num. 37. citans pro hoc Barbos, de potest. Episc. alleg. p. 4. n. 40. & 44. Sanch. de matrim. l. 3. d. 29. q. 1. n. 13. Idem tenet Pignat. Tom. 4. consil. 37. n. 6. ubi lex ipsi est, quæ dat jurisdictionem Vicario generali secundam Gl. in c. Romana, v. generaliter, de appellat. rejecta opinione Gof- fred. & aliorum. Citat quoque pro hoc Abb. in c. quo- nam, etiam in fine, ubi is afferat, quod Episcopus propriè non dat jurisdictionem Vicario, sed lex ipsa ministerio & factò Episcopi interveniente: eadem habet Pignat. Tom. 3. consil. 64. n. 4. ubi Vicarius con- stituitur; unde habeat jurisdictionem ratione officij, & titulo Vicariatus, juxta c. 2. de off. Vicar. in 6. ut no- tant Abb. consil. 21. n. 3. l. 1. Covar. qq. præl. c. 4. n. 4. in fine. Fagn. in c. quod nobis de clandest. de sponsat. n. 45. &c. Quorum sententiam fecutus fui in foro benef. p. 2. q. 681 n. 2. citatis Castropol. Molin. Azor & ali- is. Contrarium tamen tradit Garc. de benef. p. 3. c. 8. n. 24. & 25. ubi is: dicitur Ordinarius ex eo, quod juris permissione & consuetudine ab Episcopo constituantur, ut ejus locum teneat, & jurisdictionem generaliter exerceat, & sic perinde, ac si à lege constitueretur. Non tamen ex eo est Ordinarius, quod lex de jurisdictioem Vicario interveniente ministerio & factò Episcopi, ut tenet Rota decif. 4. de off. Vicar. alia 378. in Novis. Marant. in speculo Advocator. p. 4. dist. 5. n. 12. Thom. Sanch. nam verius est, Vicarium ac- cipere jurisdictionem ab Episcopo cum deputante, ut tenet Vestrius in pr. Cariæ Roman. l. 3. c. 3. n. 2. nec id negari potest. Idem ijsdem verbis ex Garcia tenet Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 43. & distinctius aliquantum ex Hostien- sis, tit. de off. delegat. tradit Laym. in c. ut Archidiaco- nus. de off. Archid. n. 3. quod jurisdictio illa ordinaria Vicarii directè proveniat ab Episcopo, creante seu as- sumente Vicarium; indirectè vero à lege seu Canone, nimurum concedente Episcopis potestatem as- sumendi seu creandi Vicarium; sicut è contra juris- dictio ordinaria Archidiaconi directè provenit à lege & indirectè ab homine, v. g. Episcopo, instituente Archidiaconum, seu conferente Archidiaconatum.

Quæstio 73. An & qualiter idem cum Episco- po consistoriorum seu tribunal habeat Vicarius, & in quibus casibus habeat idem tribunal?

Respondeo ad primum affirmativè. Barbof. Ja- ris Eccles. l. 1. c. 15. n. 18. Pax Jordan. l. c. n. 58. Lotter. de re benef. l. 1. q. 23. n. 45. Sbroz. l. 2. q. 25. n. 3. & 9. 57. n. 1. Laym. in c. non putamus. de consuetud. in 6. n. 2. Ego in foro benef. p. 2. q. 681. n. 2. citatis pluribus juxta dicta in antecedentibus frequenter.

2. Resp. ad secundum: Vicarius non habet in omnibus idem consistoriū seu tribunal cum Episcopo, Sbroz.

l. 3. q. 6. n. 24. Sed in iis tantum, quae competit Episcopo ratione jurisdictionis ordinariae; non vero in iis, quae ei competit de jure speciali aut consuetudine. Sbroz. *l. 1. q. 30. num. 12. & l. 2. q. 175. num. 16.* Sic etiam in causa per Episcopum delegata, Vicarius non habet idem tribunal cum Episcopo; nam delegatus ille Episcopi in illa causa major est Vicario. Sbroz. *l. 3. q. 6. num. 24.* citans Cassan. in catalog. glor. mund. p. 7. confid. 20. Item Vicarius non habet idem consistorium cum Episcopo quo ad supplicationem iuxta Franc. in c. non putamus. de consuetud. in 6. post Joh. And. in c. Romana. de appellat. in 6. in princip. apud Sbroz. *l. 3. q. 12. n. 3.* sed de hoc paulo post. An vero pari modo non faciat idem tribunal cum Episcopo quo ad recusationem ut Archid. & Franc. in cit. c. non putamus. apud Sbroz. *l. 3. q. 13. n. 3.* vide apud eundem ibidem, & dicenda nobis paulo infra. Limitatur quoque dictum illud, quod Vicarius idem tribunal cum Episcopo habeat, Barbos. *l. cit.* dum ait, id intelligi de causis spiritualibus; in temporalibus enim (ubi Episcopus jurisdictionem habet temporalem) ab ejus Vicario, quamvis ordinario, ad Episcopum tanquam altius tribunal appellatur, argumento Clem. 2. de rescrip. juncta Glof. I. illud quoque observandum hic ex Laym. in cit. c. non putamus. *n. 4.* quod licet idem utriusque sit tribunal, eademque jurisdictione, nihilominus jurisdictione Episcopi a jurisdictione Vicarii differat, non quidem substantialiter, sed accidentaliter, quatenus haec ab illa dependens est, adeoque jurisdictione firmior sit in Episcopo quam Vicario: Sicut aqua potentior est in fonte quam in tivulo. De cetero quod unum idemque tribunal habeat Vicarius cum Episcopo, intelligendum non esse de Vicario foraneo, dictum in antecedentibus, & spiritualiter de Vicario deputato ad civitatem tantum, quod non faciat idem tribunal cum Episcopo, dictum est alias ex Sbroz. *l. 1. q. 29. num. 2.* citante pro hoc plures.

Questio 74. An appellari posset a sententia Vicarii ad Episcopum?

Respondeo: Non datur appellatio a Vicario ad Episcopum tanquam ab eodem ad se ipsum. Sbroz. *l. 1. q. 23. n. 8. & l. 3. q. 1. n. 1.* citans c. Romana. de appellat. in 6. & ibi DD. C. non putamus de consuetud. in 6. & ibi Archid. Anchar. Franc. Gemin. c. si quis. de off. deleg. in 6. Lancellot. institut. juris can. de off. Vicarii. & plurimos alios. Laym. in cit. c. Romana. n. 2. & in c. ur. Archidiaconus. de off. Archid. n. & in c. non putamus. n. 1. ubi, quod non valeat consuetudo immemorialis appellandi a Vicario ad Episcopum; eo quod consuetudo, que est contra substantiam rei, de jure impossibilis atque irrationalis judicari debet. Ratio vero ac veluti substantia appellationis in eo consistat, quod sit ad alium eumque maiorem Judicem provocatio *l. 1. §. si quis ff. de appellat. c. placuit. casu 2. q. 6.* Episcopus autem ejusque Vicarius, seu Officialis principalis unum idemque tribunal habent, adeoque repugnat ab hoc ad illam appellare; ut etiam talen consuetudinem non valere, ait Azor. p. 2. l. 3. c. 43. q. 6. Pax Jord. loc. cit. num. 64.

2. Extenditur responsio primo, ita ut si de facto interponatur talis appellatio, etiam partibus consentientibus, commissio cause, & processus inde secutus sit invalidus & nullus. Sbroz. *cit. q. 2. n. 11. & 12.* Barbos. de pot. Episc. p. 3. alleg. 54. num. 48. Tusch. Lit. a. concl. 349. num. 3. Pax Jord. loc. cit. n. 61. Secundo, ut ne quidem detur appellatio talis in requirentibus speciale mandatum, dum ea simul

P. Leuren, Vicarius Episc.

cum potestate ordinaria commissa sunt. Garc. loc. cit. u. 42. Ego, fori benef. p. 2. q. 693. Tertio ut procedat tam de appellatio judiciali quam extrajudiciali. Sbroz. loc. cit. num. 10. & ex eo Pax Jord. n. 62. Barbos. ubi ante. Quartu ut procedat quoque in supplicatione. Sbroz. *l. 3. q. 12. per tot. Barbos. l. c. n. 49.* Pax Jord. num. 63. sed de hoc inferius specialiter.

3. Limitatur econtra responso primo, ut non procedat respectu causarum specialiter delegatarum Vicario ab Episcopo extra commissionem generalem Vicariatus; quotiescumque enim Vicarius non ut ordinarius, sed ut delegatus Episcopi praeedit, appellatio detur ad Episcopum delegantem. Garc. loc. cit. n. 40. citans quamplures. Sbroz. *l. 2. q. 35. n. 35.* Barbos. loc. cit. n. 52. & ex eo Pax Jord. *l. cit. n. 71.* citantes Sanch. de matrim. *l. 3. d. 29. n. 6.* Unde jam etiam a Vicariis quantumcumque delegatis ad universitatem causarum, cum semper maneat delegati, conceditur appellatio ad Episcopum delegantem, non ad Superiorum. Pax Jord. *l. cit.* citans eosdem quos ante, ac dicens, pro indubitate recipi a communis.

4. Limitatur secundo, ut non procedat in appellatio ab interlocutoria Vicarii; nihil enim vetat, quod minus ab ea ad Episcopum appellatio per viam recursus a gravamine interponatur. Barbos. *l. cit. n. 30.* & ex eo Pax Jord. n. 67. citantes praeter alios Put. *l. 2. decif. 302.* Jacob. Laurent. de Jud. suspect. c. 24. *n. 12.* sicut enim Judex ipse decretum suum, quod interloquendo pronunciat revocare, mutare, & emendare (etiam saepius, ut addit Pax Jord. n. 68.) potest. Barbos. num. 51. citans Cardos. in pr. judicium V. Judex. num. 66. & 67. Ricc. in collect. p. 5. collectan. 1474. Calder. Pereiram. qq. forens. *l. 1. q. 9.* Gratian. discept. for. c. 474. n. 11. &c. juxta l. quod iust. ff. de rejud. l. dicere. ff. de arbit. c. cum cessante. de appell. (mortuus tamen sententia illa interlocutoria non fit mandata executioni. Barbos. cit. n. 51. Pereira l. cit. n. 8. Pax Jord. n. 68. nec finem imponat judicio aut processui. Barbos. Pax Jord. locis cit. Pereira n. 9. nec sit geminata, aut ab ea transferint decem dies; quia tunc efficitur irretrevabilis, seu revocari non potest ad petitionem partium, seu partes eam retractationem petere nequeunt. Barbos. Pax Jord. locis cit. citato Gratian. c. 155. num. 35. quamvis (ut addit Pax Jord. Judex non impetratur eam ex officio concedere) sic etiam Episcopus, cum eandem jurisdictionem, & auditorium cum Vicario habeat, sententiam, quam Vicarius ipse interloquendo pronunciavit, tanquam a se ipso probatam corrigeret, & emendare poterit. Barbos. cit. num. 51. & ex eo Pax Jord. num. 7.

5. Observandum quoque hic, quod tradit Sbroz. *l. 3. q. 2. num. 9.* ex Franc. in c. non putamus. de consuetud. in 6. quod a Vicariis (intellige quibuscumque) detur appellatio ad eorum principales, a quibus constituti, dum hi sunt supremi Principes, non agnoscentes Superiorum propter defectum superioritatis. Sic etiam tradit Pax Jord. *l. cit. num. 6.* a Vicario Papae ad Papam appellari posse.

Questio 75. Num pari modo a Vicariis foraneis Episcopi appellari nequeat ad Episcopum?

Respondeo negativo. Quod enim Episcopi, & eius Vicarii seu Officialis unum sit tribunal, de Vicario solum generali intelligitur, seu ad universitatem causarum Ordinario. Garc. p. 5. c. 8. n. 29. citans quamplures. Laym. in c. non putamus. de consuetud.

Cap. II. De dignitate, præcedentia,

n. 6. num. 3. Barbos. Jur. Eccles. l. 1. c. 15. num. 18. juxta Clem. 2. de rescr. & c. Romana. de appellat in 6. contra Germon. de induit. Cardin. l. 1. c. 7. num. 88. Et sic in specie, etiam si Vicarius residet in civitate, restriktè tamen ad illam tantum, aut ad alium locum vel loca & partem Diœcesis, non ad totam, adhuc ab eo appellari possit ad Episcopum; quia remanet foraneus. Garc. loc. cit. num. 30. ubi ait in Abulensi. matrim. de Anno 1542. resolutum à Rota, à Judice Metropolitano Archiepiscopi Compostellani residente in civitate Salmantina deputato ad cognoscendum de causis appellationum certorum Episcopatum Suffraganeorum tanquam Vicario foraneo posse appellari ad Archiepiscopum. Pax Jord. loc. cit. num. 30. Sbroz. l. 1. q. 23. num. 4. ubi dicit, tamè Vicarium restriktè constitutum ad civitatem non dici generalem, sed delegatum juncto num. 9. ubi dicit, à Vicarii foranei sententia dari appellationem ad Episcopum, aut ejus Vicarium generale. Item q. 29. num. 1. & 2. ubi tamè dicit esse Vicarium foraneum, & non habere idem tribunal cum Episcopo. Unde mirum est, quod hic auctor tam manifestè sibi contradicat l. 3. q. 2. num. 5. ubi is expressè: Ampliatur primò, etiam non dari appellationem ad Episcopum à sententia Vicarii generalis constituti in Civitate tantum, &c. qui is non est verè & absolute generalis, ut Garc. loc. cit. num. 53. & ipse Sbroz. confessus erat cit. q. 29. Sic itaque appellari poterit à Vicario foraneo ad Episcopum, cuius est Vicarius foraneus, vel ejus Vicarium generale. Garc. loc. cit. num. 29. citans quamplures. Sbroz. l. 2. q. 62. num. 6. ubi expressè: Quia foraneus Vicarius dependet à Vicario generali seu principali, & eidem subditus est, ab ejus sententia ad Vicarium generale appellatur. Circa hoc Archidiac. in c. 2. de consuetudine in 6. in fine. Cardin. in Clem. 2. de rescr. num. 25. Felin in c. si quis contra. De furo comp. num. 5. & plures alios. Limitat tamen hoc ipsum Sbroz. cit. q. 62. num. 8. & 9. ut non procedat appellatione foraneo ad Vicarium generale, dum appareret, quod propter causas delegatas ab Episcopo potestas detracta esset ab ordinaria potestate Vicarii generalis, & concessa foraneo; & ed quod tunc Vicarius quod ad illas causas non sublit Vicario generali. Sed neque à Vicario tali foraneo appellari potest præterito Episcopo, ejusque Vicario ad Metropolitanum. Sbroz. l. 3. q. 2. n. 6. nisi forte consuetudo haberet aliud. Sbroz. ibidem n. 7.

Quæstio 76. Ad quem ergo detur appellatione à sententia diffinitiva Vicarii generalis?

R Epondeo: Ad Archiepiscopum seu Metropolitanum Episcopi, cuius est Vicarius, vel ad Papam, sive ad illum, ad quem appellaretur ab Episcopo. Sbroz. l. 3. q. 1. num. 1. juxta c. Romana. de appellat. in 6. & ibi Innoc. & Archid. Idque non obstante in contrarium consuetudine etiam immemorali. Sbroz. ibid. num. 2. Ita tamen, ut procedat in appellationibus à diffinitiva, vel ab alia habente vim diffinitivæ, & cuius gravamen per appellationem à diffinitiva reparari nequit; secus enim est ab interlocutori, vel à quocunque alio gravamine ante diffinitivam. Sbroz. num. 3. De cetero Metropolitanus cognoscere non poterit de negotio principali omisso articulo appellationis, etiam cum consensu Vicarii Episcopi Suffraganei, nisi ejusdem ad finem mandatum speciale. Sbroz. num. 4. & 5. citans Jo. Bapt. Ferret. conf. 307. num. 1. & 2.

Quæstio 77. An à sententia Vicarij generalis supplicari posset ad Episcopum?

R Epondeo negativè. Barbos. de off. & potest. p. p. 3. alleg. 54. num. 49. citans Marchef. de commiss. p. 1. c. 6. n. 118. Pax Jord. l. cit. num. 63. ex Sbroz. l. 3. q. 12. à n. 2. citante pro hoc Host. & Archid. c. Romana. Cardin. in Clem. 2. de rescr. n. 8. Auf- frer. in addit. ad Tolosan. q. 439. &c. Rationem ex ijsdem Authoribus dat Sbroz. primò. Quod si à sententia Vicarii supplicari posset ad Episcopum, fieret fraus prohibita appellatio contra mentem cit. c. Romana. & c. 2. de consil. ad. in 6. & contra regul. Iuri. in 6. quod una via prohibetur, ad illud alia via non debet admitti. Secundo, quod vel sic non esset idem consistorium Vicarii cum Episcopo, si à consistorio Vicarii supplicari posset ad consistorium Episcopi; adeoque jam prohibitæ appellatione ab ipso, prohibitum quoque est supplicare ad Episcopum, non obstante ut Sbroz. l. cit. num. 6. quod supplicatio de cetero differat ab appellatione: siquidem differentia illa procedat in casibus expressis, in aliis verò supplicatio & appellatione procedant pari passu, ut Roland à Valle conf. 94. n. 9. & seq. vol. 3. Imol. conf. 146. col. 4. in fine. Ut etiam differentiam illam inter supplicationem & appellationem locum habere dicit n. 7. si fieret Principi habenti jurisdictionem diversam à suo Judice; non verò si fiat Episcopo habenti eandem jurisdictionem cum suo Vicario.

2. Ampliat quoque hanc doctrinam de supplicatione prohibita ad Episcopum Sbroz. l. cit. ut locum quoque habeat in Vicario Capituli sede vacante, citans pro hoc Pavin. de potest. Capit. sed. vac. p. 2. q. 10. num. 14. Jo. And. in cit. c. Romana. de appell. in 6. Zenzel. in Clem. 2. de rescr.

3. Limitatur tamen etiam à Sbroz. l. cit. n. 10. responsio nostra, ut procedat de supplicatione strictè tali, non autem, ubi agitur de restitutione largè tali, qualem vocat, quæ concuerit, seu respicit communum restitutionis in integrum; ed quod, si supplicatio porrigitur ad solum effectum restitutionis in integrum, seu suam intentionem unicè fundet in hoc remedio restitutionis, poterit interponi, & poterit Episcopus eidem supplicationi deferens restituere in integrum adverlus Vicarii sui sententiam, non secus ac ipse Vicarius contra sententiam à seipso latam potest concedere condemnato hanc restitutionem. Sbroz. cit. n. 10. Pax Jord. cit. n. 63. Barbos. cit. n. 51. citante pro hoc Capell. Tholosan. decis. 479. Cabellin. milleo q. 747. Bertach. de Episc. p. 5. l. 4. n. 67. Cuch. Inſit. major. l. 3. lit. 9. de Episc. n. 308. Zerol. in pr. p. 1. v. Vicarius §. 5. &c. pro cuius ultiore declarat. sit

Quæstio 78. Num igitur & qualiter Vicarius tam contra suam, quam Episcopi sui sententiam restituere possit in integrum?

R Epondeo primò: Posse Vicarium contra sententiam à se ipso latam restituere in integrum jam dictum est, stabilitque id ipsum Sbroz. l. 3. q. 13. n. 1. & 2. citatis quam plurimis, & insuper hac ratione defumpta ex c. causa. junctā Gl. v. habentibus. de restitutione in integrum, quod Ordinarij, qui habent jurisdictionem cum administratione (qualiter illam habet Vicarius generalis Episcopi, ut dictum supra) possunt concedere restitutionem in integrum.

2. Ampliatur id ipsum primò à Sbroz. l. cit. num. 4. ut procedat tam in restitutione in integrum, quæ

quæ conceditur minori, quām in ea, quæ conceditur majori ex causa, ut Abb. in c. ex literis. n. 11. in fine. Ampliatur ab eodem secundo. n. 3. iuncto n. 12. & 13. ut procedat quoque in Vicario foraneo delegato ad univeritatem causarum. citat pro hoc Abbat. in c. causa, de restitu. in integ. n. 7. probatique ait ex eod. c. causa, ubi dicatur delegatum ab Ordinario habente administrationem posse restituere in integrum. Verumtamen haec extensio non videtur sublisstere cum eo, quod n. 2. dixerat ex c. causa, ueniente quod Ordinarii, qui habent jurisdictionem cum administratione, possint in integrum restituere, siquidem a sensu contrario patet, quod qui non est Ordinarius, seu ordinariam jurisdictionem non habet, sed delegatam (qualis est ille Vicarius foraneus) restituere nequeat.

3. Limitatur è contra responso à Sbroz. l. 8. ut Vicarius adversus sententiam à se latam non possit restituere in integrum, dum sententia illa transilset in rem judicatam; ed quod Judge sine Principe restituere tantum possit adversus sententiam in casibus, in quibus ea non transit in rem judicatam, ut quando lata esset in contumaciam illius, qui ex forma statuti habetur pro confessu & convicto, qua nunquam transit in rem judicatam, ut Natta cons. 44. Cephal. cons. 241. n. 77. non verò, quando sententia Judicis transit in rem judicatam; tunc enim non sit concedenda restitutio, nisi à Principe, ut Imol. Franc. Decius in c. tua, de appellatione. Afficit. super confit. Reg. que sint regalia. n. 99. Roland. cons. 38. & 43. l. 2. & alii, quos citat Sbroz. n. 10.

4. Respondeo secundò, Vicarium quoque restituere posse in integrum adversus sententiam latam ab Episcopo, tradit. Sbroz. l. c. num. 5. citatis pro hoc Rebuff. in pr. benef. tit. forma Vicar. Archiep. num. 155. Marant. de ordin. Judic. p. 6. tit. & quandoque appell. n. 382. Innoc. in c. dilecti. deprivileg. Conrad. in templojudic. l. 2. c. 6. §. 2. n. 10. &c. Cumque idem Sbroz. n. 11. dixisset: declaratur (nempe quod Vicarius restituere possit) ut procedat quò ad restitutio in integrum adversus sententiam suam tantam, secus contra sententiam Episcopi, contra quam restituere non potest, ut Abb. in c. tum ex literis. de restitutio in integ. n. 3. ed quod restitutio in integrum contra sententiam tractari debeat coram superiori ipsius judicantis l. primò. c. ubi & apud quem restit. in integ. & l. adversus, c. si adversus rem judicatam, subiungit: sed ista declaratio non esset recipienda per ea que dicta sunt supra, nempe n. 3.

5. Atque ex his jam deducitur à fortiori, posse Episcopum adversus sententiam Vicarii sui restituere in integrum. Sbroz. l. 3. q. 12. num. 10. & 11. citans Bertach. de Episc. p. 6. l. 4. tit. de Vicar. Episc. num. 18. Cuch. institut. Juris. Can. de Episcopo. n. 308. Franc. in c. dilecti. de appell. q. 9. &c. juxta dicta à nobis quest. praecepit.

*Quæstio 79. Num de cetero quoque suppli-
cari possit Episcopo propter gravamen illa-
tum à Vicario generali, aut etiam agi de nul-
litate sententiae latæ à Vicario?*

1. Respondeo ad primum affirmativè. Laym. in c. non putamus. de consuetud. in c. n. 3. citatis Jo. An. 1. in c. Romana. col. 1. & Jo. Monach. n. 3. de appellat. in c. & sic rejecta appellandi facultate conceditur saltē querelæ, seu supplicationis remedium, juxta l. si quis. juncta Gl. & authen. c. de precibus Imperatori offert. ubi habetur: licet à sententia Praefecti prætorio appellari non poterit, potuisse tamen intra dies decem supplicari ad Imperatorem. Laym.

c. cit.

2. Respondeo quoque ad secundum affirmativè Laym. l. c. n. 4. citans Franc. in c. non putamus. n. 10. Marant. in speculo aureo, sive de ordin. Judic. p. 6. q. 5. Reg. 2. n. 391. Ait quoque Laym. his non obstat, quod censeatur esse substantialiter idem tribunal Episcopi & Vicarii; eò quod nihilominus jurisdictione Vicarii differat à jurisdictione Episcopi tanquam ab ea dependens. Eandem doctrinam tradit Laym. in c. Romana. de off. Vicar. in c. n. 9. in fine, ubi: tametsi à Vicario generali ad Episcopum appellari nequeat, tamen supplicari potest, ut acta ejus resindantur, vel de nullitate sententiae cognoscatur, quia talis supplicatio vel petitio etiam ad ipsammet Vicarium dirigi potest, ut notavit Cardiu. in Clem. 2. de rescr. q. 7. Sic Episcopum posse cogoscere de nullitate sententiae sui Vicarii, & è contra tradit Sbroz. l. 3. q. 10. p. 1. citatis Cardiu. ubi ante. n. 8. Gemin. in c. non putamus. n. 3. Franc. ibidem col. 1. in fine. Posse quoque revocare sententiam interlocutoriam, ait Sbroz. l. c. n. 2. citatis Franco ubi ante. Vant. de nullit. sent. tit. coram quo null. n. 20. Cuch. Instit. Jur. Can. de Vicar. Episc. n. 116. Limitat tamen idipsum Sbroz. ut Episcopus cognoscere possit de iniuritate sententiae interlocutoriae, eamque revocare in casu, quo id posset Vicarius & non aliter, citat pro hoc Glos. in c. 2. de consuetud. in c. Bertach. de Episc. l. 4. p. 5. tit. pot. Episc. circa Judic. n. 44. quemadmodum etiam revocare potest Episcopus admissionem appellationis factam per vicarium eo casu, quo id posset Vicarius & contra, Sbroz. l. c. n. 3. citans Bertach. ubi ante.

3. De cetero, si Vicarius quidpiam ex commissione Officii seu Canonice egit, Episcopus revocare aut impugnare nequit. Laym. in c. non putamus. n. 5. Azor. Instit. mor. p. 2. l. 3. c. 43. q. 6. citans Rebuff. in pr. benef. tit. de Vicar. Episc. n. 40.

Quæstio 80. An Episcopus causam pendente coram Vicario suo ad se revocare possit, aut etiam ei inhibere, ne judicet in certa causa?

1. Respondeo affirmativè. Laym. l. c. n. 4. Sbroz. l. 3. q. 39. citans Gemin. in c. licet. de off. Vicar. in c. Calderin. Consil. 2. tit. de off. Vicar. Abb. in c. si quis contra de foro compet. Lectur. I. n. 25. & Lectura. 2. n. 30. Bertach. de Episc. l. 4. p. 8. tit. de Vicar. Episc. n. 19. Marant. de ordin. Judic. p. 3. dist. 16. Covar. qq. pract. c. 9. Rebuff. de nominat. in prefat. n. 39. Bero. cons. 22. n. 37. vol. 1. Cuch. ubi ante. n. 189. Si enim Episcopus potest ex toto revocare Vicarium, poterit etiam à fortiori revocare ex parte, prohibendo, ne in hac vel illa causa judicet. Sbroz. n. 2. & sicut quilibet, etiam inferior Episcopo, avocando ad se causam pendente coram suo Vicario videtur ejus jurisdictionem suspendere quod ad illam causam, ut Abb. in c. ut nostrum. de appellat. n. 3. Unde jam Vicarius non poterit se intromittere; quia quantum ad illam causam habetur pro revocato. Sbroz. ex Gemin. l. c. & consequenter gesta Vicarii in illa causa post avocationem vel prohibitionem ab Episcopo factam non valent Sbroz.

2. Ampliatur quoque responso, ut Episcopus non solum Vicario, sed & ejusdem Vicarii sui delegato inhibere possit, ne procedat in illa causa, Sbroz. l. c. n. 4. & apud illum Bertach. de Episc. l. 4. p. 5. tit. de potest. Episc. circa Judic. n. 52. Avocare tamen ad se causam pendente coram alio inferiore Ordinario, puta Archidiacono, Abbatu &c. non posse Episcopum, ait Sbroz. n. 6. citatis Bertach. ubi ante. Franc. in c. nostrum. de appellat. notab. 3. Imol. &c.

C 4

Quæstio

Questio 81. Num appellari possit à delegato Episcopi ad Vicarium?

1. **R**espondeo negative: Saltem Episcopo non absente. Sbroz. l. 3. q. 7. n. 20. citat pro hoc Guido Papam. q. 272. qui dicat communem. Casian. Catalog. de glor. mundi. p. 7. confid. 20. Gig. conf. 82. n. 4. Selvam. de benef. p. 2. q. 14. n. 2. Decimum in c. dilecti. de appellat. n. 2. Abb. ibid. n. 3. & in c. si quis contra de foro competet. in 1. lectura n. 25. & in 2. lectur. n. 3. Gemin. in c. licet de consuetud. in 6. & plures alios. contra Cuchum Infl. Jur. Can. de Vicar. Episc. n. 114. Felin. in c. e. si quis contra. n. 5. Bald. in c. dilecti. de appellat. Bart. in l. 1. s. 1. in verb. idem auditorium. ff. de appellat. Cardin. in Clem. 2. de ref. n. 25. & plures alios apud Sbroz. l. c. n. 11. Stabilitur responsio argumento c. studiis. de off. deleg. ubi de causa specialiter cominiſſa delegato per Papam Legatus generalis se immiscere non potest; quia quo ad illam causam delegatus censetur major ipso Legato. Ad quod tamen dicent adversarii; id mirum non esse; eo quod Legatus Papæ non faciat unum tribunal cum Papa, sicut Vicarius cum Episcopo, adeoque male argumentari à Vicario Episcopi ad Legatum Papæ in hoc puncto appellationis. Veruntamen contra est, quod, ut dictum supra, diceturque iterum paulò post, neque quod ad causas delegatas idem est tribunal Episcopi, & Vicarii, & delegatus censetur major ipso Legato. Rationem etiam dat Sbroz. cit. n. 2. quod, ut dictum q. præced. Episcopus possit inhibere Vicario, ne in certa aliqua causa judicet, videatur autem eo ipso id ei inhibere, & auferre Vicario suo jurisdictionem, quod delegeat causam illam alteri, adeoque jam in ea causa ad Vicarium appellati non poterit. Quam tamen ultimam sequela negare possent adversarii dicendo, quod licet sublata videatur per hoc Vicario potestas respectu prima instantiae principalis, non tamen sublata quoque videatur instantiae appellationis, quia talem potestatem non transfluit in alterum, nec sibi specificè seu privative retinuit, & per dictam delegationem non tollitur, quin Vicarius remaneat. Judex ordinarius, habens idem tribunal cum Episcopo. Veruntamen etiam hanc sequelam stabilire videtur. Sbroz. n. 22. dum ait; præsente Episcopo propter reverentiam delegantis cessare debet jurisdictionem Vicarii in causa specialiter delegata alteri, intellige omnino, de, hoc est, tam respectu primæ instantiae quam respectu appellationis; pari enim modo respectu utriusque urgat reverentia Episcopi præsentis. Neque responsioni obstant, quæ obmovent adversarii. Non primò textus cit. c. dilecti. de appellat. ubi Officialis Archiepiscopi cognoscit causam appellationis interpolata ad Archiepiscopum; nam textus ille, utr. & c. dilectus. loquuntur de appellationibus interpolatis iure ordinario ad Metropolitanum, quas Vicarius illius cognoscere potest tanquam habens idem tribunal cum suo Archiepiscopo; hic verò agimus de speciali appellatione interpolata à delegato Episcopi, & sic diversa ab ordinaria appellatione, ac ideo de una ad aliam non est argumentandum. Sbroz. l. c. n. 25. Neque secundò, quod Vicarius sit Judex ordinarius habens idem cum Episcopo tribunal. Nam Vicarius semper haberet eandem jurisdictionem quam Episcopus, & idem tribunal. Sbroz. l. c. num. 24. ut patet in causis specialiter extra generalem commissionem Vicariatus cominiſſis ipsiusmet Vicario.

2. Ampliatur responsio, ita ut adhuc appellari à delegato nequeat ad Vicarium Episcopo præsente, dum ipse Episcopus recusatus esset; possit autem in eo casu absente Episcopo appellari ad Vicarium, non

ut is causam discutiat, sed ut alteri discutiendam, & finiendam committat. Sbroz. n. 26. citans Abb. m. si quis contra. Franc. in c. 2. de Consuetud. in 6. Poterit tamen etiam consulto Episcopo, sive is præfens sit sive absens, causam hujusmodi appellationis cognoscere. Sbroz. n. 27.

Questio 82. Num appellari possit ad Vicarium à delegato ipsiusmet Vicarii, aliisque Prælati inferioribus?

1. **R**espondeo ad primum affirmativè. Sbroz. l. 3. q. 7. citatis Abb. in c. super questionum. n. 9. de off. delegati. Felin. in c. si quis contra de foro compet. n. 5. Bertach. de Episc. p. 6. l. 4. tit. de Vicar. Episc. n. 17. ita ut in potestate appellantis sit, eligere quem maluerit, Episcopum vel ejus Vicarium. Et quod ad Episcopum patet; cum is, ut dictum quest. ante hanc penult. etiam avocare possit causam pendentem coram delegato Vicarii, adeoque multò magis appellationem in ea causa admittere eamque cognoscere.

2. Respondeo ad secundū, posse quoque appellari à sententiis inferioris Prælati Episcopi subjecti ad Vicarium Episcopi diœcesani. Sbroz. l. 3. q. 8. citans Melill. in opus. de præcedent. Vicar. c. 3. n. 11.

Questio 83. Num Vicarius generalis Episcopi habeat jurisdictionem in subditos Prælatorum Episcopi subjectorum?

Respondet affirmativè Sbroz. l. 2. q. 50. ex Jo. And. in c. tua nobis. de off. Vicar. col. 2. Et quidem tam in civilibus quam in criminalibus, ita ut sit locus præventioni inter Prælatos & Episcopum, nisi aliud suadeat consuetudo, ut idem Sbroz. ex Abb. in cit. c. tua nos. col. 2.

Questio 84. An Episcopo præsente ad hunc recurendum, an verò etiam ad ejus Vicarium recurri possit?

1. **R**espondeo primò: Tametsi Episcopus potest ratem majorem, maiusque imperium habeat quam Vicarius, regulariter tamen adeundus Vicarius. Sbroz. l. 2. q. 57. n. 16. id probari dicens ex c. 3. de Insit. c. 2. de regul. c. 2. de off. Vicar.

2. Respondeo secundò: Præsente Episcopo quando ac absente in omnibus recurri potest ad Vicarium Episcopi. Sbroz. l. c. n. 16. citans Boër. decis. 346. n. 6. Bertach. l. 4. par. 5. tit. de potest. Episc. circa Judic. num. 92. Jo. And. in addit. ad speculat. tit. de off. Vicedom. in c. licet. de off. Vicar. in 6. Item Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 15. nisi forte Vicarius constitutus esset pro solo tempore absentia, ut responsionem limitat Pax Jord. l. c. Potest siquidem Vicarius exercere jurisdictionem suam tam præsente quam absente Episcopi. Sbroz. l. 2. q. 64. n. 1. citans Gemin. in c. licet. de off. Vicar. in 6. n. 12. Federic. de Senis. conf. 302. n. 4. Sely. de benef. p. 2. q. 15. Rebuff. pr. benef. form. Vicar. Archid. n. 187. &c. Sive potest in præsencia Episcopi omnia, quæ ei competunt sive ex generali, sive ex speciali commissione. Pax Jord. l. c. dicens hanc statui regulam communem per DD. quamvis fecis sit in reverentialibus. Sbroz. l. c. n. 3. & ex eo Pax Jord. l. c. n. 152. cuius exemplum uterque affert ex c. 1. de off. ordinari. in 6. nimisrum quod Vicarius Archiepiscopi quandiu Archiepiscopus est in Provincia, non possit exercere jurisdictionem in Episcopos suffraganeos ferendo censuras, de quo infra. Item licet securus sit in casu c. nullus. de temp. ordinat. in 6. ubi prohibe-

hibetur Vicarius præsente Episcopo dare dimissorias, quas dare absente Episcopo ei permittitur. Sbroz. num. 4. Pax Jord. num. 153. Sed & de hoc infra. Quorum tamē limitationum neutra, ut nec aliarum locum habet in Vicario Episcopi constituti à Papa ob inabilitatem Episcopi; is enim absolute potest omnia etiam præsente Episcopo. Sbroz. n. 6. Pax Jord. num. 154.

Quæstio 85. Num Vicarius possit esse Judex in causa sui Episcopi?

R Espondeo affirmativam teneri à Papazōn. in Apofil. ad rotam deic. l. aliis 47. n. 5. apud Sbroz. l. 2. q. 137. n. 1. qui tamen ipse ait, negativam sibi videri certiorem, citat pro ea Bald. in l. si quis o. de Episc. & cler. n. 3. Sapient Felin. &c. Ampliat etiam Sbroz. suam hanc doctrinam n. 3. ut neque etiam esse possit Judex in causa Ecclesiæ sui Episcopi, eo casu quo Episcopus in tali causa nequit esse Judex. Admittit tamen Sbroz. n. 3. & 4. quod, cum Episcopus sit piarum voluntatum executor, dicaturque pater & procurator pauperum, possit petere missione in petitam per procuratorem possessionem nomine pauperum institutorum hæredum, & in hoc casu Vicarium ejusdem Episcopi posse esse Judicem competentem in causa coram se mota per procuratorem Episcopi nomine pauperum contra laicum excipitentem de competentiā. Admittit quoque Sbroz. l. c. n. 6. quod Vicarius non prohibeat coram Episcopo testificari in causa pro auctore, si necessitas immineret, citat pro hoc Gl. in c. dilecto. v. recusatis. de testibus. Gemin. conf. 115. n. 6. Verum his non obstantibus non video, cur Vicarius non possit esse Judex delegatus & constitutus à Pontifice in causa sui Episcopi.

Quæstio 86. Num Vicarius generalis Archiepiscopi habeat jurisdictionem in suffraganeos Episcopos, aut saltē in corūn Vicarios?

R Espondeo ad primum: Vicarius Archiepiscopi non nullam habet potestatem in Coëpiscopos seu Episcopos suffraganeos, ob dignitatem & eminentiam Officii Episcopalis. Azor. Inst. mor. p. 2. l. 3. c. 45. q. 10. Pirl. ad tit. de off. Vicar. n. 66. Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 152. Ventrigl. Tom. 2. annot. 14. §. 1. n. 39. Sbroz. l. 2. q. 58. n. 2. citans Bertach. de Episc. p. 7. 4. tit. de Vicar. Episc. q. 10. Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicar. Archiepisc. n. 164. Cuch. inst. Jur. Can. de Vicar. Episc. n. 123. &c. juxta c. Romana. §. si Officiales. de off. Judic. ordinari. in 6.

2. Limitant responsum Ventrigh. Pax Jord. Azor. locis cit. Sbroz. l. c. num. 3. ut procedat solum, quando Archiepiscopus est præsens in provincia, non verò, quando est absens; eo quod tunc Vicarius Archiepiscopi habeat in dictos suffraganeos jurisdictionem cum potestate infligendi censuras, seu proferendi in illis sententiam excommunicationis, suspensionis & interdicti. Pro hac limitatione citat Ventrigh. præter quamplures citatos à Sbroz. Gratian. discept. for. c. 111. n. 19. & 20. & c. 169. num. 16. Meroll. Theol. mor. d. 7. c. 6. dub. 40. juxta cit. c. Romana. vi cuius prohibitum Vicario ferre censuras istiusmodi in suffraganeos præsente Metropolitanus, quas tamen si tulisset præsente Archiepiscopo, validitas seu validas fore, tenet Gl. in cit. c. Romana. v. attentans, & cum eo Sbroz. l. c. n. 8. citans quoque pro hoc Foller. in pr. crimin. can. p. 1. mor. d. n. 123. quavis addat, Vicarium esse propterea puniendum. Ve-

rum tamē melius cum Jo. Monacho. & Archid. in idem c. Romana. cas vim habituras negat Azor. Lacum sententia lata ab eo, qui Judex non est (qualis pro tempore dictæ sententia in ordine ad dictum efficitur non est Vicarius, utpote cuius tuuc suspensa jurisdictione & potestas terendi censuras in dictos suffraganeos) non valet. Et sic in specie Vicarum Archiepiscopi eo absente in causa appellationis ab Episcopo suffraganeo per viam suspensionis, interdicti, vel alia posse procedere contra Episcopum suffraganeum, ut pareat suis scriptis & provisionibus, tradit Carol. de Luca ad Ventrigh. l. c. num. 4. citato Gratiano discept. 169. n. 6. Verum de hac potestate terendi censuras ex profecto infra.

3. Respondeo ad secundum: Sed neque Vicarius Archiepiscopi habet jurisdictionem in Vicarios suffraganeorum, ut nec in alios eorum subditos. Laym. in c. Romana. de off. Vicar. in c. n. 8. Pirl. l. c. Sbroz. l. 2. q. 59. n. 1. citans pro hoc cit. c. Romana. Gl. in c. 1. de off. Vicar. in c. v. ratio. & ibidem Archid. in prim. Gemin. n. 5. Abb. in c. pastoralis. de off. ordinari. &c.

4. Quod si his opponatur, Archiepiscopum dicti Ordinarium Judicem omnium Episcoporum suæ provinciæ, & illos illi subjectos esse legi Metropolitana juxta c. pastoralis. ubi id iurata Abb. n. 2. & per consequens etiam Vicarium Archiepiscopi, utpote qui facit unum tribunal cum suo Archiepiscopo, esse Judicem illorum suffraganeorum, adeoque etiam esse judicem Vicariorum illorum suffraganeorum, utpote qui quoque idem faciunt tribunal, eandemque personam repräsentant cum suis Episcopis, ac ita non minus istos Vicarios suffraganeorum, quam ipsos suffraganeos subjectos esse dicto Vicario Metropolitani. Si inquit haec opponantur, responderemus (quæ responsio continet quoque limitationem datae à nobis responsum) imprimis jurisdictionem illam Archiepiscoporum in Episcopos cessare hodie quod ad causas criminales; cum nequeant citari aut moneri, sive ex officio procedatur, sive per inquisitionem seu denunciationem vel accusationem. Sbroz. cit. q. 59. n. 1. juxta dispositionem Trident. sess. 13. c. 6. ita ut pro nullo delicto aut causa, etiam gravissima, & atrocissima, puta hæresis, læse Majestatis &c. citari possint ad personaliter comparendum per quoscunq; Judices ordinarios, vel delegatos, etiam S. E. R. Cardinales, nisi de expressa ac speciali commissione manu Papæ signata, pro ut habetur in constitutione Pii IV. quæ declaratur & ampliatur dicta Tridentini dispositio, quæque in Bullario est 15. & incipit: in supremâ militantis Ecclesia, edita anno 1564. Sept. Calend. Decemb. Dumque in Trident. l. cit. excipitur causa, ob quam deponendum seu privandum veniret Episcopus, quod in ea citari & moneri possit ad comparendum personaliter, id inquam de Episcopis non residentibus, non verò de residentibus, utpote in hoc ob residentiam magis privilegiatis, intelligendum. Gonz. ad Reg. 8. gl. 41. n. 5. Subjectos nihilominus Archiepiscopo Episcopos suffraganeos quo ad causas eorum civiles, quatenus de iisdem cognoscunt Archiepiscopi, ex Abb. in cit. c. pastoralis. tradit Sbroz. cit. q. 59. n. 2. Dein dicitur, quod Vicarius Episcopi suffraganei consideratus ut privata persona non magis subjicitur Metropolitanus quam alii Episcopo subditi, adeoq; sicut alii illi subditi, ubi deliquerint, non puniuntur nec conveniuntur coram Archiepiscopo (nisi in casibus, de quibus Gl. in c. pastoralis. v. exceptis & ibi canonistæ) ita nec Vicarii suffraganeorum puniri à Metropolitanus aut conveniunt aliquid, aut

aut delinquent tanquam privati, ita ut tunc Metropolitanus non sit Judex competens eorum. Sbroz. l. c. n. 3. & 4. Laym. l. c. hanc addens limitationem: nisi etiam in ictu modi sit appellatum ad Archiepiscopum. Maleò igitur minus in illis ut tales juridictionem exercere potest Vicarius Episcopi. Si vero consideretur Vicarius ut persona publica, nempe ut Judex ordinarius in eodem curu Episcopo tribunalis jurisdictionem exercens, poterit ratione hujus officii male administrati, commissariæ que in eo culps & v.g. ratione iustitiae sententiae latæ, cognitâ à Metropolitanus causâ ab eodem puniri, v.g. excommunicari. Carol. de Luc. l. c. n. 7. Pirk. cit. n. 66. Laym. cit. n. 8. Sbroz. l. c. n. 6. juxta cit. c. Romana. de off. Vicar. in 6. Quin & renebitur Episcopus in hoc casu listere & exhibere suum Vicarium Metropolitanum. Pirk. Laym. logist. Causas vero rationabiles, ob quas à Metropolitanu puniri possit juxta dictum c. Romana. de off. Vicar. Vicarius recenseri a Gl. in idem c. item ab Archidia, ibidem in p̄ncl. & fine, & à Gemin. n. 6. ait Sbroz. c. n. 6. & inter alias esse, dum Vicarius impedire causam appellationis delatam ad Archiepiscopum. Si uteretur jurisdictione Episcopi excommunicati. Si non servaret sedis Apostolicae privilegia. Si sit criminatus & incorrigibilis. Intelligendo tamen hac omnia, si Episcopus sit complex & particeps delicti & culps sui Vicarii. Si enim ipse particeps delicti & culps de ea cognoscet & judicaret, fungeretur officio partis, & Judicis, & sic in propria causa judicaret & utpote cum quo eandem personam representat Vicarius. Pirk. l. tit. Sbroz. l. 2. q. 138. n. 3. De cetero namque si Episcopus ipse extra culpam fuit, jam poterit ipse de negligentia & delicto Vicarii seu in officio suo commissa cognoscere & eum punire. Sbroz. l. 2. q. 138. n. 2. Laym. l. c. citantes Speculator. l. 2. partic. 1. cit. de compet. Judic. adiutor. & sequitur videlicet. n. 3. ubi is quod de maleficio commisso in officio ab Officiali Episcopi, ut puta in sententia & processu, agendum est coram Episcopo, cuius est Officialis, & non coram Archiepiscopo vel ejus Officiali. Item Pavin. de potest. capit. sed. vac. p. 2. q. 10. n. 22. Bertach. de Episc. f. 4. p. 5. n. 19. & plures alii apud Sbroz. l. c. Quin & Archiepiscopus se in hoc casu immiscere non poterit, nisi Episcopus requisitus cognoscere recusat. Laym. l. c. Sbroz. l. c. n. 3. ubi: quod si Episcopus requisitus nollet causam cognoscere, Vicarium coram Metropolitanu vel eius Vicario conveniri potest: rationem hujus subdans, nempe quod Vicarius etiam ratione officii sui quodam modo subjectus & subordinatus sit Episcopo suo, & licet ejus jurisdictione & potestas eadem sit cum jurisdictione Episcopi, alio tamen modo in Vicario resideat, & aliter in Episcopo: in illo videlicet cum dependentia à voluntate & imperio Episcopi, qui perinde invigilare debet Vicario, & que male ab eo acta rescindere. Neque enim culpa Officialis aut Vicarii domino novere debet, ut ait Rebuff. in pr. tit. de Vicar. n. 41. & tit. de form. Vicar. n. 140. Neque hac ratione, eti Episcopus habeat idem tribunal, sitque eadem cum Vicario suo persona, dicetur agere in causa propria, cum factum Vicarii, dum is male egit, non dicatur factum ab Episcopo, nec is illi actu stare tenetur. Sbroz. l. c. n. 4. citans Gemin. conf. 114. Castren. confil. 348. col. 2. vol. 1. Decium in c. sanè il. 2. col. 2. de off. delegat. ubi is dicat, quod tunc Vicarius non gerat vices Episcopi. Abb. in c. eam re, de rescript. n. 12. & 13. & plures alios. Uude jam illud conficitur, Vicarios suffraganeorum in tantum sive quod ad dictas penas subjectos esse suis Metropolitanis, & quidem quasi per accidens, nimis in defectu Episcopi proprii

negligentis cognoscere & punire illas culpas Vicarii. Et ulterius illud deducitur, quod si Vicarii hi in dictis casibus subjecti sint Metropolitanis, non minus subjectos fore Vicariis generalibus Metropolitanorum, utpote qui eandem cum Metropolitanis suis excentur jurisdictionem.

Questio 87. In quo loco Vicarius exercere possit suam jurisdictionem?

R Espondeo primò: Vicarius generalis Episcopi, quamvis tribunal plenumque in civitate Ecclesiæ Cathedralis situm sit. Pirk. l. c. n. 64. citans Nayar. l. 1. conf. 2. n. 5. de off. Judic. ordinari. Laym. in c. cùm contingat de foro compet. potest tamen ex causa rationabili in quovis loco diocesis honesto & idoneo judicium exercere, ut si in comitatu Episcopi vel solus extra locum tribunalis sui versetur in aliis partibus dioecesis, vel ob aliam causam commodum sic ibi causam controversiam decidi. Pirk. l. cit. Barbos. de off. Episc. alleg. 80. n. 6. Vicarius siquidem generalis jurisdictionem Episcopalem exercet; Episcopus autem in quovis loco non exempto jurisdictionem exercere potest juxta c. cùm Episcopus. de off. Judic. ordinari. in c. ergo & ejus Vicarius, modò caveatur, ne partes litigantes ad locum nimis remotum extra proprium Episcopi consistorium trahantur, alioquin petere possunt, ut in loco ipsis propinquiore judicium instituantur, & si id negetur, appellare. Ita ferè Pirk. citato Barbos. ubi ante n. 5.

R Espondeo secundò: jurisdictionem voluntariam Vicarius exercere potest etiam extra dioecesim. Sbroz. l. 2. q. 65. n. 4. citans l. 2. & ibi Bald. de off. procons. Jaton in l. final. n. 7. ff. de jurisdict. omn. Judic. Menoch. de arbit. Judic. l. 1. q. 43. n. 16. & seq.

Questio 88. Num Vicarius exercere possit actus voluntariae jurisdictionis sine speciali mandato Episcopi?

R Espondent negativè: Roman. singul. 700. Fernand. in Apostol. ad Abb. in repert. c. si quis contra de foro compet. n. 35. apud Sbroz. l. 2. q. 65. n. 1. & 2. quā tamen ipse n. 3. sententia contrarium. Melius distinguitur, ita ut affirmetur de actibus jurisdictionis voluntariae, qui non sapient gratiam; negetur vero de actibus voluntariae jurisdictionis sapientibus meram gratiam. Fagn. in c. non amplius. de instit. n. 76. ubi: qua sunt voluntaria jurisdictionis & sapient gratiam, regulariter non consentient translati in Vicarium generalem, sed tantum ea, qua sunt contentio & jurisdictionis & sapient justitiam. Item Garc. de benef. p. 5. c. 8. n. 63. ubi: qua sunt justitia & necessitatis, expedit Vicarius, & erit ea, qua sunt voluntaria jurisdictionis, non tamen sapient gratia: actus enim voluntaria jurisdictionis, qui non sunt mera gratia, recte possunt exerceri à Vicario absque speciali mandato, ut tenent Dominic. in c. final. de off. Vicar. in 6. Bald. in margarit. v. Vicarius. Felin. in c. ex parte. de conflit. n. 1. & alii apud eundem Garc.

Questio 89. Num Vicarius Episcopo communicato, suspenso vel interdicto exercere possit jurisdictionem?

R Espondeo primò: Remissive ad dicenda inferius, ubi de potestate Vicarii delegandi, & num eo excommunicato substitutus ab eo exercere possit jurisdictionem: item qualiter extinguatur jurisdictione Vicarii Episcopo excommunicato. Quæ vide, & cum hic dicendis combina.

R Respondeo secundò: Directe ad questionem negative. Eo ipso enim, quo suspensa, & impedita est jurisdictione Episcopi, suspensa quoque est jurisdictione Vicarii, & acta à Vicario durante illa excommunicatione & suspensione Episcopi, pertinentia ad jurisdictionem.

risdictionem sunt invalida. Azor. p. 2. l. 3. c. 6. q. 13. Engels ad tit. de offic. Vicar. num. 8. Pirk. ad eund. rit. n. 69. citans Sanch. de matrim. l. 3. d. 30. l. 6. & seq. Sbroz. l. 3. q. 17. n. 1. & 4. citans Selv. de benef. p. 2. q. 14. n. 6. Cuch. Inst. Jur. Can. de Vicar. Episc. n. 134. Paris. cons. 89. n. 6. vol. 4. & plurimos alios. Ratio est, quia unum idemque est tribunal Episcopi, & Vicarii illius, adeoque sicut per excommunicationem, suspensiō. &c. Episcopi suspendit jurisdictionē Episcopi, ita etiam Vicarii illius, qui jurisdictionem dependenter ab Episcopo haberet; & sic, ut inquit Bald. in c. licet. de off. delegat. n. 6. apud Sbroz. l. c. n. 2. excommunicatio (intellige Episcopi) inficit auditorium Episcopi & Vicarii.

3. Extenditur responsio, ita ut Vicarii jurisdictionē suspendatur etiam quo ad negotia jam incepta. Pirk. l. c. Extenditur quoque ad Subvicarium seu substitutum Vicarii, ita ut excommunicato Vicario, & vel sic expensa ejus jurisdictione, suspensa quoque sit istius Subvicarii jurisdictionē, etiam quod ad causas jam cęptas (intelligi tamen sub distinctione paulo post subjungenda) & acta ab eo post excommunicationem Vicarii non valeant, dum iste Subvicarius ab ipso Vicario tantum acceperit jurisdictionem. Pirk. l. c. n. 70. Sbroz. l. 2. q. 18. n. 6. citans Pavin. de protest. capit. sed. vac. p. 2. q. 10. n. 20. juxta expressum textum c. Romana. de offic. Vicar. in 6. Extendit hoc ipsum Sbroz. l. c. n. 7. Pirk. num. 71. ad causas commissas Subvicario ante excommunicationem Vicarii. Quod ipsum tamen distinguunt apud eundem Sbroz. Hostiens. Archid. &c. ita ut non valeant gesta Subvicarii, si Vicarius fuerit excommunicatus re adhuc integrā, seu causa per Subvicarium nondum cępta, valeant verò re non amplius integrā. Confirmarique hanc Hostiensis doctrinam posse ait Sbroz. l. c. ex eo, quod sicut Vicarius Episcopi non potest mortuo Episcopo causas eo vivente cęptas perficere, ut Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicar. Archiep. n. 162. Bald. in l. aliquando ff. de offic. Procons. n. 7. aliquique plures apud Sbroz. ita etiam subvicarius non possit causas cęptas ante excommunicationem Vicarii perficere post illius excommunicationem. Quam distinctionem & paritatem in adducto simili tenere putat ipse Sbroz. à n. 9. in casu quo substitutus esset Vicarius Officialis seu Vicario, ita ut is tunc non possit causas cęptas ante excommunicationem Vicarii perficere post eius excommunicationem: securi ubi substitutus non esset Vicarius sed delegatus ad speciales causas. Eandem Sbrozii doctrinam sequatur Pirk. l. c. n. 72. Ratio illorum est, quod extinguitur quoque vel suspensio delegantis jurisdictione extinguatur vel suspendatur jurisdictionē delegati re adhuc integrā, argumento c. licet. de offic. delegat; non autem, si negotium jam cęptum sit, argumento c. relatum. & c. gratum eod. tit. quia delegatus non eandē sed diversam jurisdictionem à jurisdictione delegantis habet, adeoque necessarium non est, quod ea subsistere possit causa jam cęptā & re non amplius integrā, licet jurisdictionē delegantis per mortem naturalem vel civilem sublata sit. Confirmatur quoque haec differentia inter Vicarium, Vicarii & delegatum Vicarii à Sbroz. l. cit. num. 12. ex eo, quod licet Episcopo suspecto possit quoque suspectus recusari ejus Vicarius, Vicarius tamen in causa sibi delegata ab Episcopo non possit recusari Episcopo recusato; quia ex eo, quod delegatus sit, non habet idem tribunal cum Episcopo, adeoque mirum non sit, si Subvicarius non potest cognoscere causas cęptas ante excommunicationem, sicut potest delegatus. Verum de his plura infra, ubi de expirazione Vicariatus. De cetero

falit tota haec extensio, five Subvicarii jurisdictionē non suspenditur per excommunicationem Vicarii sed valent gesta per illum, dum Subvicarius ille non esset creatus à Vicario ipso, sed ab alio v.g. Episcopo. Pirk. l. c. citans Gl. in cit. c. Romana. v. tantum & Franc. num. 3. Sbroz. cit. q. 18. n. 14. citans Felin. in c. insinuante. de off. deleg. n. 1.

4. Limitatur è contra principalis responsio (quod idem tamen applicandum extensioni secund. e.) ut solum procedat, quando Episcopus esset nominatum denunciatus vel notorius percussor Clerici, adeoque vitandus; fecus si non esset nominatum excommunicatus, sed esset toleratus; talis enim retinet jurisdictionem post Concilium Constantiense, adeoque & ejus Vicarius. Pirk. cit. num. 69. Sbroz. cit. q. 17. num. 6.

Quæstio 90. Num declinari possit jurisdictionē Vicarii? Et is quoque recusari tanquam suspectus, ubi ipse Episcopus recusatus est tanquam suspectus?

I. R^espondeo: In hoc non convenire AA. nam negativam tenent apud Sbroz. l. 3. q. 14. n. 1, cum Bald. in l. unic. c. si quacunque prædictus potestate. n. 4. Dec. in c. i. de Jud. Barbol. tr. de prefstant. Cardinal. Legat. à lat. num. 12. &c. èd quod, ut Bald. suspicio afficiat perfonam, & non jurisdictionem, ac ideo, licet tribunal Episcopi sit idem quod Vicarii, quia tamen diversa sunt personæ, recusato Episcopo non erit recusatus ejus Vicarius. Et alibi dicitur, quod auditorium Episcopi non est idem quod Vicarii quod ad recusationem, ut Sbroz. l. c. num. 3. citato Archid. in c. non putamus, de consuetud. in 6. in fine. & sic inquit Staphil. de lit. grat. fol. 136. quem referit Papazon. ad rot. decis. 1. aliis. 47. tit. de off. Vicar. quod de stylo Signaturæ non possint Vicarii recusari, sed dentur illis adjuncti. Affirmativam è contra tenent apud Sbroz. l. c. num. 4. Salicet. in c. l. unic. Jason l. aperiſſimi. c. de Judic. num. 9. Innoc. Imol. Abb. Felin. in c. insinuante. de off. deleg. Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicariar. Archid. num. 190. Bertach. de Episc. l. 4. p. 5. num. 69. Redoan. de reb. Eccles. non alien. c. 3. num. 2. Anton. Burg. in repet. c. ceterū de rescr. num. 128. Tom. 2. qui etiam dicat, interponendam esse appellationem a non admissione recusationis. Et generaliter, quod ubi superior est suspectus, sint quoque suspecti ejus Officiales, tenent apud Sbroz. l. c. num. 5. Brun. cons. 31. num. 9. Bursat. cons. 21. num. 19. Lancellot. de attent. p. 1. c. 6. num. 38. Menoch. in resp. causa finariens. num. 90. & seq. Adducitur pro hac sententia textus c. insinuante. de off. delegat. ubi dicitur, quod Episcopus & ejus Vicarius recusantur suspecti ex familiaritate cuiusdam Rectoris cum Episcopo, quem Judicem in causa impetraverat; quia, cum ille Rector esset per Episcopum admissus in suum familiare post causam sibi commissam, erat per consequens familiaris Vicarii secundum intellectum Abbatis ibidem num. 3. & ideo recusato Episcopo ex causa dictæ familiaritatis fuit quoque recusatus Vicarius. Adduntur quoque textus c. visit. 16. q. 3. in illis verbis: *humani moris est illum reveri, cuius judicio & voluntate nunc erigitur, nunc deprimitur: quasi quod Vicarius debeat Episcopum suum timere, à quo fuit creatus, & ad libitum revocari potest.* Gl. in Clem. fin. de Procurat. & in Clem. si principali. de rescr. p. per electionem, & ibi Card. n. 1. Abb. num. 9. &c. & sic trahi possit in Episcopi suspecti sententiam. Ut Ripa in c. i. de judic. num. 44. Et huic sententiae affirmativæ adhæret ipse Sbroz. sub num. 5. ubi etiam respon-

respondet ad textum *cit. l. unic.* quam pro præcipuo fundamento allegant adversarii, nempe quod Vicarius ordinarii in *cit. l. unic.* non habeat idem tribunal cum Episcopo, cum de jure civili appelletur à Vicario ad ordinarium suum superiore. *l. à proconsulibus c. de appellat. & ibi Bald.* (quavis aliud sentiat *inc. dilecti. il. 3. de appell.*) secus ac est in Jure Canonicō, secundum quod ex identitate tribunalis appellari nequit à Vicario ad Episcopum, adeoque hac in parte malè arguit à Vicario citatae leg. *unic.* ad Vicarium Episcopi. Vel melius, quod *cit. l. unic.* loquatur de inspicione orta ex inhabilitate Judicis in pennam illius delicti; non autem de suspicione orta in his, quæ pertinent ad officium Episcopi, adeoque mirum non sit, si in casu *cit. legis unic.* Vicarius non reddatur suspectus, quia Ordinarius incidit in pennam dictæ legis ob suum delictum, ob quod Imperator committit Vicario universè negotia civilia & criminalia, ita ut tunc Vicarius videatur ad illa à Principe constitutus. Altero verò sit, ubi Episcopus redditur suspectus non propter inhabilitatem personæ, sed ob causam aliquam aliam, quæ solet reddere Judicem suspectum.

2. Extendit quoque Sbroz. *num. 7.* hanc sententiam, ut procedat non solum, quando causa Episcopo & ejus Vicario in simile delegatur, sed etiam quando Vicarius procedit tanquam Vicarius, citat pro hoc Abbat. in *cit. c. insinuante*, ubi dicat, fortiorē esse recusationem in Vicario non delegato, quia Vicarius presumpitur magis affectus & obediens Episcopo in jurisdictione Episcopali sibi per Episcopum commissa, quam in jurisdictione delegata utrius eorum per superiore. Limitat è contra *num. 9.* ut non procedat, si causa esset commissa Vicario per Episcopum non tanquam Vicario, sed tanquam delegato; sed quod tunc Vicarius tanquam delegatus non habeat idem tribunal cum Episcopo; ubi autem diversum est utriusque tribunal, mirum non sit, quod Vicarius recusari nequeat suspectus, quamvis recusatus fuerit Episcopus, citat pro hoc Cardin. in *Clem. 2. de rescript. q. 8.* Felin. in *cit. c. insinuante. num. 1.* Eademque limitationem locum habere in Vicario Capituli fide vacante, dum is in causa sibi delegata non facit idem consistorium cum Capitulo, ait Sbroz. *q. 10. num. 14.* Limitat secundo. *num. 11.* ut non procedat in Vicario Episcopi electo vel confirmato per Papam, vel alium Superiore, ita ut recusato Episcopo non sit recusatus, pro quo citat Felin. in *cit. c. insinuante. n. 1. in fine.* Bertach. de *Episc. l. 4. p. 6. tit. de Vicar. Episc. Barbat. tr. de Cardin. Legat. à lat. q. 3. num. 12. &c.* nisi forte eadem causa suspicionis esset in utroque; tunc enim recusatio Episcopi includeret recusationem Vicarii. Sbroz. *num. 12.* citatis Bertach. & Barbat. *ubi ante.* Limitat tertio *num. 15.* ut non procedat de stylo signaturæ secundum dicta supra ex Staphilo.

Quæstio 91. Num vice versa recusato Vicario Episcopi suspecto recusari quoque posse Episcopum?

R Espondeo neque in hoc convenire AA. nam affirmativam tenent apud Sbroz. *l. 3. q. 15.* Salicet. in *cit. l. unic. c. si quacunque prediti potest.* Decius *in c. 1. de off. delegat. num. 17. de Vicar. ordinari. & de Vicar. Episc. Rebuff. in pr. benef. tit. de Vicar. Archiep. n. 219. Cuch. Instit. Jur. Can. eod. tit. num. 152. &c.* Rationem dant, quia Vicarius habet idem tribunal. Firmantque à simili, quo recusato Assessore, Judicem quoque recusari posse dixit Abb. in *cit. c. 1. de off. de-*

leg. num. 14. Quem requirit Decius *ibid. num. 17.* E contra sententiam negativam apud eundem Sbroz. *l. cit. num. 3.* tenent Bald. in *cit. l. unic. in fine.* Jason in *l. apertissimi. num. 9. c. de Judic. Franc. inc. si contra. de off. deleg. in 6. col. 2.* Bertach. *ubi ante n. 11.* & alii, quibus adhærere videtur ipse Sbroz. dum *num. 4.* ait, non valere argumentum adversariorum ab Assessori Judicis ad Vicarium Episcopi; cùm Assessor ob Judicis imperitiam communiter assumatur, ut Abb. in *c. 1. de off. Assessor. num. 14.* & ideo verisimile sit, quod Judex imperitus sit suspectus, ne sequatur Assessoris suspecti opinionem, qualis suspicio cadere non possit in Episcopo: cùm coram eo probanda sit causa suspicionis Vicarii. Sed quid si etiam constet de imperitia Episcopi, & dum multi eorum ob hanc imperitiam coguntur assumere Vicarios, an non tunc saltem militabit eadem ratio, quæ in Assessor? De cetero rectè limitatur hæc sententia secunda a Sbroz. *num. 5.* ut procedat, nisi Vicarius intelligatur suspectus ex causa concernente pariter Episcopum. v. g. quia oriundus esset de terra adversarii, citatur pro hoc Genuin. in *c. si contra. n. 10.* Oldr. *conf. 268. &c.*

Quæstio 92. An & coram quo causa recusationis probanda?

1. R Espondeo probandam esse, & quidem coram Episcopo. Sbroz. *l. 3. q. 16. num. 1.* citans Host. in *c. legitimæ de appellat.* in *6.* Gemin. in *c. non putamus. de consuetud.* in *6.* *num. 7.* Redoan. de reb. Eccles. non alien. *q. 22. c. 3. num. 27. & 30.* Anch. Archid. Franc. in *c. si contra. de off. deleg. in 6.* cuius textus sic sonat; cùm autem ipse delegatus Episcopi recusat, recusationis causa coram Episcopo est probanda; idem est, si Officialis recusat eisdem (intellige Episcopi) licet ad ipsum (intellige Episcopum) nequeat appellari. Ratio hujus est, quod recusatio Vicarii concernat ejus personam, & ejus personæ cohæreat, nec quod ad illam faciat idem tribunal cum Episcopo, adeoque non prohibetur cognoscere causam recusationis sui Vicarii, sicut prohibetur cognoscere causam appellationis.

2. Extenditur responsio ad recusationem delegati ab Episcopo vel illius Auditoris, ita ut tunc quoque causa recusationis debeat probari coram Episcopo delegante vel Auditorem deputante. Sbroz. *L. cit. num. 2. juxta expressum textum cit. c. si contra.* nisi forte delegatus Episcopi allegetur suspectus ex causa concernente quoque Episcopum; tunc enim Episcopus non cognosceret de causa recusationis. Sbroz. *num. 3.* citatis Gemin. in *c. si contra. num. 10.* Franc. *col. 2.* Oldr. *conf. 268.* Probandam vero causam recusationis delegati ab Episcopo, sive is praesens sit sive absens, ait Sbroz. *n. 4. ex Archid. in c. si contra. vers. cùm autem.* ubi is dicatur, causam recusationis esse proponendam coram delegato recusatio, & significandum, quod vult ire ad Episcopum, & quod tunc recusatus procedere non potest, alias datur appellatio. Quod si tamen Episcopus non tantum esset prope, seu non multum absens, sed ageret in remotis, & delegatus ejus vel Auditor allegatur & recusat suspectus, de causa suspicionis cognoscat Vicarius Episcopi (intellige generalis) Sbroz. *num. 4.* citans Jo. And. in *c. si contra.* & *ibidem Anch. num. 4.* Gemin. *num. 7. &c.*

3. Limitatur responsio primò, ut non procedat de consuetudine, secundum quam Episcopus committere solet causas recusationis alicui confidenti. Sbroz. *n. 8.* citans Jo. And. in *c. si contra.* & *ibidem Gemin. num. 8.*

num. 8. qui etiam addat, hoc debere facere Episcopum, ubi iste suspeditus. Limitatur secundum; quod quando Episcopus est in remotis, & habet plures officiales in solidum constitutos, unus officialis seu Vicarius non recusatus cognoscet de causa recusationis alterius. Sbroz. num. 5. & 7. citatis Bertach. ubi ante num. 17. Prosp. Pafet. conf. 43. num. 9. Abb. m.c. si contra. Argumento ejusdem cap. ubi dicitur: *si contra unum ex duobus Judicibus cum illa clausula: quod si ambo interesse non possunt, alter eorum in causa procedat: à sede Apostolica delegatis suspicitionis causa legitima proponitur, causa ipsa suspicitionis coram non recusato conjudice (ad quem ex vi dicta clausula debet ipsius causa cognitio pertinere) probari, & ab eo expediri debet &c.* Quod si vero tales plures Vicarii in solidum deputati non sint, debent eligi arbitrii, qui de causa suspicitionis Vicarii cognoscant, sicut cognoscerent de recusatione ipsius Episcopi; cùm in dioecesi non sit alius Judge, qui cognoscet. Sbroz. num. 6. & apud illum Gemin. in c. si contra. num. 7. Anchār. & Franc. ibid. argumento ejusdem cap. ubi: *si vero non est dicta clausula in rescripto (de quo paulo ante, & vi cuius consituuntur plures in solidum) debet super hoc recusus ad arbitrios haberi &c.*

Questio 93. An si plures ab Episcopo Vicarii generales constituti simpliciter, unusquisque illorum habeat jurisdictionem in solidum & exercitium, ita ut unus sine alio procedere possit separatim?

Respondeo primo: *Dum plures in solidum habent jurisdictionem, quilibet eorum ad exercitium jurisdictionis procedere potest separatim.* Sbroz. l. 2. q. 61. num. 2. & in specie de Vicariis episcopalibus, si singulis in solidum data jurisdictionem ab Episcopo, seu singuli constituti in solidum, id tenent apud Sbroz. cit. num. 2. Bartol. in l. i. num. 7. Bald. ibidem ff. de off. procons. Anchār. in c. licet. de off. Vicar. in 6. num. 5. Gemin. ibid. num. 13. Pavin. de potest. capit. sed. Vac. p. 2. q. 10. num. 9. Selv. de benef. p. 2. q. 14. num. 11. Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicar. num. 203. Vant. de nullit. sent. ex defectu jurisdictionis ordin. num. 176. &c. Daturque tunc locus præventioni, neque alii licite aut validè se immiscere possunt. Laym. in c. cum plures. de off. & potest. Judic. deleg. in 6. num. 1. Sbroz. loc. cit. num. 4. citans plures alios, uti & num. 20. ubi: *si unus ex ipsis Vicariis solus capisset de causa cognoscere, tunc coram alio pars non debet prosequi causam, cum sit locus preventioni.* Nisi tamen, qui præoccupavit exequi impeditus fuerit; tunc eam causam coepit promovere & finire poterit alter ex iis. Sbroz. l. cit. uti & num. 21. Laym. cit. num. 1. citans seipsum in c. prudentiam. de off. & potest. Jud. deleg. Anchār. ibid. not. 3. Jo. And. num. 2. ubi is: *si delegatus, qui inchoavit, in remotas terras abiit, & causa expedienda esse existimetur, quod collega eam afflumere possit.* Vel etiam si alter procedere nollet, aut malitiose se occultaret. Laym. l. cit. Sbroz. num. 25. juxta c. cum plures. juncta Gl. v. recusaret. & ibi DD. Porro datis hoc modo in solidum pluribus Judicibus, si omnes simul cognoscere causam incipiunt, non potest dein unus eorum sine aliis non requisitus, nec impeditis procedere; sicut enim uno inchoante ac præoccupante alii procedere non possunt, ita & omnibus inchoantibus ac veluti præoccupantibus causam unus sine aliis procedere prohibetur; sed debent omnes in simul eam terminare. Sbroz.

P. Leuren. Vicarius Episc. Tract. I.

l. cit. num. 22. citans quam plurimos. Laym. loc. cit. num. 3. citans Lapum in cit. c. si plures. num. 3. quod ipsum extendit Sbroz. num. 25. ut procedat, eriam si unus illorum juret sibi de causam liquere, adhuc alter non possit ferre sententiam, argumento l. si uni. nisi ferenda esset pro causa favorabili, puta libertate, testamento, vel pro reo, pro quo postremo citat Bartol. in l. si uni. n. 2. Jafon. num. 5. Felin. in c. prudentiam. num. 9. &c. Limitat è contra id ipsum Sbroz. num. 26. ut procedat, ubi esset sententia diffinitiva, vel habens vim diffinitivam; quia tunc, si omnes simul cœperint cognoscere, debent in simul omnes judicare: secus, si esset merè interlocutoria, citat pro hoc Bartol. in l. si uni. num. 4. Jafon. num. 11. rationem etiam disparitatis addit, quod per meram interlocutoriam non finiatur jurisdictione, nec ejus officium, juxta Bartol. & Jafon. locis cit. quemadmodum per diffinitivam; quando autem per actum aliquem jurisdictione ordinariorum Judicium finitur, tunc ipsi in casu positivo non possunt illam separatim exercere, juxta Abb. in cit. c. prudentiam. num. 14. Quod si tamen in dicto casu, ubi omnes in simul debent terminare eandem causam, unus solus ferret sententiam, eam non reputandam nullam ex defectu potestatis, cùm ei competit in solidum jurisdictione, altruit Sbroz. num. 27. citans Vantium ubi ante. num. 1. 7. in fine. & Rotam deis. 2. tit. de arbit. in antiquis.

2. Respondeo secundum: *Ordinarios quoquaque simpliciter creatos (subintellige absque eo, quod in creatione addatur in solidum) habere jurisdictionem & exercitium jurisdictionis in solidum, ita ut separatim quilibet sine alio procedere possit,* tradit Sbroz. cit. q. 61. num. 2. citatis pro hoc Gl. in l. uni. ff. de Judic. v. siuni. Bartol. ibid. num. 1. & seq. Alex. num. 7. Jafon. num. 4. Gl. in c. ut officium. de hereticis in 6. v. separatim Roman. conf. 242. num. 1. Marant. de ordin. Judic. p. 4. dist. 5. num. 31. Abb. in cit. c. prudentiam. num. 10. qui hanc sententiam dicat communiorum & veriorem. Adducitur quoque pro hac sententia a Sbroz. loc. cit. num. 3. præter alios textus juris civilis. l. tutoris. l. decreto. ff. de administr. Tut. l. fin. de author. prestat. ubi pluribus tutoribus simpliciter datis quilibet in solidum videtur dari potestas; de tutoribus quoque ad Vicarios Episcorum non nunquam argumentari Rebussum; ut in pr. benef. tit. de Vicar. Epis. num. 26. ait Sbroz. Adducitur quoque ab eodem textus c. si dico. s. sanè. juncta gl. v. non in solidum. de Procuratorib. in 6. ubi: *licet ex procuratoribus constitutis sine adjectione in solidum: unus sine altero admitti non possit, in negotiis tamen spiritualibus specialiter observetur, ut si plures Procuratores fuerint non in solidum deputati, prævaleat, ac si in solidum esset electus; ex quo fieri, quod in spiritualibus procuratoribus constitutis non in solidum ex gratia idem servetur, quod in illis in solidum constitutis;* Vicarius vero Episcopi in spiritualibus constitutus etiam Procurator Episcopi. c. petitor. de procuratoribus. & ita Abb. Adeoque in ipso quoque locum habeat dispositio c. si duo, ita ut absque adjectione clausula: *in solidum: constitutus sit, ita ut sine alio procedere possit.*

3. Ampliatur haec responso, ita ut Vicarius constituti habeant jurisdictionem & exercitium jurisdictionis in solidum tam voluntariam quam contentiosam. Sbroz. cit. q. 61. num. 16. citans Vantium de nullit. tit. de nullit. ex defectu jurisdictionis. num. 17. Alex. Jafon. Item juxta eundem Sbroz. num. 17. sive sint constituti in spiritualibus sive in temporalibus.

4. Limi-

4. Limitatur è contra, ita ut non censeantur constituti in solidum, ut unus sine alio procedere non possit, dum jurisdictione sive potestas concessa fuit Vicariis non ut singulis, sed ut universis, ac simul & complexivè, sicut sit, cùm verba delegationis vel rescripti reperiuntur directa universitatì seu dignitati Vicariorum, seu pluribus tanquam universis, non autem simpliciter. Sbroz. l. cit. num. 18. & 19. citans Bartol. in l. si uni. de re judic. num. 1. Alex. num. 7. Jason. num. 4. Vant. ubi ante. num. 175. & seq. Pavin. de potest. capit. sed. vatic. p. 2. q. 10. num. 9. &c. Plures limitationes alias vide Respons. præced. ubi, in quibus casibus adhuc alii ex Vicariis in solidum constitutis possunt causam ab uno cæptam proseguiri ac finire, vel etiam in simili omnibus.

Quæstio 94. Num hæc ipsa dicta de Ordinariis seu Vicariis generalibus Episcoporum locum quoque habent in delegatis ab Episcopo ad universitatem causarum?

1. Respondeo: problematicè ferè in hac quæstionē procedit Sbroz, nam primò cit. q. 6. num. 4. & 5. id affirmat hisce expressis: isti delegati ad universitatem causarum simpliciter constituti habent jurisdictionem, & ejus exercitium tanquam Ordinarii in solidum, ita ut unus absque alio procedere possit. Citatque pro hoc Gl. in cit. l. si uni. & ibi Bartol. num. 3. Alex. & Jason. num. 6. Marant. de ordin. Judic. p. 4. dist. 3. num. 4. Vant. de nullit. ex defectu Jurisd. num. 178. & plures alios, dicitque hanc esse opinionem communem testibus AA citatis. Adduci at pro hac sententia textum l. 1. §. si plures. ff. de exercit. ubi pluribus constitutis Magistris seu exercitoribus ad universalem administrationem, in dubio quilibet censemtur in solidum constitutus, & quilibet potest separatim administrare, adeoque idem dicendum de pluribus delegatis ad universitatem causarum. Item num. 6. rationem adducit, nempe quod tales delegati aequiparentur Ordinario. Pro quo citat Gl. in c. causam. il primo. de appellat. v. delegatus, & in c. statutum. §. insuper. de rescrip. v. moderatus, ubi illos vocat ordinarios. Abb. in c. Bertoldus. col. 1. de re Judic. Vant. ubi ante num. 178. Menoch. de arbit. Judic. l. 1. q. 67. num. 31. Adeoque sicut pluribus Ordinariis constitutis simpliciter quilibet procedere potest.

2. Sententiam directè contrariam, nimirum quod illiusmodi delegati ad universitatem causarum, seu Vicarii foranei Episcoporum simpliciter constituti jurisdictionis exercitium non in solidum habeant singuli, sed pro parte, unusque sine altero procedere nequeat, Sbroz. num. 7. teneri ait ab Imol. in c. i. de offic. delegati. Abb. in cit. c. causam, il primo. num. 7. Bened. de Vald. in addit. ad Felin. & aliis. adducitque ab illis textum in cit. c. officium. de heret. in 6. juncta gl. v. separatim. ubi Inquisitores hæreticæ pravitatis depurati in aliqua provincia vel civitate delegati ad universitatem causarum juxta Alex. in cit. l. si uni. num. 8. Jason. num. 6. Alciat. in rub. de off. ordinari. n. 21. Menoch. ubi ante q. 54. num. 41. ex speciali favore fidei procedere posse separatim; Adeoque à speciali ali delegati ad universitatem causarum procedere non possunt separatim. Item adduci ab illis rationem ait Sbroz. num. 8. nempe quid ratio, cur unus ex Ordinariis possit à principio tanquam constitutus in solidum procedere separatim; non autem

ex pluribus delegatis ad unam causam, sit, quid Ordinarius dicatur habere jurisdictionem jure proprio, delegati illi jure alieno. Quæ ratio quicquid militet in delegatis ad universitatem causarum. Sed neque obstat argumenta sententia oppositæ affirmativa, ait Sbroz. cit. num. 8. & seq. eo quid imprimis textus ille l. si uni. loquatur de Exercitoribus, quorum officium est autoritate & utilitate privatum, ut Abb. in c. prudentiam. num. 10. & ideo ab illis male arguatur ad dictos delegatos. Dein delegatis illos aequiparari Ordinariis, & esse ad instar illorum, negant alii, ut Abb. in c. relatum, de off. deleg. num. 7. Alex. in l. more. ff. de jurisdict. omn. Judic. num. 26. & Dec. ibidem. num. 42. vel saltem negari non posse, quin delegatus ad universitatem causarum in multis differat ab Ordinario, ut in in specie delegatorum ad universitatem causarum Episcopi seu Vicariorum foraneorum differentias plures afferant Abbas loc. cit. Bartol. in l. sim. quis & a quo. in fine. Alex. conf. 82. num. 3. & plures alii citati a Sbroz. num. 10. Adeoque non procedat aequiparatio; quia non est universalis & per modum regulæ, pro ut requiritur ad hoc, ut dispositum in uno ex aequiparatis locum habeat in alio juxta Decium in c. translato. de constit. num. 3. Et certè aequiparatio delegati ad universitatem causarum & Ordinarii non repertitur facta specialiter à citatis AA. in exercito jurisdictionis in solidum, de quo est præsens quæstio. Unde jam inquit Sbroz. num. 12. opinionem illam affirmativam communem nullo loco munitam esse, quin expugnari possit & refutari; Verumtamen nefas esse ab ipsa recedere propter autoritatem tantorum Patrum pro ea citatorum; præsertim cum facile quoque, quæ pro opposita sententia negativa afteruntur, dilata possint respondendo ad primum, & dictos Inquisitores hæreticæ pravitatis non esse delegatos ad universitatem causarum; cùm delegatus ad universitatem causarum dicatur ille, qui est institutus ad universas causas aliquujus loci, ut Bartol. in l. 1. ff. quis & a quo. in fine. Jason. conf. 12. num. 3. & alii apud Sbroz. cit. num. 14. Ad rationem quoque adversariorum dicendo, adductam ab illis rationem, quod nimirum ideo delegatus ad universitatem causarum tanquam non habens jurisdictionis exercitium in solidum, non possit procedere separatim, quia jurisdictionem habet jure alieno, non esse veram rationem, sed veram rationem hujus esse, quod delegata universitate causarum pluribus, censemtur commissum in solidum exercitium jurisdictionis, ut jura à se pro hoc allegata probant. Et hanc rationem dari à Felino in c. causam. de off. delegat. num. 8. ait Sbroz. num. 15. Porro limitationes & extensiones adducas quæst. præced. pro Vicariis constitutis simpliciter pari modo suis locis applicat dictis delegatis, & firmat accumulatis AA. Sbroz.

Quæstio 95. Num igitur idem quoque locum habeat in Vicariis pluribus foraneis, constitutis ad certum genus causarum, ita ut simpliciter constituti censemtur in solidum?

1. Respondeo negativè; cùm isti Vicarii sint simplices delegati, & idem videatur de illis delegatis,

legatis quod de particularibus. Sbroz. cit. q. 61. n. 30. & 31. Quod spectat, quod alias cum communi ait Laym. in c. prudentiam. de potest. Judic. deleg. si plures Judices ad causam terminandam delegati sunt, non habent jurisdictionem in solidum, nisi id in forma exprimatur, qualiter id satis exprimi in constitutione talium Vicariorum foraneorum delegatorum ad certum genus causarum ait Sbroz. n. 32. si adhibetur clausula: *vos omnes, vel duo, aut unus vestrum*: quia tunc censetur delegatio facta in solidum, & locus esse præventioni, ut Capra. Reg. 25. n. 20. Marant. & alii. Item si adiecta esset clausula: *quod si unus interesse negueat, alter exequatur*: nam constituto, quod collega non possit aut nolit interesse, alter solus expedire potest. Sbroz. num. 33. citans c. prudentiam. & ibi DD. Felin. in c. sc̄icitatus. de rescript. Capra. Reg. 27. n. 25. Vant. de nullis. ex defect. jurisdic. num. 180. qui dicat esse communem. De cetero rationem responsionis dat Sbroz. ex Abb. in c. prudentiam. num. 15. & Felin. n. 8. quia plures delegati ab uno dati super eodem articulo repræsentant personam unius in una jurisdictione, & ideo non possunt separatim procedere.

2. Occasione hujus de jurisdictione data in solidum, & pro meliore intelligentia dictorum tribus questionibus precedentibus, notanda sunt sequentia ex Laym. l. c. imprimis, quod licet jurisdictione secundum se dividit nequeat, ita ut pluribus secundum diversas sui partes competit, possit tamen ita pluribus competere, ut singuli totam habeant, sed non totaliter. Dein quod jurisdictione similis potestas v. g.

præsentandi, vel competit pluribus collegialiter, & tunc singuli jurisdictionem illam aut potestatem non exercent, sed Collegium, unde sententia aut decreta illorum non valet, nisi sit ex consensu majoris partis Collegii legitimè congregati. Vel jurisdictione simili potestas competit pluribus ut singulis; & tunc interdum competit eis totaliter seu in solidum; ut si duo sunt generales Vicarii Episcopi, hi tum simul, tum seorsim causas cognoscere possunt. Si quod si unus præoccupat, alter se immiscere nequit, nisi qui cœperat, impediatur prosequi juxta dicta à nobis. Ac denique, quod licet jurisdictione secundum se dividit nequeat, per accidens tamen dividi possit ratione temporis aut loci. Exemplum primi est, si duo Consules civitatis alternis annis officium administrent, seu jurisdictionem exerceant, hoc casu officium seu jurisdictione Consulis per accidentem dividitur quod ad exercitium secundum varia tempora. Exemplum secundi est, si territorium ex hereditate fratribus proveniens inter ipsos dividatur (ut divisio illa semper institui potest, nisi terra illa vinculo primogenitura sit astricta, aut ex feudi speciali concession, aliave dispositione hanc conditionem habeat, ut indivisa permaneat. Molin. Tom. de Just. p. 1. disp. 581. apud Laym.) consequenter etiam jurisdictione in ordine ad loca illa dividatur. Quia vero communio, præsertim in jurisdictione exercenda, discordias parere solet, ideo expedit, quin & socii cogi quandoque possunt ad talem divisionem instaurandam, ut Laym. ex Felin. in c. prudentiam. de off. deleg. num. 5.

CAPUT TERTIUM.

De potestate Vicarii Episcopi.

PARAGRAPHUS I.

De iis, quæ Vicarius facere possit extra materiam beneficiale, vi Officii Vicariatus generliter ei commissi.

Questio 96. Num parem cum Episcopo potestatem habeat Vicarius generalis?

Respondeo: Tametsi Vicarius generalis reguliter possit omnia, quæ Episcopus. Garc. de benef. p. 5. c. 8. num. 65. citans præter alios Covar. præt. qq. c. 4. num. 4. Sbroz. l. 2. q. 57. n. 5. citatis Host. Jo. And. Archid. in c. fin. de off. Vicar. in 6. Felin. in c. ex parte. de constit. col. 3. Maran. de ordin. Judic. p. 4. disp. 5. n. 20. Mandos. ad Reg. 24. Cancell. de malè promotis. n. 39. n. 2. & pluribus aliis. Sitque superior sicut Episcopus. Sbroz. l. cit. num. 4. ex Archid. in c. Romana. de appellat. in 6. num. 1. Idque sive creatus sit ab Episcopo, sive ab ejus Superiori invito Episcopo; quia adhuc habet eandem jurisdictionem, & non minus repræsentat ipsum Episcopum. Sbroz. num. 6. citatis pluribus. Majus tamen est imperium majorque potestas Episcopi (intellige).

F. Leuren. Vicarius Episc. Tratt. I.

etiam præscindendo ab iis, quæ Episcopo jure speciali competunt, & loquendo solum de iis, quæ ei jure ordinario conveniuntur) Sbroz. l. cit. num. 11. citatis Gemin. in c. licet. de off. Vicar. in 6. num. 6. Bald. & Jafon. in l. sed si hec. s. semper. ff. de in ius vocandis. Felin. in c. cum olim. il. 2. de off. deleg. in prim. Foller. in pract. crim. can. p. 1. mor. num. 121. &c. Pax Jord. l. 12. tit. 1. num. 230. ubi: est idem sit tribunal Vicarii cum Episcopo, id tamen cum moderatione accipiendum; etenim multa per solum Episcopum possunt expediti, aut de illius mandato, & in reliquis omnibus Episcopi potestas & autoritas tamquam propria, & principaliis firmior est quam Vicarii. Pater id ipsum quoque specialiter etiam in spiritualibus v. g. quod ab absolvendum, dispensandum &c. in quibus, ut constat, non habet Vicarius parem cum Episcopo potestatem. Et ista regula de tribunalis identitate propriè in contentiosis procedit. Pax Jord. l. cit. num. 231. Patetque in omnibus iis, quæ Vicarius sine speciali Episcopi mandato facere nequit. Sed neque in omnibus Vicarius cum Episcopo suo concurrere potest. Sbroz. l. cit. num. 12. citatis Capra. Reg. 33. num. 17. p. 1. Neque in omnibus est Superior sicut Episcopus. Sbroz. n. 13. ex Archid. in c. Romana. de appellat. in 6. n. 1.