



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Q. SEPTIMII|| FLORENTIS|| TERTVLLIANI||
CARTHAGINIENSIS|| PRESBYTERI, OPERA|| QVÆ
HACTENVS REPERIRI|| POTVERVNT OMNIA:||**

Tertullianus, Quintus Septimius Florens

Antverpiae, 1584

De Ecstasi Lib. sex.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73633](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73633)

Q. SEPTIMII FLORENTIS
TERTULLIANI CARTHAGINIENSIS PRES-
BYTERI, OPERVM ADVERSVS ECCLESIAM PRO
Montano scriptorum Notulae.

Q. SEPTIMII FLORENTIS TERTULLIANI,
LIBRORVM SEX DE ECSTASI MENTIO, EX B.
Hieron. Catal. Script. Eccles. & Nicephoro lib. 4.
hist. Eccles. cap. 22. ac 34.

Hic (inquit B. Hieron. de Tertulliano, & ipsis iisdem verbis Nicophorus) quum usque ad medianam ætatem Presbyter Ecclesiæ permansisset, inuidia postea & contumeliæ clericorum Romanæ Ecclesiæ, ad Montani dogma delaplus, in multis libris nouæ Prophetie meminit; specialiter autem aduersus Ecclesiam texuit volumina, De Pudicitia, de Fuga in persecutione, de Ieiuniis, de Monogamia, DE ECSTASI LIBROS SEX.

TERTULLIANVS (inquit idem) sex voluminibus aduersus Ecclesiam aditis, quæ scripsit Ecclæsiæ, &c.

Melitonis (inquit idem in Melitone) elegans & declamatorium ingenium, laudans Tertullianus in Libris vii. aduersus Ecclesiam pro Montano; dicit cum à plerisque nostrorum Prophetam putari.

Haec tenus ille. Quorum ex posteriori loco apparet Graecè potius quam Latine hos libros fuisse conscriptos, sicuti dicimus in sequenti fragmento latini.

Nos autem promisis ut *scimus*; quid Ecstasis Autori, quid alii Scriptoribus antiquis Ecclesiæ suis, paucis subiungendum duximus. Definitio in genere inuenitur Tom. 3. supr. lib. de *Anima*, cap. 45. Ecstasi dicimus excessum sensus, & amentia instar. Sic & in primordio somniorum cum Ecstasi decicatus: Et misit Deus Ecstasi in Adū, & obdormiuit. Somnus enim corpori prouenit in quietem, Ecstasi animæ accessit aduersus quietem; & inde iam forma somnum Ecstasi miscens. Et paulopost: Hic erit proprietas Amentiae huius, quia non sit ex corrupta bona valerundinis, sed ex ratione naturæ; non enim exterminat, sed auocat mentem. Aliud est concutere, aliud mouere; aliud cuertere, aliud agitare. Igitur quod memoria suspirat, sanitas mentis est, quo sanitas mentis talua memoria suspet, amentia genuit. Ideo non dicimur furere, sed somniare; sed & prudentes, siquando sumus; sapere enim nostrum licet obumbretur, non tamen extinguitur, nisi quod & ipsum potest videri vacare tunc. Ecstasi autem hoc quoque operari de suo proprio, ut sic nobis imagines sapientie inferat, quemadmodum & erroris. Breuior vero & in futuro Autoris magis conformis est illa, quæ habetur eiusdem lib. cap. 11. ubi de eodem Adamo loquitur: Cecidit, inquit, Ecstasi super illum, sancti spiritus vis. Operatrix Prophetie, & cap. 21. In illum Deus amentiam immisit, spiritalem vim qua constat Prophetæ. Atqui prius illud Ecstacos genus aliquo modo in Adamo agnoscit potuit, posterius hoc non item; ut potè quod pertinere videatur ad Montani,

Prisæ ac Maximilla enthufiasmos comprehendebat; qui in Ecstasi, & vt amentes logii solebant confitebant ipsorum discipuli, & inter eos post medium statim ipse Tertullianus. Huc pertinet illud de Prisæ aut Maximilla eiusdem lib. de *Anima* cap. 9. Est hodie foror apud nos revelationum charismata fortita, quas in Ecclesia, inter Dominica sollemnia per Ecstasis in spiritu patitur. Hoc est enim quod fibi vult lib. 4. adu. Marc. cap. 22. vbi explicans illud Lue. 9. de Petri. Sed nesciens quid diceret. Quomodo, inquit, nesciens: virtutine simplici errore, an irratione (qua significacione etiam dixit lib. aduers. Praxean cap. 15. neque Petrum & Ioannem & Iacobum visione Dei sine irratione & amentia expertos esse) quam defendimus in causa nouæ Prophetie, gratiae Ecstasi, id est amentiam conuenientem. In spiritu enim homo constitutus, praesertim quum gloriam Dei conspicit, vel quum per ipsum Deus loquitur, nesciebat est excidat lenitus, obumbratus scilicet virtute diuina; de quo inter nos & Psychicos est questione. Vbi (scilicet latius infra Tom. 5. lib. de Ieiuniis adu. Psychicos) per Psychicos intelligent Catholices, & ad has SEX DE ECSTASI LIBROS adiunt, quæ contra Ecclesiam scripsisse certum est. At pulcre contra Montanistis Epiph. bar. 48. postquam scriptura probauit veros Prophetas cum confitatis ratione & intelligentia locutos ex instinctu spiritu sancti, sana mente & corpore; ad Montani Prophetiam enierint; probat cum neque stabilis mente vaticinatum, neque intelligentiam mentis habuisse, ex propriis ipsis Montani verbis. Quid: quid scripturam (supradictam Gen. 2. nihil pro illo facere decet). Nam, inquit, ipsi Adam Deus induxit ecstasi somni, non ecstasi emotionem mentis. Ecstasi autem maxima multas differentias modum habet. Dicitur enim Ecstasi,

Sopor ob excellentiam admirationis. Dicitur & Ecclatis insania, eo quod à mente amoveat. Verum illa somni Ecclatis, hoc est sopor, iuxta alium modum dicitur est, iuxta naturalem actionem; maxime, eo quod profundissime sancto Adamo inductus est. Quem amplius Ecclatis appellavit, eo quod fecerit ipsam ad tempus non sentire dolorem, propterea quod accepturus erat coitum ab ipso, & ipsam formaturus in mulierem. At non erat mentis Ecclatis, ac intelligentie emotio. Statim enim ut surrexit, agnouit & dixit: Hoc nunc os ex oīibus meis. Et. Novit enim, velut vides, præterita quando erat in somno, dicens: Hoc nunc os ex oīibus meis. Agnouit præsencia; postquam facta esset mulier, agnoscens eam de corpore suo sublatam. Vaticinatus est futura, nimiriū: Ea gratia relinquet homo patrem suum & matrem, &c. Haec autem non sunt viri mente moti, neque intelligentia prouisi, sed sanam mentem habentia. Eodem pertinet videtur quod B. Hieron. Quæst. Hebr. in Genesim adnotauit: Pro Ecclasi, id est mentis excessu, in Hebreo haberi Tardem, quod Aquila & tractat, Symmachus & Iov, id est grauem & profundum soporem interpretariunt. Denique sequitur: Ex dormiuit. Idipsum verbum & in lone sterenti somno possumus est. At qui nihil pro Montani insana propheta facere illud de Petro: Nesciens quid diceret. Alij illud referri manent ad locutionem inconsideratam, uti solent animo confernati, eo quod addatur apud Marcum: Erant enim timore exterriti; & illud certum est, nihil ibi Petrum

prophetasse. Porro nimirum quidem etiam. Auter ad eiusdem nonne Prophetie confirmationem detergere locum Apostoli 1. Cor. 14. his verbis, & b. 5. aduers. Marc. cap. 8. Edat aliquem Psalmum, aliquam visionem, aliquam orationem, dumtaxat spiritalem in Ecclasi, id est, amentia; si qua lingue interpretatio accesserit. Probet etiam mihi, mulierem apud se prophetasse, ex illis suis sanctioribus fœminis, magnidicam. Verum, preterquam quod illud: in Ecclasi, ibi non legatur apud Apostolum, ac quod dicitur ibidem: Ex Spiritu Prophetarum Propheta subiicitur est; ex proximis Apostoli verbis, Montanum, & proximam Tertullianum refutat B. Hieron. Prolog. Comment. in Habacuc. Propheta, inquit, & pro eis & aduersus Montani dogma peruersum, intelligit quod videt, nec ve- amens loquitur, nec in morem insanguinem fami- rum, dat sime mentem sonum. Vnde & Apostolus iubet, ut si prophetantibus alii, alijs scribit reuelatum, taceant qui prius loquebantur. Ex quo intelligitur, quam quis voluntate retinet, & alteri locum dat ad loquendum, posse & loqui & tacere quam velit. Qui autem in ecclasi, id est, in iunctu loquitur; nec tacere, nec loqui in sua potestate habet. Eodem pertinet etiam illud eiusdem Prologo in Nahum Prophetam: Non enim loquitur in exercitu, ut Montanus, & Prisca, Maximillaque delirant; sed quod prophetat, liber est Visionis intelligentia universalis que loquitur.

Q. SEPTIMII FLORENTIS

TERTVLLIANI LIBRI ADVERSVS APOL-

LONIVM NOTVLAE, EX B. HIERON.

Catal. & Nicephoro.

SPECIALITER autem aduersus Ecclesiam (inquit illi locis supra citatis de Tertulliano) texuit volumina, de Ecclasi lib. sex, & septimum ADVERSVS APOLONIVM.

APOLLONIVS (inquit B. Hieron.) vir disertiss. scriptis aduersus Montanum, Priscillam, & Maximillam insigne & longum volumen, in quo adserit Montanum & insanas Vates perisse suspendio, & multa alia. In quibus de Priscilla & Maximilla refert: Si negant eas accepisse munera, confiteantur non esse Prophetas qui accipiunt; & mille hoc testibus probabo. Sed & ex aliis fructibus probantur Prophetæ; Dic mihi, crinem fucat Propheta, fibro oculos linit? Propheta vestibus & gemmis ornatus? Propheta tabula ludit & tesseras? Propheta scenus accipit? Respondant, utrum hoc fierileceat an non. Meum est probare (sic enim lego, pro: approbare) quid fecerint. Dicit in eodem libro, quadragésimum esse annum, usque ad tempus quo ipse scribebat librum, ex quo hæresis Cataphrygarum habuerit exordium. TERTVULLIANVS sex voluminibus aduersus Ecclesiam adit is scriptis & ceteris, septimum propriè ADVERSVS APOLLONIVM elaborauit, in quo omnia quæ ille arguit, conatur defendere. Floruit autem APOLLONIVS sub Commodo Seueróque Imperatoribus.

Duabus de causis mihi persuasum est, librum hunc aduersus Apollonium cum sex precedentibus, non modo Latinè, sed & primo Grece editus. Primum, quod Graecus fuerit & Grece scriperit Apollonus, usque alius ab eo, quem deinceps B. Hieron. Romanum sena-

torem commemorat, tum quod is Graecum titulum recitat & exercitatur. Nolui tamen imprimis fragmentis coniungere; quod contra Ecclesiam scripti sint.

Porro quum adserat B. Hieron. Tertullianum omnina quæ Apollonius arguit, conatum defendere,