



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

77. An à sententia Vicarii generalis possit supplicari ad Episcopum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

n. 6. num. 7. Barbof. *Jur. Eccles. l. 1. c. 15. num. 18.* juxta Clem. 2. de *rescrip. & c. Romana. de appellat. in 6. contra Germon. de indulg. Cardin. l. 1. c. 7. num. 88.* Et sic in specie, etiam si Vicarius resideat in civitate, restrictè tamen ad illam tantum, aut ad alium locum vel loca & partem Diocesis, non ad totam, adhuc ab eo appellari possit ad Episcopum; quia remaneret foraneus. *Garc. loc. cit. num. 30.* ubi ait in *Abulens. matrim. de Anno 1542.* resolutum à Rota, à Judice Metropolitano Archiepiscopi Compostellani residente in civitate Salmantina deputato ad cognoscendum de causis appellationum certorum Episcopatum Suffraganeorum tanquam Vicario foraneo posse appellari ad Archiepiscopum. *Pax Jord. loc. cit. num. 50.* *Sbroz. l. 1. q. 23. num. 4.* ubi dicit, talem Vicarium restrictè constitutum ad civitatem non dici generalem, sed delegatum *juncto num. 9.* ubi dicit, à Vicarii foranei sententia dari appellationem ad Episcopum, aut ejus Vicarium generalem. Item *q. 29. num. 1. & 2.* ubi talem dicit esse Vicarium foraneum, & non habere idem tribunal cum Episcopo. Unde mirum est, quòd hic auctor tam manifestè sibi contradicat *l. 3. q. 2. num. 5.* ubi is expressè: *Ampliatur primò, etiam non dari appellationem ad Episcopum à sententia Vicarii generalis constituti in Civitate tantum, &c.* quia is non est verè & absolute generalis, ut *Garc. loc. cit. num. 53.* & ipse *Sbroz. confessus erat cit. q. 29.* Sic itaque appellari poterit à Vicario foraneo ad Episcopum, cujus est Vicarius foraneus, vel ejus Vicarium generalem. *Garc. loc. cit. num. 29.* citans quamplures. *Sbroz. l. 2. q. 62. num. 6.* ubi expressè: *Quia foraneus Vicarius dependet à Vicario generali seu principali, & eidem subditus est, ab ejus sententia ad Vicarium generalem appellatur.* Citat pro hoc *Archidiacon. in c. 2. de consuetudine in 6. in fine. Cardin. in Clem. 2. de rescrip. num. 25. Felin. in c. si quis contra. De foro compet. num. 5. & plures alios.* Limitat tamen hoc ipsum *Sbroz. cit. q. 62. num. 8. & 9.* ut non procedat appellatio à foraneo ad Vicarium generalem, dum appareret, quòd propter causas delegatas ab Episcopo potestas detracta esset ab ordinaria potestate Vicarii generalis, & concessa foraneo; eò quòd tunc Vicarius quòd ad illas causas non subsit Vicario generali. Sed neque à Vicario tali foraneo appellari potest præterito Episcopo, ejusque Vicario ad Metropolitanum. *Sbroz. l. 3. q. 2. n. 6.* nisi forte consuetudo haberet aliud, *Sbroz. ibidem n. 7.*

*Questio 76. Ad quem ergo detur appellatio à sententia diffinitiva Vicarii generalis?*

**R**espondeo: Ad Archiepiscopum seu Metropolitanum Episcopi, cujus est Vicarius, vel ad Papam, sive ad illum, ad quem appellaretur ab Episcopo. *Sbroz. l. 3. q. 1. num. 1.* juxta *c. Romana. de appellat. in 6. & ibi Innoc. & Archid.* Idque non obstante in contrarium consuetudine etiam immemorali. *Sbroz. ibid. num. 2.* Ita tamen, ut procedat in appellationibus à diffinitiva, vel ab alia habente vim diffinitivæ, & cujus gravamen per appellationem à diffinitiva reparari nequit; secus enim est ab interlocutoria, vel à quocunque alio gravamine ante diffinitivam. *Sbroz. num. 3.* De cetero Metropolitanus cognoscere non poterit de negotio principali omisso articulo appellationis, etiam cum consensu Vicarii Episcopi Suffraganei, nisi ejusdem ad sit mandatum speciale. *Sbroz. num. 4. & 5.* citans *Jo. Baptist. Ferret. conf. 307. num. 1. & 2.*

*Questio 77. An à sententia Vicarii generalis supplicari possit ad Episcopum?*

**R**espondeo negativè. *Barbof. de off. & potest. Episc. p. 3. alleg. 54. num. 49.* citans *Marches. de commiss. p. 1. c. 6. n. 118.* *Pax Jord. l. cit. num. 63.* ex *Sbroz. l. 3. q. 12. à n. 2.* citante pro hoc *Hoff. & Archid. c. Romana. Cardin. in Clem. 2. de rescrip. n. 8.* *Aufferer. in addit. ad Tolosan. q. 439. & c. Rationem ex iisdem Authoribus dat Sbroz. primò.* Quòd si à sententia Vicarii supplicari possit ad Episcopum, fieret fraus prohibita: appellationi contra mentem *cit. c. Romana. & c. 2. de conscrip. ad. in 6. & contra regul. juris in 6. quòd unà vià prohibetur, ad illud alia vià non debet admitti.* Secundò, quòd vel sic non esset idem consistorium Vicarii cum Episcopo, si à consistorio Vicarii supplicari possit ad consistorium Episcopi; adeoque jam prohibita appellatio ab ipso, prohibita quoque est supplicare ad Episcopum, non obstante ut *Sbroz. l. cit. num. 6.* quòd supplicatio de cetero differat ab appellatione: siquidem differentia illa procedat in casibus expressis, in aliis verò supplicatio & appellatio procedant pari passu, ut *Roland à Valle conf. 94. n. 9. & seg. vol. 3. Imol. conf. 146. col. 4. in fine.* Uti etiam differentiam illam inter supplicationem & appellationem locum habere dicit *n. 7.* si fieret Principi habenti jurisdictionem diversam à suo Juce; non verò si fiat Episcopo habenti eandem jurisdictionem cum suo Vicario.

2. Ampliat quoque hanc doctrinam de supplicatione prohibita ad Episcopum *Sbroz. l. cit. ut locum quoque habeat in Vicario Capituli sede vacante,* citans pro hoc *Pavin. de potest. Capit. sed. vac. p. 2. q. 10. num. 14.* *Jo. And. in cit. c. Romana. de appell. in 6. Zenzel. in Clem. 2. de rescrip.*

3. Limitatur tamen etiam à *Sbroz. l. cit. n. 10.* responsio nostra, ut procedat de supplicatione strictè tali, non autem, ubi agitur de restitutione largè tali, qualem vocat, quæ concevit, seu respicit commodum restitutionis in integrum; eò quòd, si supplicatio porrigatur ad solum effectum restitutionis in integrum, seu suam intentionem unicè fundet in hoc remedio restitutionis, poterit interponi, & poterit Episcopus eidem supplicationi deferens restituere in integrum adversus Vicarii sui sententiam, non secus ac ipse Vicarius contra sententiam à seipso latam potest concedere condemnato hanc restitutionem. *Sbroz. cit. n. 10.* *Pax Jord. cit. n. 63.* *Barbof. cit. n. 51.* citante pro hoc *Capell. Tholosan. decis. 479.* *Cabellin. milleto q. 747.* *Bertach. de Episc. p. 5. l. 4. n. 67.* *Cuch. Instit. major. l. 3. lit. 9. de Episc. n. 308.* *Zerol. in pr. p. 1. v. Vicarius §. 5. &c.* pro cujus ulteriore declarat. fit

*Questio 78. Num igitur & qualiter Vicarius tam contra suam, quam Episcopi sui sententiam restituere possit in integrum?*

**R**espondeo primò: Possit Vicarium contra sententiam à se ipso latam restituere in integrum jam dictum est, stabilitque id ipsum *Sbroz. l. 3. q. 13. n. 1. & 2.* citatis quam plurimis, & insuper hac ratione desumpta ex *c. causa. junctà Gl. v. habentibus. de restitution. in integ.* quòd Ordinarij, qui habent jurisdictionem cum administratione (qualiter illam habet Vicarius generalis Episcopi, ut dictum supra) possunt concedere restitutionem in integrum.

2. Ampliatur id ipsum primò à *Sbroz. l. cit. num. 4.* ut procedat tam in restitutione in integrum, quæ