



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

90. An declinari possit jurisdictione Vicarii, & is quoq[ue] recusari tanquam suspectus, ubi ipse Episcopus recusatus est tanquam suspectus.
-

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

risdictionem sunt invalida. Azor. p. 2. l. 3. c. 6. q. 13. Engels ad tit. de offic. Vicar. num. 8. Pirk. ad eund. rit. n. 69. citans Sanch. de matrim. l. 3. d. 30. l. 6. & seq. Sbroz. l. 3. q. 17. n. 1. & 4. citans Selv. de benef. p. 2. q. 14. n. 6. Cuch. Inst. Jur. Can. de Vicar. Episc. n. 134. Paris. cons. 89. n. 6. vol. 4. & plurimos alios. Ratio est, quia unum idemque est tribunal Episcopi, & Vicarii illius, adeoque sicut per excommunicationem, suspensiō. &c. Episcopi suspendit jurisdictionē Episcopi, ita etiam Vicarii illius, qui jurisdictionem dependenter ab Episcopo haberet; & sic, ut inquit Bald. in c. licet. de off. delegat. n. 6. apud Sbroz. l. c. n. 2. excommunicatio (intellige Episcopi) inficit auditorium Episcopi & Vicarii.

3. Extenditur responso, ita ut Vicarii jurisdictionē suspendatur etiam quo ad negotia jam incepta. Pirk. l. c. Extenditur quoque ad Subvicarium seu substitutum Vicarii, ita ut excommunicato Vicario, & vel sic expensa ejus jurisdictione, suspensa quoque sit istius Subvicarii jurisdictionē, etiam quod ad causas jam cęptas (intelligi tamen sub distinctione paulo post subjungenda) & acta ab eo post excommunicationem Vicarii non valeant, dum iste Subvicarius ab ipso Vicario tantum acceperit jurisdictionem. Pirk. l. c. n. 70. Sbroz. l. 2. q. 18. n. 6. citans Pavin. de protest. capit. sed. vac. p. 2. q. 10. n. 20. juxta expressum textum c. Romana. de offic. Vicar. in 6. Extendit hoc ipsum Sbroz. l. c. n. 7. Pirk. num. 71. ad causas commissas Subvicario ante excommunicationem Vicarii. Quod ipsum tamen distinguunt apud eundem Sbroz. Hostiens. Archid. &c. ita ut non valeant gesta Subvicarii, si Vicarius fuerit excommunicatus re adhuc integrā, seu causa per Subvicarium nondum cępta, valeant verò re non amplius integrā. Confirmarique hanc Hostiensis doctrinam posse ait Sbroz. l. c. ex eo, quod sicut Vicarius Episcopi non potest mortuo Episcopo causas eo vivente cęptas perficere, ut Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicar. Archiep. n. 162. Bald. in l. aliquando ff. de offic. Procons. n. 7. aliquique plures apud Sbroz. ita etiam subvicarius non possit causas cęptas ante excommunicationem Vicarii perficere post illius excommunicationem. Quam distinctionem & paritatem in adducto simili tenere putat ipse Sbroz. à n. 9. in casu quo substitutus esset Vicarius Officialis seu Vicario, ita ut is tunc non possit causas cęptas ante excommunicationem Vicarii perficere post eius excommunicationem: securi ubi substitutus non esset Vicarius sed delegatus ad speciales causas. Eandem Sbrozii doctrinam sequatur Pirk. l. c. n. 72. Ratio illorum est, quod extinguitur quoque vel suspensio delegantis jurisdictione extinguatur vel suspendatur jurisdictionē delegati re adhuc integrā, argumento c. licet. de offic. delegat; non autem, si negotium jam cęptum sit, argumento c. relatum. & c. gratum eod. tit. quia delegatus non eandē sed diversam jurisdictionem à jurisdictione delegantis habet, adeoque necessarium non est, quod ea subsistere possit causa jam cęptā & re non amplius integrā, licet jurisdictionē delegantis per mortem naturalem vel civilem sublata sit. Confirmatur quoque haec differentia inter Vicarium, Vicarii & delegatum Vicarii à Sbroz. l. cit. num. 12. ex eo, quod licet Episcopo suspecto possit quoque suspectus recusari ejus Vicarius, Vicarius tamen in causa sibi delegata ab Episcopo non possit recusari Episcopo recusato; quia ex eo, quod delegatus sit, non habet idem tribunal cum Episcopo, adeoque mirum non sit, si Subvicarius non potest cognoscere causas cęptas ante excommunicationem, sicut potest delegatus. Verum de his plura infra, ubi de expirazione Vicariatus. De cetero

falit tota haec extensio, five Subvicarii jurisdictionē non suspenditur per excommunicationem Vicarii sed valent gesta per illum, dum Subvicarius ille non esset creatus à Vicario ipso, sed ab alio v.g. Episcopo. Pirk. l. c. citans Gl. in cit. c. Romana. v. tantum & Franc. num. 3. Sbroz. cit. q. 18. n. 14. citans Felin. in c. insinuante. de off. deleg. n. 1.

4. Limitatur è contra principalis responsio (quod idem tamen applicandum extensioni secund. e.) ut solum procedat, quando Episcopus esset nominatum denunciatus vel notorius percussor Clerici, adeoque vitandus; fecus si non esset nominatum excommunicatus, sed esset toleratus; talis enim retinet jurisdictionem post Concilium Constantiense, adeoque & ejus Vicarius. Pirk. cit. num. 69. Sbroz. cit. q. 17. num. 6.

Quæstio 90. Num declinari possit jurisdictionē Vicarii? Et is quoque recusari tanquam suspectus, ubi ipse Episcopus recusatus est tanquam suspectus?

I. R^espondeo: In hoc non convenire AA. nam negativam tenent apud Sbroz. l. 3. q. 14. n. 1, cum Bald. in l. unic. c. si quacunque prædictus potestate. n. 4. Dec. in c. i. de Jud. Barbol. tr. de prefstant. Cardinal. Legat. à lat. num. 12. &c. èd quod, ut Bald. suspicio afficiat perfonam, & non jurisdictionem, ac ideo, licet tribunal Episcopi sit idem quod Vicarii, quia tamen diversa sunt personæ, recusato Episcopo non erit recusatus ejus Vicarius. Et alibi dicitur, quod auditorium Episcopi non est idem quod Vicarii quod ad recusationem, ut Sbroz. l. c. num. 3. citato Archid. in c. non putamus, de consuetud. in 6. in fine. & sic inquit Staphil. de lit. grat. fol. 136. quem referit Papazon. ad rot. decis. 1. aliis. 47. tit. de off. Vicar. quod de stylo Signaturæ non possint Vicarii recusari, sed dentur illis adjuncti. Affirmativam è contra tenent apud Sbroz. l. c. num. 4. Salicet. in c. l. unic. Jason l. aperiſſimi. c. de Judic. num. 9. Innoc. Imol. Abb. Felin. in c. insinuante. de off. deleg. Rebuff. in pr. benef. tit. form. Vicariar. Archid. num. 190. Bertach. de Episc. l. 4. p. 5. num. 69. Redoan. de reb. Eccles. non alien. c. 3. num. 2. Anton. Burg. in repet. c. ceterū de rescr. num. 128. Tom. 2. qui etiam dicat, interponendam esse appellationem a non admissione recusationis. Et generaliter, quod ubi superior est suspectus, sint quoque suspecti ejus Officiales, tenent apud Sbroz. l. c. num. 5. Brun. cons. 31. num. 9. Bursat. cons. 21. num. 19. Lancellot. de attent. p. 1. c. 6. num. 38. Menoch. in resp. causa finariens. num. 90. & seq. Adducitur pro hac sententia textus c. insinuante. de off. delegat. ubi dicitur, quod Episcopus & ejus Vicarius recusantur suspecti ex familiaritate cuiusdam Rectoris cum Episcopo, quem Judicem in causa impetraverat; quia, cum ille Rector esset per Episcopum admissus in suum familiare post causam sibi commissam, erat per consequens familiaris Vicarii secundum intellectum Abbatis ibidem num. 3. & ideo recusato Episcopo ex causa dictæ familiaritatis fuit quoque recusatus Vicarius. Adduntur quoque textus c. visit. 16. q. 3. in illis verbis: *humani moris est illum reveri, cuius judicio & voluntate nunc erigitur, nunc deprimitur: quasi quod Vicarius debeat Episcopum suum timere, à quo fuit creatus, & ad libitum revocari potest.* Gl. in Clem. fin. de Procurat. & in Clem. si principali. de rescr. p. per electionem, & ibi Card. n. 1. Abb. num. 9. &c. & sic trahi possit in Episcopi suspecti sententiam. Ut Ripa in c. i. de judic. num. 44. Et huic sententiae affirmativæ adhæret ipse Sbroz. sub num. 5. ubi etiam respon-

respondet ad textum *cit. l. unic.* quam pro præcipuo fundamento allegant adversarii, nempe quod Vicarius ordinarii in *cit. l. unic.* non habeat idem tribunal cum Episcopo, cum de jure civili appelletur à Vicario ad ordinarium suum superiore. *l. à proconsulibus c. de appellat. & ibi Bald.* (quavis aliud sentiat *inc. dilecti. il. 3. de appell.*) secus ac est in Jure Canonicō, secundum quod ex identitate tribunalis appellari nequit à Vicario ad Episcopum, adeoque hac in parte malè arguit à Vicario citatae leg. *unic.* ad Vicarium Episcopi. Vel melius, quod *cit. l. unic.* loquatur de inspicione orta ex inhabilitate Judicis in pennam illius delicti; non autem de suspicione orta in his, quæ pertinent ad officium Episcopi, adeoque mirum non sit, si in casu *cit. legis unic.* Vicarius non reddatur suspectus, quia Ordinarius incidit in pennam dictæ legis ob suum delictum, ob quod Imperator committit Vicario universè negotia civilia & criminalia, ita ut tunc Vicarius videatur ad illa à Principe constitutus. Altero verò sit, ubi Episcopus redditur suspectus non propter inhabilitatem personæ, sed ob causam aliquam aliam, quæ solet reddere Judicem suspectum.

2. Extendit quoque Sbroz. *num. 7.* hanc sententiam, ut procedat non solum, quando causa Episcopo & ejus Vicario in simile delegatur, sed etiam quando Vicarius procedit tanquam Vicarius, citat pro hoc Abbat. in *cit. c. insinuante*, ubi dicat, fortiorē esse recusationem in Vicario non delegato, quia Vicarius presumpitur magis affectus & obediens Episcopo in jurisdictione Episcopali sibi per Episcopum commissa, quam in jurisdictione delegata utrius eorum per superiore. Limitat è contra *num. 9.* ut non procedat, si causa esset commissa Vicario per Episcopum non tanquam Vicario, sed tanquam delegato; sed quod tunc Vicarius tanquam delegatus non habeat idem tribunal cum Episcopo; ubi autem diversum est utriusque tribunal, mirum non sit, quod Vicarius recusari nequeat suspectus, quamvis recusatus fuerit Episcopus, citat pro hoc Cardin. in *Clem. 2. de rescript. q. 8.* Felin. in *cit. c. insinuante. num. 1.* Eandemque limitationem locum habere in Vicario Capituli fide vacante, dum is in causa sibi delegata non facit idem consistorium cum Capitulo, ait Sbroz. *q. 10. num. 14.* Limitat secundo. *num. 11.* ut non procedat in Vicario Episcopi electo vel confirmato per Papam, vel alium Superiore, ita ut recusato Episcopo non sit recusatus, pro quo citat Felin. in *cit. c. insinuante. n. 1. in fine.* Bertach. de *Episc. l. 4. p. 6. tit. de Vicar. Episc. Barbat. tr. de Cardin. Legat. à lat. q. 3. num. 12. &c.* nisi forte eadem causa suspicionis esset in utroque; tunc enim recusatio Episcopi includeret recusationem Vicarii. Sbroz. *num. 12.* citatis Bertach. & Barbat. *ubi ante.* Limitat tertio *num. 15.* ut non procedat de stylo signaturæ secundum dicta supra ex Staphilo.

Quæstio 91. Num vice versa recusato Vicario Episcopi suspecto recusari quoque posse Episcopus?

R Espondeo neque in hoc convenire AA. nam affirmativam tenent apud Sbroz. *l. 3. q. 15.* Salicet. in *cit. l. unic. c. si quacunque prediti potest.* Decius *in c. 1. de off. delegat. num. 17. de Vicar. ordinari. & de Vicar. Episc. Rebuff. in pr. benef. tit. de Vicar. Archiep. n. 219. Cuch. Instit. Jur. Can. eod. tit. num. 152. &c.* Rationem dant, quia Vicarius habet idem tribunal. Firmantque à simili, quo recusato Assessore, Judicem quoque recusari posse dixit Abb. in *cit. c. 1. de off. de-*

leg. num. 14. Quem requirit Decius *ibid. num. 17.* E contra sententiam negativam apud eundem Sbroz. *l. cit. num. 3.* tenent Bald. in *cit. l. unic. in fine.* Jason in *l. apertissimi. num. 9. c. de Judic. Franc. inc. si contra. de off. deleg. in 6. col. 2.* Bertach. *ubi ante n. 11.* & alii, quibus adhærere videtur ipse Sbroz. dum *num. 4.* ait, non valere argumentum adversariorum ab Assessori Judicis ad Vicarium Episcopi; cùm Assessor ob Judicis imperitiam communiter assumatur, ut Abb. in *c. 1. de off. Assessor. num. 14.* & ideo verisimile sit, quod Judex imperitus sit suspectus, ne sequatur Assessori suspecti opinionem, qualis suspicio cadere non possit in Episcopo: cùm coram eo probanda sit causa suspicionis Vicarii. Sed quid si etiam constet de imperitia Episcopi, & dum multi eorum ob hanc imperitiam coguntur assumere Vicarios, an non tunc saltem militabit eadem ratio, quæ in Assessor? De cetero rectè limitatur hæc sententia secunda a Sbroz. *num. 5.* ut procedat, nisi Vicarius intelligatur suspectus ex causa concerneat pariter Episcopum. v. g. quia oriundus esset de terra adversarii, citatur pro hoc Genuin. in *c. si contra. n. 10.* Oldr. *conf. 268. &c.*

Quæstio 92. An & coram quo causa recusationis probanda?

1. R Espondeo probandam esse, & quidem coram Episcopo. Sbroz. *l. 3. q. 16. num. 1.* citans Host. in *c. legitimæ de appellat.* in *6.* Gemin. in *c. non putamus. de consuetud.* in *6.* *num. 7.* Redoan. de reb. Eccles. non alien. *q. 22. c. 3. num. 27. & 30.* Anch. Archid. Franc. in *c. si contra. de off. deleg. in 6.* cuius textus sic sonat; cùm autem ipse delegatus Episcopi recusat, recusationis causa coram Episcopo est probanda; idem est, si Officialis recusat eisdem (intellige Episcopi) licet ad ipsum (intellige Episcopum) nequeat appellari. Ratio hujus est, quod recusatio Vicarii concernat ejus personam, & ejus personæ cohæret, nec quod ad illam faciat idem tribunal cum Episcopo, adeoque non prohibetur cognoscere causam recusationis sui Vicarii, sicut prohibetur cognoscere causam appellationis.

2. Extenditur responsio ad recusationem delegati ab Episcopo vel illius Auditoris, ita ut tunc quoque causa recusationis debeat probari coram Episcopo delegante vel Auditorem deputante. Sbroz. *L. cit. num. 2. juxta expressum textum cit. c. si contra.* nisi forte delegatus Episcopi allegatur suspectus ex causa concerneat quoque Episcopum; tunc enim Episcopus non cognosceret de causa recusationis. Sbroz. *num. 3.* citatis Gemin. in *c. si contra. num. 10.* Franc. *col. 2.* Oldr. *conf. 268.* Probandam vero causam recusationis delegati ab Episcopo, sive is praesens sit sive absens, aitfrut Sbroz. *n. 4. ex Archid. in c. si contra. vers. cùm autem.* ubi is dicat, causam recusationis esse proponendam coram delegato recusatio, & significandum, quod vult ire ad Episcopum, & quod tunc recusatus procedere non potest, alias datur appellatio. Quod si tamen Episcopus non tantum esset prope, seu non multum absens, sed ageret in remotis, & delegatus ejus vel Auditor allegatur & recusat suspectus, de causa suspicionis cognoscat Vicarius Episcopi (intellige generalis) Sbroz. *num. 4.* citans Jo. And. in *c. si contra.* & *ibidem Anch. num. 4.* Gemin. *num. 7. &c.*

3. Limitatur responsio primò, ut non procedat de consuetudine, secundum quam Episcopus committere solet causas recusationis alicui confidenti. Sbroz. *n. 8.* citans Jo. And. in *c. si contra.* & *ibidem Gemin. num. 8.*