



**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. V. Corollaria.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

92 Tractatus IV. Disputatio IX. Artic. II. §. I.

econtra moralitas pertinet ad lineam operatio-
nis, quæ ex sua natura est apta specificari à ter-
mino & objecto extrinseco propter intrinsecum
respectum ad ipsum.

§. V.

Corollaria.

19. Colliges ex dictis primò. Prædictam habitu-
dinem actus ad objectum, in qua moralita-
tem formaliter collocamus, non esse realiter
(modaliter non distingui aliunde suppono) di-
stinctam, & superadditam actui. Polita quippe
libera tendentiā actus ad objectum substantia
regulis morum, & remoto omni altero, hoc ipso
intelligitur actus esse moralis.

20. Colliges secundò. Objectivam moralitatem
nihil aliud esse, quam ipsum objectum, quatenus
connotat rationem & regulam mensurantem,
juxta quam per actum voluntatis in debitum si-
nem ultimum rationali naturæ consentaneum
referri possit.

21. Colliges tertiod. Divisionem moralitatis in
bonum & malitiam moralem esse divisionem ge-
neris in species. Siquidem moralitas ut sic est
prædicatum superioris abstractibilis à bono & malo
consentaneo & dissentiente regulis recte ratio-
nis. Sed estne etiam adequata divisio? Resp.
cum Jo. à S. Th. negative, quia licet in indivi-
duo & actu exercito non detur aliquis actus, qui
non sit vel bonus vel malus moraliter, prout de-
clarabitur, datur tamen actus secundum speciem
suam & ex meritis proprii objecti indifferens,
ideoque indifferenter recte dicitur constituire
tertiam speciem moralitatis. Ut enim actus hu-
manus sit moralis plus non requiritur, quam ut
liberè tendat in objectum ut substantia regulis mo-
rum: quia alia est regula præceptiva, alia pro-

hibitia, alia permisiva. Licet igitur actus
differens, ut est v. g. ambulare, non tendat in ob-
jectum præceptum, vel prohibitum, tendit in
men in objectum lege & ratione permisum. Unde si dicas: Actus vel est conformis, vel differ-
ens regulis recte rationis: ergo vel bonus, vel
malus. Relp. dist. antec. est conformis regula
semper præcipientibus vel prohibentibus, nego;
ali quando permittentibus concedo; & nego con-
sequendam.

Colliges quartò. Duplicem potissimum ells.
regulam morum; Remotam, & proximam. Re-
motam est lex DEI æterna: à qua omnes alie-
derivantur: proxima est dictamen propriæ
scientiae, quo mediante lex DEI nobis innoscit.
Ratio primi est ex S. D., quod prima regula
regula indefectibilis, in quam omnes alii re-
cuntur, sed hæc est lex DEI æterna & in meo
ipius existens, quam S. D. describit q. 91. 4. 1.
quod sit ratio gubernacionis verum in DEO, fia
in principe universitatis existens.

Ratio secundi est, quod illa est proximata.
la nostrorum actuum, quæ in virtute prima-
regula nostrorum actus morales proxime diriguntur:
ejusmodi regula est dictamen nostre conser-
tationis, ceteri radii ab æterna lege derivatis. Sunt
illud Ps. 4. *Signatum est super nos lumen uicis
tui Domine. Unde*

Colliges quintò. Naturam rationalem, qua
tenus antecedit legem conscientie, non esse
malem regula moralitatis; neque enim permo-
dum regula moralis præcipit, vetat, &c. sed tan-
tum inclinat in bonum rationis, idque non tan-
tum in bonum morale, sed etiam in bonum morale.
Unde non tam regula morum, quam ra-
tio exigitiva talis regula dirigenis in finem
ultimum, natura quæ rationali proprium, regula
radicalis dici debet, de quo alibi plura.

ARTICULUS II.

Unde actus humani speciem bonitatis aut malitia desumant?

SUMMARIUM.

1. Quid intelligatur nomine objecti?
2. Objectum non specificat, nisi prout subest judicio
practicæ rationis.
3. Actus humani essentialē speciem moralitatis
capiunt ab objecto.
4. Varie objectiones.
5. Actus indifferens ex objecto habet speciem essen-
tialē indifferencia.
6. Quodnam sit objectum fortitudinis?
7. Actus externus accipit ab interno speciem boni-
tatis ut est in executione.
8. Quodnam sit objectum hujus actus: Volo hone-
ste vivere.
9. Numerus circumstantiarum.
10. Circumstantia semper tribuit aliquam boni-
tatem vel malitiam moralem.
11. Circumstantia afferentes novam conformita-
tem vel disformitatem cum objecto tribuunt
novam speciem moralitatis.
12. Et tunc transiunt in conditionem objecti

13. Finis semper tribuit aliquam speciem moralitatis.
14. Aliquando essentialē, aliquando acciden-
tiale.
15. In eodem actu humano dantur plures specie
bonitatis, aut malitiae.

§. I.

Species essentialis ab objecto.

Tria sunt principia moralitatis, videlicet ob-
jectum, circumstantia, & finis. Nunc de
objecto.

Notandum primò. Objecti nomine hoc loco
accipi illud bonum, ad quod ex proprio modu-
lo tendendi actus humanus per se primò ordinatur,
ut est v. g. in actu eleemosynæ subvenire indi-
genti, ad hunc quippe finem eleemosyna largi-
tio per se ordinatur, quamvis extrinseco & ex fine
operantis ad alios bonos, vel malos fines ordinati
possit. Unde objectum saepe distinguunt à fine
operantis.