

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Solvuntur objectiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

§ II.

Solvuntur Objectiones.

5. Objicies primò paritatem ab inhonestate objectiva: quæ eris sit tantum indirecte volita, tamen refundit in actum formalem inhonestatem. Sed hæc paritas manet soluta cum restoratione ex tercia confirmatione.

6. Objicies secundò. Omisso pura est honesta, licet nulla bonitas objectiva directe & formaliter ad ipsum moveat: ergo etiam actus erit honestus, licet nulla bonitas objectiva directe & formaliter moveat.

Respond. etiam ex suppositione puræ omissionis voluntaria, negando antecedens. De quo supra dictum ex instituto. Omisso quippe malum est ex se indifferens ad finem bonum & malum, & sic nullam induit honestatem.

7. Objicies tertio. Si quis eligat martyrium propter DEUM, haud dubie honestas martyrii in actum refunditur; alias enim sequeretur, quod actus martyrii propter DEUM non haberet maiorem honestatem, quam deambulatio propter DEUM: sed in isto casu honestas martyrii non amatur directe, quia martyrium formaliter eligi-

tur ut utile ad DEUM ulteriorem finem: si bonum honestum & utile formaliter distinguuntur: ergo in isto casu martyrium non eligitur formaliter ut honestum.

Resp. 1. negando min. & probationem distinguo: bonum honestum & utile formaliter ratione & secundum precisionem metaphysicam distinguuntur, concedo; formaliter realiter, nego. Sic enim impossibile est, aliquid bonum efficiens utile sive referibile ad DEUM ut faciat charitatis, quin eo ipso sit honestum, cum honestas hanc referibilitatem in omnibus, quae propter DEUM diliguntur, formaliter impo-

ret. Respond. secundò distinguendo maj. M. rium formaliter eligitur ut utile ad DEUM, utilitate formaliter conjuncta cum honestate, concedo; separata, nego. Sed bonum honestum & utile, si sint separata, formaliter distinguuntur, concedo; si conjuncta, nego min. & consequentiam. Ideo objecta virtutum moralium potius sunt fines intermedii, quam media; fines, quia ratione sua intrinsecæ honestas propter malitiam attinguntur; intermedii vero, quia hec ipsa honestas est intrinsecæ referibilis in Deum,

ARTICULUS VII.

An actus exterior superaddat novam bonitatem vel malitiam supra actum internum?

SUMMARIA.

1. Status questionis.
2. Resolutio negativa.
3. Fundamentum e S. Script.
4. Ex SS. PP.
5. Et dupli ratione.
6. Actus externi valent ad augendum premium accidentale.
7. Autoritates objecta exponuntur.
8. Rationes objecta. 9. Dilinuntur.

§. I.

Resolutio Thomistica.

1. Non tantum internos, sed etiam externos actus à voluntate imperatos moraliter bonos vel malos esse, constat e S. Script. & Decalogo, ubi aliqui actus externi laudantur, aliqui imperantur; alii præcipiuntur, alii prohibentur. Dubium tamen est, an illa bonitas sit tantum participata, & actibus externis conveniens per extrinsecam denominationem à bonitate, vel malitia actus interni à quo imperantur; vel utrum sit ipsis propria, intrinsecæ denominans, & distincta a bonitate, vel malitia actus interni.

2. Conclusio. Actus exterior, cum ab interiori per extrinsecam solum denominationem participer formale rationem bonitatis aut malitiae moralis, nullam ipsi superaddit novam bonitatem vel malitiam simpliciter & in ordine ad peccatum, vel premium essentiale. Ita contra Alensem, Lychetum, Mastrum, Amicum huc disp. 16. n. 28. Thomista communiter cum Angelico Doctor q. 20. a. 4.

Probatur primò auctoritate S. Script. ubi sic fixas voluntas interna, ab externo acto & executione impedita, pro ipso opere externo, fixed metitum sive ad deineritum, reputatur & acceptatur. Ita Genes. 22. voluntas sacrificandi filium in Abraham acceperat pro atriui immolatione: quia fecisti hanc rem, non peccasti &c. Luc. 21. duo æra minuta pauperis vidua præferuntur oblationibus divitium. Matth. 5. consensu internus voluntatis in opere externum condemnatur ejusdem malitia, sicut ipsum opus. Omnis qui viderit mulierem ad concupiscentiam, jam mechatra est eam in corde suo.

Probatur secundò auctoritate SS. PP. Nam S. Augustinus l. de duabus anim. c. 10. inquit: Non nisi voluntate peccatur. Chrysostomus de Abraham hom. 47. Quantum ad voluntatem crux taverat dexteram Patriarcha, perfectum obliterat Sacrificium &c. Cypr. tract. de oper. & elemos. de vidua Evangelica ita loquitur: Vidua cum videret Dominus, non de parimonio, sed de animo opus eius examinans & considerans, non quantum sed ex quanto dedisset, dixit: Vidua plus omnibus misit in dona DEI. Eleganter Subianus in prol. lib. de provid. Mens boni fixari ac pii voti, etiamsi effectum non inveniat capi operis, habet tamen premium voluntatis. D. Andromus de Concept. Virg. c. 4. Actiones, quia facti in iustitia voluntas, vocemus peccata, quia in voluntate, quæ sunt, est peccatum.

Probatur tertio duplicatione. Primò: addibus externis non magis potest convenire bonitas vel malitia moralis, quam ipsis convenientibus.