

Die Waldecker Talsperre

Soldan, Wilhelm Marburg, 1911

1. Allgemeines über Talsperren.

urn:nbn:de:hbz:466:1-74286



Eddertal unterhalb Herzhausen.

Allgemeines über Talsperren.

Das vorliegende Werkchen soll dem Fachmann und dem Wanderer, der das schöne Eddertal durchstreift, ein Bild von dem Zweck und der Bedeutung der Waldecker Talsperre geben, die zur Zeit zu Füssen des Schlosses Waldeck im Entstehen begriffen ist. Bevor aber dies grossartige Bauwerk, das an Umfang alle anderen gleichartigen Anlagen in Europa übertrifft, beschrieben wird, sollen einige allgemeine Angaben über die kulturellen und wirtschaftlichen Aufgaben der Talsperren Aufschluss geben.

Selten ist der natürliche Abfluss des Wassers so über die Jahreszeiten verteilt, wie es dem Bedürfnis des Menschen entspricht. Trockenzeiten wechseln mit Zeiten des Überflusses ab. Besonders in subtropischen Ländern mit ihrem streng periodischen Wechsel zwischen regenreichen und regenfreien Monaten ist dies der Fall. Hier hat man wohl auch zum erstenmal den Gedanken gefasst, in der Regenzeit den Wasserüberfluss in künstlich angelegten Teichen aufzuspeichern und in der folgenden Trockenzeit nach Bedarf abzulassen. Als das älteste künstliche Sammelbecken, von dem Nachrichten bis auf uns gekommen sind, dürfen wir den Möris-See ansehen, mit dessen Hilfe die Ägypter die fruchtbaren Ländereien des Niltals bewässerten und die Schrecken der Hungersnöte milderten.

Die Aufgabe der Sammelbecken ist eine mannigfaltige. Die natürlichste und ursprünglichste Verwendung findet das aufgespeicherte Wasser zur Bewässerung von Ländereien. Eine grosse Anzahl von Talsperren, namentlich in Spanien, Algier, Ägypten, Indien und Nord-Amerika, darunter die grossartigsten überhaupt bestehenden Anlagen, dient vorwiegend diesem Zweck. Mit zunehmender Kultur und Bevölkerungsdichte wachsen die Aufgaben, die das Wasser im Haushalt der Nationen zu erfüllen hat, und die modernen Talsperren dienen daher verschiedenen Zwecken. Neben die Landwirtschaft tritt die Industrie mit ihrem Verlangen nach billigen Kraftquellen und nach Gebrauchswasser, die grossen Städte müssen ihre Bewohner mit Wasser zu allen möglichen Zwecken versorgen, die Wassertiefe der Ströme muss vergrössert werden, um den Ansprüchen des Verkehrs

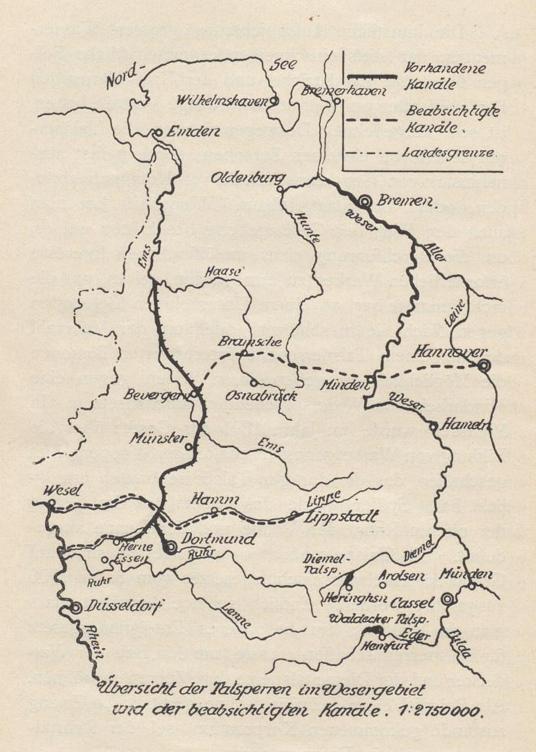
zu genügen, und die künstlichen Schiffahrtskanäle müssen mit Wasser versorgt werden. Endlich verlangen alle Berufsstände gleichmässig nach dem Schutz ihrer in den Flusstälern liegenden Anlagen gegen Hochwassergefahren. Zu allen diesen Aufgaben hat man die Talsperren herangezogen. In der Regel erfüllt heute eine Talsperre gleichzeitig mehrere Aufgaben, und fast alle dienen sie dem Hochwasserschutz.

Während im Ausland vielfach ungeheure Wassermengen aufgespeichert werden, um grosse Landflächen zu bewässern, kennen wir in Deutschland derartige Anlagen nicht. Die Niederschläge verteilen sich im allgemeinen so günstig über die Jahreszeiten, dass die Ackerflächen nicht der künstlichen Bewässerung bedürfen. Dagegen hat die Industrie auch bei uns schon früh angefangen, den Wasserhaushalt der Natur zu beeinflussen. Bald nachdem im 16. Jahrhundert der Oberharzer Bergbau wieder erwacht war, begann man, die kleinen Waldtälchen in der Umgebung von Klaustal und Zellerfeld durch Dämme abzusperren und das aufgespeicherte Wasser nach den Bergwerken und Hütten zu leiten. Allmählich dehnte sich dies Netz von Teichen und Gräben, das heute noch der Lebensnerv des Oberharzer Bergbaus ist, bis zum Abhang des mehr als 20 km von Klaustal entfernten Brocken aus. Im ganzen werden in der Klaustaler Gegend rund 10 Millionen cbm Wasser aufgestaut. Hierzu kommt noch der aus dem Anfang des 18. Jahrhunderts stammende Oderteich mit einem Inhalt von

1,7 Millionen cbm, von dem aus die Gruben bei Andreasberg versorgt werden. Wer den Oberharz durchwandert hat, dem ist das Bild der geheimnisvoll in den dunklen Tannenwäldern verborgenen Teiche unauslöschlich ins Gedächtnis eingegraben.

Diesem grossartigen Beispiel künstlicher Aufspeicherung von Wasser kann in Deutschland kein zweites aus älterer Zeit zur Seite gestellt werden. Erst dem grossen wirtschaftlichen Aufschwung, der der Gründung des Reiches folgte, verdanken wir auch eine neue Belebung des Talsperrenbaus. In den 80er Jahren des 19. Jahrhunderts sehen wir in den Vogesen einige Talsperren für landwirtschaftliche und industrielle Aufgaben entstehen. Fast gleichzeitig beginnen unter dem Einfluss Intzes die Talsperrenbauten in Rheinland und Westfalen. Hier waren es besonders die Triebwerke in den Tälern des Wupper- und des Ruhrgebietes, sowie die grossen Industriestädte, die nach einer Verbesserung der Abflussverhältnisse verlangten. In den ersten Jahren dieses Jahrhunderts folgen die Talsperrbauten in Schlesien und Böhmen, mit deren Hilfe man den grossen Hochwasserschäden vorbeugen will, denen die Täler der Oder und ihrer Nebenflüsse seit dem Jahr 1897 wiederholt ausgesetzt waren. Sodann sehen wir als Teil der grossen Wasserwirtschaftspläne der preussischen Regierung die Waldecker und bald wohl auch die Diemeltalsperre entstehen. Endlich finden wir fast über das ganze Reich noch eine grosse Reihe von einzelnen Talsperrenbauten verbreitet.

Die künstliche Aufspeicherung grosser Wassermengen hat stets einschneidende wirtschaftliche Folgen für ganze Landstriche, und der Kreis derjenigen Personen, die von einer solchen Anlage Vorteile haben, ist sehr ausgedehnt. Deswegen werden die Talsperren selten von einzelnen Personen, sondern fast ausnahmslos von Genossenschaften, von Komunalverbänden, oder vom Staat gebaut. Wiederholt hat man auch den Weg der Gesetzgebung beschritten, sei es, um die Durchführung eines im öffentlichen Interesse erforderlichen Werkes zu ermöglichen, sei es, um die nicht unmittelbar an einem Unternehmen Beteiligten gegen Nachteile zu schützen, oder um der Mehrzahl der an einem Talsperrenbau interessierten Personen die Möglichkeit zu geben, ihren Willen gegen eine Minderheit von Widersprechenden durchzusetzen. In Preussen wurde im Jahre 1891 das Gesetz über die Bildung von Wassergenossenschaften im Wuppergebiet geschaffen, das die dortigen Talsperrenbauten ermöglicht hat. Später wurde das Gesetz auf das Gebiet der oberen Ruhr, der Volme und der Lenne ausgedehnt. Die Talsperrenbauten in Schlesien sind auf Grund des Hochwasserschutzgesetzes vom 3. Juli 1900 ausgeführt worden. Endlich sei noch erwähnt, dass man in Waldeck ein besonderes Enteignungsgesetz für Talsperren schaffen musste, um den Bau der Waldecker und der Diemeltalsperre durchführen zu können. Als Beispiel einer freiwillig, ohne gesetzlichen Zwang zustande gekommenen Korporation, sei der Ruhrtalsperrenverein in Essen genannt.



Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über die wichtigsten Talsperren Deutschlands und über einige grosse Anlagen des Auslandes.

| Bezeichnung | Fluss- gebiet | Grösse des Niederschlags- gebiets | Mittlere jährl. | Inhalt des Beckens | Stauhöhe über Talsohle | Bemerkungen |
|---|-------------------|---|-----------------|-----------------------|---------------------------|---|
| | | qkm | cbm | cbm | m | |
| | De | utso | chla | nd | | |
| | A RESILECT | | | | | Erhöhung des |
| 1. Waldecker Talsperre bei Hemfurt | Edder (Weser) | 1430 | 500 | 202,4 | 42 | Niedrigwassers der Weser, Speisung des Rhein-Han- |
| 2. Diemeltal- sperre bei Helming- hausen | Diemel (Weser) | 104 | 60 | 20 | 34,5 | nover-Kanals Hochwasser schutz, Kraftge- winnung |
| 3 Möhnetal- sperre bei Günne | Möhne (Ruhr) | 416 | 245 | 130 | 32,1 | Erhöhung des Niedrigwassers der Ruhr, Hoch- wasserschutz Kraftgewinnung |
| 4. Listertal- | Lenne | ac e | 59.4 | 99 | 35 | Wie 3 |
| sperre bei Attendorn | (Ruhr) | 66,8 | 53,4 | 22 | 99 | |
| 5. Ennepetal- sperre bei Radevorm- wald | Ruhr | 48,0 | 38 | 10,3 | 34,9 | Trinkwasser- versorgung, Kraftgewinnung Erhöhung des Niedrigwassers der Ruhr |
| 6. Hennetal- sperre bei Meschede | Ruhr | 52,7 | 40 | 11,0 | 30,4 | Kraftgewinnung Erhöhung des Niedrigwassers der Ruhr |
| 7. Oestertal- sperre bei Plettenberg | Ruhr | 12,6 | 10,5 | 3,1 | 31,4 | Wie 6 |

| Bezeichnung | Fluss- gebiet | Grösse des Miederschlags- gebiets | mittlere jährl. Zuflussmenge | mqp Inhalt des Beckens | B Stauhöhe über Talsohle | Bemerkungen | |
|---|------------------|---|---------------------------------|------------------------|-----------------------------|--|--|
| Casamtor Stanishalt Jon Tales | | | | 186,6 | | | |
| 8. Neyetal- sperre bei Wipperfurth | Wupper | 11,6 | 9,2 | 6,0 | 23,9 | Wasserversor- gung | |
| 9. Bevertal- sperre bei Hückes- wagen | Wupper | 22,0 | 17,5 | 3,3 | 16,0 | Kraftgewinnung Hochwasser- schutz | |
| 10. Seng- bachtal- sperre bei Solingen | Wupper | 11,8 | 8,0 | 3,0 | 36,0 | Wasserversor- gung, Kraft- gewinnung | |
| Gesamter Star im V | | | | | | | |
| 11. Urftal- sperre bei Gemünd (Eifel) | Rur (Maas) | 375 | 180 | 45,5 | 52,5 | Kraftgewinnung Hochwasser- schutz | |
| 12. Queistal- sperre bei Marklissa | Bober (Oder) | 303 | 233 | 15,0 | 38,4 | Hochwasser- schutz, Kraft- gewinnung | |
| 13. Bobertal- sperre bei Mauer | Bober (Oder) | 1210 | | 50,0 | 50 | Wie 12 | |

| The state of the s | | | | | | |
|--|---|---|---|---------------------------|---------------------------|------------------------|
| Bezeichnung | Fluss- gebiet | Grösse des F Niederschlags- gebiets | g Mittlere jährl. B jii Zuflussmenge | mqp Inhalt des Beckens | Stauhöhe über Talsohle | Bemerkungen |
| 14. Herisch- dorfer Tal- sperre | Bober (Oder) | 92 | | 4,0 | 5,7 | Hochwasser- schutz |
| 15. Warm- brunner Tal- sperre | Bober (Oder) | 118 | _ | 6,0 | 6,2 | Wie 14 |
| 16. Erd- mannsdorfer Talsperre | Bober (Oder) | 50 | - | 3 | 8,5 | Wie 14 |
| 17. Friede- berger Tal- sperre | Bober (Oder) | 62,6 | - | 3,4 | 10,0 | Wie 14 |
| | stauinhalt der Schlesi- en Talsperren 90,8 | | | | | |
| | Belgien | | | | | |
| 18. La Gileppe bei Verviers | Maas | 40 | rd 20 | 12 | 45 | Kraftgewinnung |
| | F | ranl | Speisung des | | | |
| 19. La Liez | Marne | 34,0 | - | 16,1 | _ | Marne-Saône- Kanals |
| 20. La Mouche | Marne | 55,0 | | 8,6 | 22,5 | Wie 19 |
| 21. Charmes | Saône | 51,0 | - | 11,6 | | Wie 19 |
| 22. La Vingeanne | Saône | 86,5 | - | 8,7 | 8,5 | Wie 19 |

| | | | - | | | |
|----------------------|------------------|---|-------------------|------------------------|-----------------------------|--|
| Bezeichnung | Fluss- gebiet | Grösse des M Niederschlags- gebiets | g Wittlere jährl. | mqp Inhalt des Beckens | B Stauhöhe über Talsohle | Bemerkungen |
| | Section 1 | Sno | nion | | | |
| | | Spa | nien | | | |
| 23. Alicante | Rio Monegro | - | - | 5 | 41 | Bewässerung. Im 16. Jahrhun- dert erbaut |
| 24. Villar | Lozoya | - | | 20 | | Wasserversor- gung |
| | | Eng | land | | | |
| 25. Virnwy | Severn | 66 | | 54,5 | 25,6 | Wasserversor- gung |
| | | Sch | weiz | | | 84118 |
| 26. Klöntaler See | Aare | | 126,2 | 1 | 22,5 | Kraftgewinnung |
| | | Ägy | | | | |
| 27. Assuan | Nil | - | | | 26 | Bewässerung |
| | | rd-A | | | | |
| 28. Croton | Hudson | 349 | - | 130,6 | 50 | Wasserversor- gung |
| 29 Roosevelt | Saltfluss | 17000 | | 1700 | 67 | Bewässerung, Kraftgewinnung |
| 30. Pathfinder | Platte- fluss | 31000 | 3960 | 1350 | 58 | Desgleichen |
| 31. Shoshone | Shoshone | 3580 | 1360 | 600 | 71 | Desgleichen |
| | | | | | min | |
| | | | | | | a di amelia di sa |
| | | | 100 | | BELLIE | |