



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 99. Quid possit circa beneficia unienda, dismembranda,  
extinguenda, alteranda.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

omnes illius fructus concedere ei, qui in concursu judicatus dignior. Fagn. in c. illa. h. t. Nequit etiam alteri clero seculari commendare beneficium regulare, nec contra; cum nec ipse Episcopus id posset. Azor. loc. cit. ex Rebuff. pr. benef. tit. de devolut. num. 83.

3. Resp. tertio: De cetero beneficia, etiam non eurata, Capitulum, etiam seclusa reservatione, commendare non potest commendatione propriæ tali seu perpetua, quia talis commendatio æquivaler collationi; quin & ipsi Episcopo interdicta à Trid. Sess. 24. c. 18. Castrop. loc. cit.

*Quæst. 98. Quid possit Capitulum Sede vacante circa resignationes beneficiorum recipiendas & resignatorum collationes?*

1. Esp. primò: Potest recipere resignationes simpliciter factas beneficiorum spectantium ad folius Episcopi collationem alteriusvè inferioris collatoris. Barbos. loc. cit. num. 96. citans Zerol. & Riccium. Sbroz. de offic. Vicar. p. 2. quæst. 71. num. 12. Parif. l. 7. quæst. 23. num. 20. Dian. p. 8. tr. 4. resol. 28. Castrop. loc. cit. num. 15. Garc. p. 11. c. 3. n. 26. Pavin. de potest. Capit. Sed. vac. p. 2. quæst. 2. à num. 11. aliique apud me qu. 533. contra Laym. in c. cùm olim. de major. Et obid. n. 11. Pirh. ad tit. de renunc. n. 74. Rebuff. Quarant. &c. apud Dian. hoc nixos fundamento; quod talis receptio resignationis sit gratia & remissio obligationis. Dum alii nituntur contrario, nempe quod sit inter spectantia ad jurisdictionem Episcopalem, in qua succedit Capitulum, exceptis casibus à jure exceptis; quin & receptio talis sit necessitatis, non voluntatis; cum iustis de causis beneficiarii sua beneficia sic deponant. Neque etiam dici possit alienatio, cum Capitulum hoc ipso, quod recipiat resignationem, non conferat beneficium. Proceditque hæc secunda sententia, non tantum, quando dimissio seu resignatio beneficij fit in pœnam, (in quo casu admitti posse resignationem à Capitulo concedunt adversarii,) sed & de omni alia voluntaria resignatione ob generalitatem data rationis. Posse etiam Capitulum receptionem beneficiorum resignatorum committere alteri (intellege, non suo Vicario) tradit Parif. loc. cit. n. 34.

2. Resp. secundò: Non tamen potest Capitulum beneficia, quorum resignationes admisit, conferre. Castrop. Barbos. Parif. LL. cit. quia prohibitum Capitulo conferre beneficia spectantia ad collationem folius Episcopi liberam, qualia esse non desinunt, dum vacant per resignationem liberam, non factam in manibus Papa. Neque magis necessaria est talis collatio respectu Episcopi, quam si vacarent per mortem beneficiati. Castrop. cit. num. 15.

3. Resp. tertio: Potest Capitulum præstare autoritatem permutationibus, seu recipere resignationes factas permutationis gratiâ, dum ea alias spectant vel ad collationem Capituli folius, vel ad collationem Episcopi aut alterius & Capituli simul; cum admisso permutationis sit actus jurisdictionis, spectans ad rectam diæcesis administrationem. Castrop. loc. cit. num. 18. Parif. loc. cit. num. 31. juncto num. 37. Azor. p. 2. l. 7. c. 29. quæst. 4. Barbos. loc. cit. num. 34. Garc. p. 11. c. 4. à num. 75. Secus est de beneficiis spectantibus

ad Episcopi vel alterius folius collationem. Dian. loc. cit. resol. 29. citans Meroll. Barbos. loc. cit. citans Riccium, Castrop. loc. cit. contra Laym. loc. cit. Wamel. Tom. I. cons. 13. num. 10. Chok. de permut. benef. c. 8. num. 6. Azor. loc. cit. c. 28. quæst. 4. cententes posse Capitulum recipere resignationes factas permutationis gratiâ, non tamen beneficia permutata conferre, non secùs, ac Episcopus potest recipere resignationem beneficii reservati Papa, non tamen potest illud conferre. Verumtamen vel ex hoc ipso hæc sententia arguitur inconsequentia, & opposita stabilitur; cum, qui conferre nequit permutata, etiam eorum resignationes recipere nequeat; siquidem permutantib[us] quilibet ea conditione, & non aliter resignat beneficium, quam ut sibi conferatur beneficium alterius. Capitulum autem illa beneficia conferre nequit. Fermos. cit. quæst. 25. n. 4. Dian. Barbos. Castr. Garc. LL. cit. innixa generalia aliquoties jam repetita regulæ; quia talia beneficia ad liberam Episcopi collationem spectant. Etsi enim beneficia permutata necessariò conferenda sint permutantibus, hiisque compellere possint eum, qui eorum resignationem admisit, ad conferenda ea sibi; quia tamen hæc necessitas non aliunde, quam ex libera acceptatione permutationis facta non ab alio quam Episcopo provenit, is sibi ipsi em inicit, collatio dicenda est absolute libera, & non nisi necessaria necessitate consequente. Dum autem dicitur Capitulum conferre posse, que sunt collationis necessariae, intelligendum id est, non de conferendis necessariò hac necessitate consequente, sed de conferendis necessariò necessitate absolute & antecedente, nimirum Episcopo imposita ab aliis; & consequenter verita Capitulo illa collatione, non potest non esse ei verita receptio permutationis, etsi ea dicatur esse actus jurisdictionis. Vide hæc pluribus stabilita à me, quæst. 533. à num. 4.

*Quæst. 99. Quid possit Capitulum Sede vacante circa beneficia unienda, dismembranda, extinguenda, alteranda?*

1. Esp. primò: Non potest sibi unire beneficium: quia nullum beneficium potest superprimere in sui utilitatem. Barbos. loc. cit. num. 99. Laym. in c. cùm olim. de major. Et obid. num. 11. Castrop. tr. 13. d. 6. p. 12. §. 2. num. 13. Garc. p. 12. c. 2. num. 68. An possit unire aliis piis locis vel beneficiis beneficia, dum per hoc nihil iuribus aut jurisdictioni Episcopi decedit, controvèrtunt AA. Affirmativa sententia, quam tenent Dian. p. 8. tr. 4. resol. 31. Laym. Castrop. LL. cit. Garc. loc. cit. num. 67. & plures alii à me citati, quæst. 534. num. 2. fundamentum est, quod hæc potestas uniendi sit jurisdictionis Episcopalis, & quidem necessaria; eo quod non nisi urgente necessitate ecclesie, vel evidente utilitate facienda unio, neque sit ex casibus in jure exceptis. De cetero etiam secundum hanc sententiam, sicut Episcopus, ita etiam Capitulum unire nequit ecclesiæ exemptas. Negative sententia, quam tenent Lotter. l. 1. quæst. 28. num. 141. Pavin. de potest. Cap. Sed. vac. p. 3. q. 3. à n. 17. Azor. p. 2. l. 3. c. 38. qu. 9. Cuchus inst. morl. 2. tit. 9. n. 87. Hojed. de incompat. benef. p. 2. c. 3. n. 7. fundamentum est, quod etsi unire beneficia sit jurisdictionis Episcopalis, sit tamen de reservatis Episcopo, impli-

implicetque alienationem seu extinctionem tituli. Ad primum tamen horum, nempe; quod unire sit proprium Episcoporum, dici potest, id dicci tantum ad exclusionem inferiorum Praelatutum, non habentium jurisdictionem Episcopalem, quem habet Capitulum. Illud vero, quod cedat in praedium juris Episcopalis, negatur; cum jus hoc, utpote consistens in eo, quod omnia beneficia sibi subjecta, quamvis retinent naturam beneficii, conferre possit, non minuitur per hoc, quod beneficia vi unionis extinguntur. Castrop. loc. cit. num. 12. quin & ex eo non magnopere minuantur, quod loco illius, quod non facta unione conferre poterat duo, facta unione, conferre possit beneficium pinguis tanti valoris, quanti ita duo, dum beneficium, cui unitum est aliud, spectat ad ejus collationem.

2. Resp. secundò: Si Capitulum Sede vacante uniones facere potest (intellige, potestate ordinaria & Episcopali) potest etiam eas a se vel Episcopo factas dissolvere ex causa. Castrop. tr. 13. d. 6. p. 12. §. 4. num. 4. Azor. p. 2. l. 6. c. 29. q. 3. et si enim a posse unire ad posse dissolvere non rectè inferatur quod ad eos, qui non nisi ex privilegio unire possunt, qui non hoc ipso, quod unire possunt, etiam uniones à le factas dissolvere possunt, cum consuetudo & privilegium non extendant se ad utrumque contrariorum; rectè tamen ab uno ad aliud infertur quod ad eos, qui potestate ordinaria possunt unire. Castrop. Azor. LL. cir.

3. Resp. tertio: Si Capitulum uniones accessoriè facere potest, & factas dissolvere, videatur quoque posse beneficia dismembrare (hoc est, aliquos fructus seu reditus beneficii à beneficio, intacto & inextincto titulo, separare, alteri beneficio seu pio loco applicando) in casibus, in quibus id potest Episcopus; cum id minus sit minoremque sapiat alienationem, quam unite accessoriè beneficium, quippe per quam unionem extinguitur titulus totus. Si vero Capitulum non nisi ad summum unire potest aquæ principaliter unum beneficium alteri, ex hac ejus potestate argui nequit ad potestatem dismembrandi; cum per unionem aquæ principaliter factam titulus beneficii non extinguitur, nec fructus ab eo separantur, sed beneficium una cum fructibus suis ita connectitur alteri, ut ex duobus, quorum singula manent in rerum natura, consurgat unus.

4. Resp. quartò: Pari modò, si unire potest accessoriè, & uniones taliter factas rescindere, ut iterum confurgant duo beneficia, poterit etiam ex rationabili causa dividere beneficium, hoc est ipsum titulum beneficii dividendo, ex uno factere duos seu duo beneficia; v. g. ex una parochia duas, ex uno Canonicatu duos, modò talis divisio per se non tendat in utilitatem Capituli, aut per eam præjudicetur juri Episcopi; quia videtur id quoque minus, quam titulo extinto pertinet, fructus ab eo separatis applicare alteri. Spectatque taliter dividere ad utilitatem Ecclesie. Laym. loc. cit. num. 11. vide me q. 536. num. 2.

5. Resp. quintò: Tametsi supprimere & extinguere possit beneficia in omnibus casibus, in quibus accessoriè ea unire potest; cum talis unio includat suppressionem; supprimere tamen nequit beneficia simplicia in Cathedrali ad augendas distributiones; hanc enim suppressionem faceret directè in propriam utilitatem, videtur ta-

men id facere posse in aliis Ecclesiis insignibus collegiatis in ordine ad augendas proventus exterarum præbendarum & distributiones; quod ipsum, dum Trident. Sess. 24. c. 15. licet vult Episcopis, per hoc exclusum non vult Capitulum Sede vacante; cum illud fungatur Vice-Episcopi, spectetque id ipsum ad bonam Diceccesis administrationem, nec cedar directè in utilitatem Capituli.

6. Resp. sextò: Quod quod ad alterationes beneficiorum potest Episcopus jure ordinario (de quo vide me in *foro benef.* p. 3. q. ult.) etiam videtur posse Capitulum Sede vacante, modo non cedat in præjudicium futuri Episcopi. Unde in casu, in quo Episcopus onera beneficio imposita in prima illius erectione potest demere, aut præterea imponere alia (qua est alteratio beneficii quasi extrinseca) idem poterit Capitulum. Item si Episcopus possit beneficium liberum sua potestate ordinaria subjicere juripatronatus, vel è contra illud ab eo liberare, poterit idem etiam Capitulum. Item sicut potest Episcopus Ecclesiam simplicem mutare incuratam seu parochiale (qua est alteratio Ecclesie quasi intrinseca) poterit id ipsum quoque Capitulum.

*Quæst. 100. Quid possit & ad quid tenetur Capitulum circa constitendum Vicarium?*

1. Resp. primò: Neque olim, neque modò, quantum est de jure communi tenebatur, tenetur autem hodiecum vi Trident. Sess. 24. c. 16. Capitulum Cathedrale & Metropolitanum (qua tamen Trid. dispositio, uti censuit S. Cong. non extendit se ad Capitula Collegiate, etiam quarum Praelatus habet jurisdictionem ordinariam & jura Episcopalia) administrationem & jurisdictionem ad se Sede vacante devolutam exercere per Vicarium à se deputatum. Episcopo vero in remotis agente, si jurisdictione & administratio devolvatur ad Capitulum, nil vetat, illud eam exercere interea per Vicarium à se constitutum. C. de Luc. de *jurisd.* d. 54. num. 7. Pirk. ad tit. de *Vic.* Ep. n. 77, non tamen ad hoc à Concilio Trid. (ut pote quod loquitur tantum de casu Sedis vacantis, qualiter ea non vacat per dictam absentiam) arctatur, sed potest eam per seipsum exercere.

2. Resp. secundò: Vicarius constituendus juxta Trid. intra dies octo à die scientiae (intellige non presumpta sed certa) mortis vel translatione Episcopi (qua perficitur eo momento, quo in Consistorio Episcopus per Papam absolvitur à vinculo prioris Ecclesie, etiam ante captam possessionem, in & ante expeditas literas pro altera Ecclesia) vel consensu Episcopi in sui translationem, si ea facta sub hoc consensu. Potest autem Capitulum hunc terminum octo dierum restringere, modo id non fiat in fraudem absentium Capitularium, non tamen potest illum extendere, ita ut, si intra illum negligat constituere Vicarium Capitulum Cathedrale, Metropolitanus, & si is id negligat, Senior ex Suffraganeis, & in Ecclesia exempta Episcopus propinquior poterit constitutere Vicarium. Trident. l. c. Hanc tamen devolutionem impedit posse Capitulum post lapsum dictum terminum purgando moram, docent Gare. p. 5. c. 7. num. 7. & alii; quin etiam eam locum non habere, si intra octo dies elegit Vicarium nulliter, quia earentem conditionibus à Trid. requisitis, astruit