



## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 108. In quibus generatim necessarius sit vel non sit consensus  
Capituli & in quibus ejus omissio præjudicet Ecclesiæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

*Quæst. 107. Consensus Capituli, ubi requiritur, qualis esse debeat?*

**R**Esp. Primò: Debet esse præstitus à Capitularibus legitimè in unum congregatis. Cum enim singuli seorsim sumpti non faciant Capitulum. Argum. c. unic. ne Sede vac. in 6. etiam consensus singulorum non est consensus aut Decretum Capitulare vel Conventus. Delb. de immunit. eccl. p. 2. c. 17. du. 9. in refol. difficult. num. 9. Laym. in disp. Can. de reb. eccl. alienand. Th. 15. Pirk. b. t. num. 2. Wiesbn. b. t. num. 8. Hoff. & alii apud Sylv. v. alienatio q. 5. cum communio contra eundem Sylv. Valq. de redirib. c. 2. §. 2. du. 12. num. 42. Tambur. de jure Abb. Tom. 3. d. 13. q. 4. num. 7. Bonac. & alios censentes, quod consensus etiam seorsim præstitus à Capitularibus sit verè consensus Capituli. Sed neque verum est, ut volunti AA. quod consensus simul congregatorum sit proprius electionibus; cum etiam ad alios actus universitatum & collegiorum requiratur consensus collegialis seu collaudatio, hoc est, ut omnes simul juncti laudent & approbent actum; adeoque toties, quoties jura requiruntur consensus Capituli, conventus, communia, de hoc consensus membrorum illius in unum congregatorum intelligenda, ita ut non sufficiat ad validitatem actus consensus à singulis seorsim membris exquisitus & præbitus. Atque ita recte statuerunt iura; cum alias, si actus. V. g. alienatio suffragiis singulorum seorsim rogatis decerni posset, minus sapienter, aut etiam communia. V. g. ecclæ monasterio &c. noxiis evaderet; Prælato seu superiori hac omnia faciliter obtinenti in favorem sui & juxta voluntatem suam decerni.

2. Resp. Secundò: Debet esse præstitus à maijore parte Capituli congregati seu Capitularium in Capitulo præsentium, sufficitque talis consensus, nulla habita ratione absentium. Quod enim major illa pars agit, Capitulum totum egistit censetur, trahente, pro ut debet, maijore parte ad se minorem. c. 1. b. t. Abb. ibid. num. 5. Molin. de Jus. tr. 2. d. 468. num. 6. Delb. l. c. num. 6. & 7. Pirk. l. c. Quod tamen ut procedat, requiritur, ut major pars sit simul senior. Arg. cit. c. 1. dum ibi dicitur disjunctivè: majoris vel senioris partis. Sed de hoc ex professo tit. seq. De cetero quandonam consensus ille debeat esse expressus, & quando ratus sufficiat, dicetur melius ad quæst. seq. hoc tamen hic notandum, quod, dum consensus ille vocatur c. 1. b. t. collaudatio, venit consensus expressus. Delb. l. c. num. 5. citatis Abb. Molin. Less. Bonac. Valq. &c.

*Quæst. 108. In quibus generatim necessarius sit, vel non sit consensus Capituli, & in quibus ejus omissione præjudicet ecclæ?*

1. **R**Esp. Primò: Consensus Capituli Episcopo aliisque Prælati necessarius est, ita ut non sufficiat adhiberi consilium, in omnibus, in quibus ecclæ obligatio aliqua notabilis imponitur. V. g. ex deposito, fideiussione, mutuo, donatione, ut dicetur amplius in propriis eorum titulis. Item in omnibus negotiis, in quibus ecclæ & successoribus notabile præjudicium generari potest, quæ ad Prælatum & Capitulum simul spectant, aut hujus specialiter interfundunt. Abb. in c. novit. b. t. n. 7. Laym. tr. de jurisdict. ordinari. num. 83. & th. mor. L. 1. tr.

4. c. 7. num. 2. Barbos. tr. de Can. & Dignit. c. 42. num. 14. ita ut in bonis patrimonialibus juribusque ad Prælatum in particulari spectantibus, neque consenserit, neque Consilium Capituli necesse sit requiri. Ut etiam in minoribus negotiis, seu non valde notabile præjudicium creatibus Capitulo aut successori; præscindendo à consuetudine in contrarium consensus ille necessarius non est. Engels. b. t. num. 5. Vallens. num. 2. Wiesbn. num. 26. Dico: præscindendo à consuetudine: quemadmodum enim alicubi vigore potest consuetudo legitimè præscripta juri communi contraria, ut etiam in negotiis arduis Prælatus procedere possit sine consensu Capituli, ut citati AA. ita etiam è contra vigore potest consuetudo, ut etiam in minoris præjudicij negotiis hic consensus sit necessarius. Estque talis consuetudo, tam stans pro libertate Prælati, quam pro necessitate consensus etiam in minoribus diligenter attendenda, præsertim ubi ex rationabili causa introducta. Reiffenst. b. t. num. 25.

2. Resp. Secundò: In iis, quæ jure devolutionis agit Episcopus, consensus Capituli requirere non tenetur. Sequitur ex dictis; si enim in iis necessarium non est consilium, multò minus necessarius est consensus Capituli, juxta limitationem tamen datam de consilio.

3. Resp. Tertiò: In iis, in quibus procedit Episcopus auctoritate delegata, non egerit consensu Capituli. ut Abb. Cardin. Anchar, apud Fagn. in c. ad audiencia. il. primo. de eccl. adfisc. n. 53. Siquidem Episcopus qua delegatus Sedis Apostolicæ nullam cum Capitulo habet communicationem. Distinguit tamen hoc ipsum Fagn. n. 54. ut procedat, dum Episcopus agit speciali jure specialis delegationis seu vi & potestate delegationis sibi hic & nunc specialiter delegata. Secus, si procedat jure ordinario delegationis, hoc est, potestate sibi constanter pro certis causis delegata à Papa vel vigore Concilii Tridentini.

4. Resp. Quartò: Omissio consensus Capituli, seu actus à Prælato gestus sine eo in bonis ac juribus jam acquisitis nocere & præjudicare ecclæ seu conventui nequit. V. g. alienatio corum quia talis actus sine consensu Capituli gestus est invalidus & nullum effectum habet. E contra nocere potest in rebus quarendis. V. g. repudiatio donationis oblatæ ecclæ facta sine consensu Capituli; quia talis renuntiatio Prælati solius sine consensu Capituli valet, & hinc notet. Gl. in c. ult. 16. qu. 6. Legistæ in L. jubemus. Abbat. & Canonistæ, in c. tua. b. t. & alii quos citat & sequitur Laym. th. mor. l. 3. tr. 4. c. 10. num. 6.

*Quæst. 109. An & qualiter requiratur Consensus Capituli ad alienationem rerum Ecclesie?*

1. **R**Esonder primo ad questionem in genere sub distinctione cum Abb. Joan. Andr. Cardin. Imol. & aliis à se citatis Fagn. in c. pastoralis. b. t. num. 10. ad alienationem, quæ fit ex necessitate juris, seu quam jus fieri præcipit, non requiri consensum Capituli; secus ad alienationem voluntariam, qualem adhuc esse dicit alienationem, quæ fit circa tale præscriptum juris, et si alias fiat ob necessitatem vel utilitatem ecclæ. Alienationis necessariæ exemplum ponit; dum Episcopus construxit ecclæsiam, ad quam dotandam quia tenetur juxta & cùm sit. de consecratis ecclæ.