

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Solvuntur objectiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

appetendo sibi bona temporalia, quae sunt varia & diversa. Virtutes econtra reducuntur ad a- morem DEI tanquam ad principium congregati- vum à multis in unum, ac propterea virtutes con- nexioem habent, non autem vitia.

s. Objicies tertio. Unum peccatum mortale non potest remitti sine altero: ergo habet con- nexioem, cum illo. Consequenter probatur: Quia una virtus non infunditur sine altera, recte infertur, quod virtutes infusa ad invicem habeant

connexioem: ergo etiam ex eo, quod unus peccatum non remittitur sine altero, recte infer- tur, quod habeant connexioem ad invicem.

Respondeo distinguendo consequens: ergo peccata sunt inter se connexa similitudinat & ex parte aversionis, in quantum scilicet unum- vertit à DEO & inducit reatum pœna aeterna, & cut alterum, concedo; propriè & formaliter, quasi committendo unum committeretur & ali- rum, nego consequentiam.

ARTICULUS II.

An omnia peccata sint æqualia?

S U M M A R I A.

1. Peccata sunt inæqualia.
2. Propriè inæqualia repugnantiam cum bono rationis.
3. Quandonam una privatio possit esse major al- tera?
4. Genus quomodo equaliter participetur ab infe- rioribus?
5. Peccatum non est infinitum in ratione malitia.
6. Peccatum actualē causaliter est mors animæ.
7. Peccata omissionis sunt inter se inæqualia.
8. Item peccata habitualia.

§. I.

Resolutio negativa.

1. Error Stoicorum fuit, quod omnia peccata sint paria; contra quem est communis sententia, & nostra

CONCLUSIO. Peccata sunt inæqualia tam ratione culpe, quam pœna. S. D. a. 3.

Utraque pars est de fide. Prima habetur Thren.

4. Major effecta est iniurias populi mei peccato Sodomorum, &c. Et Joan. 19. Qui me tradidit tibi, maior peccatum habet. Altera pars habetur Matth. 11. Tyro & Sidoni remissius erit in die judicii, quam vobis.

2. Ratio primæ partis est: Quantitas malitia moralis desumitur ex quantitate repugnantiae cum honestate virtutis & bono rationis: sed hæc est inæqualis, sicut & ipsa honestas: ergo pariter quantitas malitia est inæqualis. Minor constat, quia ut mors dicetur, juxta præstantiam & honestatem virtutis crescit gravitas in honestatis op- positi vitii & peccati.

Ratio secundæ partis ex prædicta est: quia juxta regulam justitiae vindicative quantitas pœna commensuratur quantitatculpæ: ergo, cum quantitas culpæ sit inæqualis, etiam erit inæqua- lis mensura pœna.

§. II.

Solvuntur Objectiones.

3. Objicies primò. Una privatio non est major altera: sed malitia formaliter consistit in privatione: ergo unius peccati malitia non est major malitiæ alterius peccati.

Respondeo negando, vel distinguendo maj. privatio que tollit totam formam oppositam, non est major altera, transeat major; quæ non tollit totam, nego majorem. Sed peccati malitia

formaliter consistit in privatione non tollere totam formam oppositam, concedo; tollente, ab- go min. & consequentiam.

Inquis: Forma opposita est rectitudine, sed ma- litia peccati tollit totam rectitudinem, alli- quippe actus simul esset bonus & malus habendo unam rectitudinem, & non habendo alteram, ergo malitia peccati tollit totam formam opposi- tam.

Respondeo negando minorem: nam licet malitia peccati nullam secum rectitudinem fu- malem compatiatur, illam tamen solum redi- dinem formaliter tollit, cui ex malitia tenen- tia voluntatis opponitur: aliarum vero bonitati- um & rectitudinum absentia tantum negativæ materialiter, & concomitante conjungitur.

Objicies secundo. Genus æqualiter parti- patur à suis speciebus: sed ratio peccati est gen- erica respectu omnium peccatorum: ergo æqua- liter in omnibus participatur.

Respondeo distinguendo majorem. Genus æqualiter participatur, quatuor ad præciam re- rationem generis, concedo [si tamen sit genus uni- vocum;] quantum ad differentiam superadditam, nego, nam, in S. D. q. 2, de malo a. 9. ad 16. *Omnia animalia sunt equaliter animalia in bono, non tam in equalia animalia; sed unum at- male est altero maior & perfectius.*

Objicies tertio. Unum infinitum non est me- jus altero: quodlibet peccatum est infinitum, ergo nullum peccatum est maior altero.

Respondeo vel neg. vel diff. min. Peccatum est infinitum in ratione offensæ, transeat in re- ratione malitia, nego, ergo peccata sunt equalia in offensæ, transeat; in ratione malitia ab- go consequentiam. Rationem disparitatis doni qui tuerunt infinitatem offensæ, simpliciter de- claram, quod quantitas offensæ in peccato de- matur à quantitate persona offensis, utin le cel- hæc autem est simpliciter infinita; contra quanti- tas malitia desumitur à quantitate objeci- genitus apprehensio per intellectum; hæc autem ap- prehensione semper est finita & inæqualis.

Objicies quartò. Peccatum est, & dicimus mors animæ per analogiam ad mortem corporis: ergo sicut mors corporalis est æqualis omnibus morientibus, ita peccatum in pecca- tibus.

Respondeo, peccatum actualē, de quo hic ser-

mo, esse mortem animæ causaliter, sive ut loquitur S. D. effectivè, in quantum causat privationem gratiæ & charitatis; unde non est paritas cum morte corporis formalis, consistente in pura privatione vita corporalis.

§. III.

Corollaria.

7. Colliges primò. Etiam peccata omissionis inter se esse inæqualia; siquidem rectitudine & honestas actuū, quibus opponuntur, est inæqualis; alia quippe est honestas in restitutione rei alienæ, cui opponitur ipsius omissionis, & alia honestas religionis in auditione Sacri, cui opponitur omisſio Sacri.

8. Colliges secundò. Etiam peccatum habituale personale, seu maculam peccati non esse æqualem in omnibus. Nam primò voluntarium terminativum, quod est effectus voluntarii formalis, mensuratur juxta quantitatē voluntarii formalis, à quo causatur: sed, ut suppono, macula peccati est voluntaria terminativæ, cauſata nimis, & relata ex actu peccati formaliter vel virtualiter voluntario: ergo mensuratur, & consequenter etiam diversificatur juxta quantitatē & diversitatē actualium peccatorum. Secundò. Quia privationes distinguuntur ad distinctionem pecuniarum oppositarum; sed forma opposita pec-

cato habituali, nempe gratia sanctificans, est inæqualis, in uno intenſior, in altero remissior; ergo etiam peccatum habituale, consistens in privatione gratiæ, est inæqualis. Nec refert, quod peccatum habituale dicatur mors animæ; mors autem est privatio totalis, & æqualis in omnibus. Nam mors corporis ideo est æqualis, quia vita, cuius est privatio, non suscipit magis & minus; at vita animæ, quæ est gratia, suscipit magis & minus: ideoque etiam privatio opposita, nempe peccatum habituale est inæqualis. Si dicas: privatio in facto esse non suscipit magis & minus; sed peccatum habituale est privatio in facto esse, uti mors corporis: ergo.

Respondeo. Privatio in facto esse formæ non recipientis magis & minus, est talis, concedo; formæ recipientis magis & minus, nego. Dicitur nihilominus privatio in facto esse, seu privatio pura, quia tollit totum bonum oppositum gratia sanctificantis.

Dixi: peccatum habituale personale, ad excipiendum originale, quod æqualiter reperitur in omnibus hominibus; tum propter unitatem causa, quæ est inobedientia Adami, tum propter unitatem formæ oppositæ, quæ est justitia originalis infundenda animæ, si Adam non peccasset. Unde etiam pena damni, quam parvuli sine baptismo mortui patiuntur, est æqualis in omnibus.

ARTICULUS III.

Unde desumenda sit gravitas peccatorum?

SUMMĀRIA.

1. *Gravitas essentialis peccatorum sumitur ex objecto.* S. D. q. 73. a. 1. Ratio ex præcedentibus est: Inde peccata accipiunt essentialē gravitatem malitiæ, unde capiunt specificam & essentialē differentiam suæ malitiæ: sed hanc accipiunt ex objecto, prout dictum; ergo ab objecto quoque accipiunt gravitatem essentialē, ita ut quanto objectum in se habetur gravius, tanto gravius quoque sit ipsum peccatum secundum specificam & essentialē rationem malitiæ. Hinc
2. *Circumstantia speciem mutantes tribuunt gravitatem essentialē.*
3. *Peccatum præstantiō virtuti oppositum est absolute gravius.*
4. *Accidentales circumstantiae possunt in morali exsuffiatione augere gravitatem peccati.*
5. *Gravitas peccati crescit ex nocturno.*
6. *Maxima gravitas in peccatis contra DEUM.*
7. *Peccata spiritualia graviora carnalibus.*
8. *Cur peccata contra castitatem sint graviora peccatis contra fortitudinem?*
9. *Cur odium amicis sit peius, quam odium inimici?*
10. *Gravitas accidentalis sumitur a circumstantiis specie non mutantibus.*
11. *Quid gravitas extensiva?*
12. *Invenitua crescit ex quantitate objecti.*
13. *Item ex intentione pejoris suis exrinfecti.*
14. *Et ex dignitate persona offensæ.*
15. *Quandonam peccatum aggravetur ex circumstantia persone peccantis.*

§. I.

Regula agnoscendi gravitatem essentialē.

1. *A*lia est peccati gravitas essentialis quoad speciem, alia accidentalis quoad intentionem, vel extensionem malitiæ moralis. Nunc de gravitate essentiali instituta quæstione, sit

CONCLUSIO. *Peccata gravitatem essentialē*

3. *Colliges primò. Per circumstantias speciem 2. mutantes peccata essentialiter aggravari: quia iste circumstantia transirent in rationem objecti, prout dictum in Tr. de Act. hum. Sed ab objecto sumitur species essentialis: ergo. Ideo gravior est species adulterii, quam fornicationis, quia superadditur ad malitiam fornicationis circumstantia injuria erga conjugem, quæ speciem mutat, & addit novam oppositionem cum virtute iniustitiae.*

Colliges secundò. Illud peccatum esse simile ceteris paribus & quoad speciem gravior, quod præstantiō virtuti opponitur, quia nimis habet objectum magis repugnans recte rationi. Unde etiam Philosophus 8. Eth. c. 10. dicit, id esse pessimum, quod optimo est contrarium, & corruptio optimi pessima. Quæ tamen regula ne fallat, tres conditiones ad oppositionem cum aliqua virtute debent concurrere. Primo, ut oppositio utriusque peccati, inter quæ instituitur comparatio, in modo opponendi conveniat.