

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 29. An & qualiter conditiones aliæ adjectæ contractui sponsalitio
eundem vitient.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

quamdiu à jure non reprobantur; talis autem est dicta conditio; quia eo fine non apponitur, ut legatarium vel donatum à statu ecclesiastico vel religioso retrahat; sed ut familia conservetur, & res publica solum procreatione augeatur; & nullibi reperitur à jure reprobata; esto enim in *cit. Ambent. de Sanctiss. Episcop. matrimonio & qui paratur religio, id tamen extra illum casum specialem, de quo ibi, non est extendendum; cum à jure communi exorbiter, argumentum à matrimonio carnali ad spirituale valet, dum in utroque adest finis legis, & dispositio nemini praedicit; in presenti autem, conditio retrahens à matrimonio carnali ideo rejicitur, quia obstat procreationi liberorum, & auctioni reipublicae praedicit; qui finis non procedit in matrimonio spirituali. Unde jam etiam deducunt citati AA. validam & observandam esse dispositionem, quā pater legat filia 200, si nupsevit, & non nisi 100, si religionem ingrediatur; quia hæc dispositio non sit animo avertendi filiam à religione, sed quia ad onera matrimonii portanda pluribus eget;*

Quest. 27. Num rejici debeat conditio incundi matrimonium spirituale seu ingrediendi religionem adiecto legato vel hereditate.

R Esp. Negative, Sanch. l. I. d. 33. num. 15. Molin. cit. d. 207. Covat. l. I. var. c. 19. num. 10. Ant. Gomez. var. c. 12. num. 78. Castrop. cit. p. II. num. 13. contra Riminald. conf. 215. à num. 176. Bartol. conf. 45. quia licet religio sit status excludens omnino nuptias, id tamen testator per se & directe non intendit, sed solum incitare ad statum religionis perfectissimum; textus autem reprobantes conditionem retrahentem à nuptiis loquuntur de retractione per se & directa, ut videtur est in l. quoties. l. cum tale. l. Titi. ff. de condit. & demonst. Verum num hæres vel legatarius ingrediens religionem animo perseverandi, si postmodum egrediatur ex novitatu, satisfaciat huius conditioni, non convenient AA. negat Paulus in l. si quis heret. c. de substat. & Instit. num. 3. Alex. ibid. num. 2. & in l. in substitutione, ff. de vulgar. num. 12. & ibid. Imol. n. 4. et quod testatoris intentio esse videatur, ut legatarius assumat statum religionis firmiter & perseverantem, siue verus religiosus. Contrarium tamen probabilius censet Castrop. n. 15. et quod, si testator restringere volueret intentionem suam ad perseverandum in religione, id exprimere debuisset, & non ut verbis generalibus usitatis & communibus, nempe ingrediendi religionem, vel fieri religiosum, quæ juxta communem loquendi modum (qui in legibus & dispositionibus ultimarum voluntatum spectandus est) satis verificantur per assumptionem habitus religiosi; neque enim prælendum est testator disponere contra juris ordinem; neque verba in alia strictiore significatione sumere, quam à jure communi sumuntur. Confirmat hæc à simili Castrop. dum juxta D. Thom. 2. 2. q. ult. a. 4. & communem satisfici voto ingrediendi religionem, si animo perseverandi quis ingrediatur, tametsi postmodum exeat, modò id fiat ex rationabili causa; et quod talis vovens intelligatur vovere religionis ingressum, qualis est à jure presumptus cum libertate egrediendi, si religio displiceat.

Quest. 28. An subsistat conditio sub privatione hereditatis vel legati, si nubat extra familiam vel oppidum, vel ne nubat ignobili aut descendenti ex Iudeis.

R Esp. Affirmative. Castrop. p. 11. n. 17. citatis Molin. d. 207. circa finem. Sanch. l. I. d. 34. num. 39. Gutt. c. 21. num. 40. & 41. &c. juxta l. cum ita, & seq. ff. de condit. & demonst. ubi deciditur: esto, quod ad personas, quibus cum contrahendum matrimonium, restringatur potestas, absolute tamen non restringitur, cum liberum sit virginis, cui prohibitoris alii nubere, & absque gravi difficultate id praestare potest. Adhuc ut Castrop. conditio retrahens à nuptiis rejicitur ab ultimis voluntatibus, non jure naturali, sed positivo; jus autem positivum rejicit conditionem absolutè retrahentem à nuptiis, non vetò retrahentem à nuptiis singularibus & determinatis; cuius etiam est ratio, quod ex absoluta prohibitione nuptiarum impedit solum procreatio & reipublicæ augmentum, sed non ex prohibitione aliquarum nuptiarum; quin etiam prohibitio specialium nuptiarum utilis esse potest testatori; non vero absolute quarumcunque. Porro procedit responsio, non solum de primis nuptiis, sed & de secundis & reliquis nuptiis; quippe in omnibus est eadem ratio, ne nimis testatoris bona ad extraneos, vel sanguine infectos devenant. Gutt. num. 41. Sanch. l. o. num. 34. Castrop. num. 17. proceditque item, modò matrimonium sit validum, ello, non sit consummatum; cum satis sit potuisse consummari. AA. iudem.

Quest. 29. An & qualiter conditions aliae adiectæ contractui sponsalitio eundem videntur.

1. R Esp. primò: Conditio necessaria futura, V. G. si sol cæs oriatur i adjecta sponsalibus æquè relinquit ea valida, ac si nulla conditio adiecta esset; Ratione enim necessitatis reputatur quod ad obligationem, acsi juri evenisset. §. conditio. Instit. de V. O. ubi t. qua enim per rerum naturam sunt certa, non morantur obligationem &c. suspendit nihilominus executionem sponsalium, quæ sit per initium matrimonium, donec re ipsa eveniat, & ideo prius non obligaris ea sponsalia exequi, Castrop. p. 16. num. 2.

2. R Esp. secundò: Conditio impossibilis vitiat contractum sponsalium; turpis vero suspendit illum, quo usque ponatur. Castrop. num. 4. citatis Reboll. l. 2. de marit. q. 10. f. 5. Pont. l. 2. de sponsal. c. 7. n. 3. contra Sanch. l. 5. d. 17. n. 2. & alios apud illum censentes, conditions tam turpes quam impossibilis, sicut excluduntur à matrimonio seu in favorem illius, habentur pro non adiectis, sic etiam habere se respectu sponsalium, ut pote quæ via sunt ad matrimonium. Ratio responsionis est, quod jure naturæ conditio impossibilis vitiet contractum, turpis vero illius obligationem suspendat; hoc autem jus naturæ correctum, non est in sponsalibus, sed in matrimonio, in c. fin. de condit. apposit. ex eo autem, quod correctum sit in matrimonio, non magis lequitur, quod correctum etiam sit in sponsalibus,

quam

quām ex eo ; quōd matrimonium clandestinum redditum sit invalidum jure novo , sequatur, idem dicendum de sponsalibus clandestinis, l. oratio, ratio verō probans dispositum de matrimonio, dispositum quoque esse de sponsalibus, solum obtinet, ubi in utroque est eadem ratio. V. G. in personis inhabilibus ad contrahendum matrimonium, dum h̄c etiam contrahere nequeunt sponsalia.

3. Resp. tertio: Conditiones possibiles & honestae adjici possunt sponsalibus. Tametsi autem contra-etus ille, quousque conditio eveniat non constituit sponsalia; quia non inducit obligationem contrahendi matrimonii; inducit tamen absolutam obligationem exspectandi conditionis eventum, proinde si interea sponsalia absoluta contrahantur, hac nulla sunt, quia obligationi obstant. Sanch. l. 5. d. 8. Pontius l. 12. c. 7. n. 1. Castrop. p. 16. n. 5. Cönnick. d. 29. du. I. n. 21.

Quæst. 30. An impediti contrahere sponsalia sub hac conditione: si Papa dispensaverit; ea contrahere possint.

1. R Esp. Quamvis sententiam negativam probabilem dicat Castrop. affirmativam tamen tanquam veriorem amplectitur, citatis pro ea Cönnick ubi ante concil. 5. n. 18. Pont. l. 3. de matr. l. 15. n. 2. Sanch. cit. d. 5. à n. 12. Rebell. l. 2. de mat. q. 10. f. 6. Ratio est, quia talis conditio est possibilis (contra quod sentiunt plures apud Sanch. n. 5. cōd quod, quæ à voluntate Principis pendent, censeantur quasi impossibilia, l. 1. l. stipulatio. l. continuus. ff. de V. O.) & est honesta (contra quod sentit Henrīq. l. 12. de mat. c. 10. n. 4. cōd quod cā posita juri communi derogetur, quod servare honestius, quam in eo dispensationem procurare) illud enim reputandum est honestum & possibile, quod sēpē honestē fieri solet; sed posita causā legitimā, sēpē solet, quandoque debet dispensare Papa in impedimento matrimonii, Confinatur à simili: votum factum ab Episcopo ingrediendi religionem, si Papa dispensaverit, est validum; litigantes super beneficio, licet paciscuntur de pensione concedenda, si Papa permisit. Neque primò obstant citatæ paulo ante leges; quia intelligendæ sunt, quōd conditio illa reputetur turpis, quando non adest causa legitima dispensandi, vel etiam impossibilis, quando in ea Princeps non solet dispensare. Neque secundò, l. inter stipulantem. ff. de V. O. ubi, quōd nulla sit stipulatio de re sacra, publica, vel de hominē liberō, et si res sacra fieri potest profana, publica, privata, homo liber servus; quia stipulatio non secundum tempus futurum, sed secundū tempus præsens est mensuranda; nam stipulatio talis conditionata: si res sacra fiat profana, sive stipulatio talis relata in tempus, quo fiat profana, tanquam turpis annullatur à jure; quia est conditio inciviliis, tristis, derogans dignitati & statui hominis liberi, rei sacræ, publicæ, ideoque potius timenda quam exspectanda, secus ac res se habet in conditione dispensationis in impedimento matrimonii.

2. Verū circa talem contractum notanda sunt sequentia: Primò nemini extalerit contrahentibus licitum esse resilire, neque ante, neque post impetratam dispensationem, Castrop. l. c.

n. 10. Sanch. l. c. d. 5. n. 13. Pont. l. c. 13. n. 21. contra Gutt. l. 1. q. 99. can. c. 22. à n. 17. Rodriq. tr. 1. c. 244. n. 9. siquidem contrahentes sub conditione sibi invicem obligantur ad rem promissam non absoluē, sed dependenter à conditione; sed si unnsquisque eorum pro libitu resilire posset ab obligatione, sibi invicem obligati non essent: Neque his obstat, (quod est fundamentum contrariae sententiae) quōd impuberes contrahentes obligantur, & licet durante impubertate non possint resilire, possint tamen id nacta pubertate: nam id non jure naturæ, sed à jure positivo favore ætatis concessum. Secundò ante impletam conditionem contractum illum non esse sponsalia; quia non est obligatio absoluta & directa matrimonii contrahendi; quod necessariò ad sponsalium valorem, ex quibus oritur impedimentum publicæ honestatis, requiritur, ut deciditur c. 1. b. t. in 6. Castrop. num. 11. Tertiò adveniente conditione, opus non est novo consensu, sed consensu & contractus prior jam evadens absolutus constituit vera sponsalia; cum obligatio conditionata conditione positâ transeat in absolutam. Castrop. l. c. Pont. l. 3. c. 14. n. 7. Cönnick. d. 29. d. 1. n. 2. Sanch. l. c. num. 24. contra Henrīq. l. 12. de mat. c. 13. in fine. Quartò dispensationem illam communibus sumptibus procurandam (nisi forte pars una expresa se obligaverit) quia negotium commune est. Sanch. n. 37. Cönnick. l. c. Castrop. n. 12. Quintò, d. cetero eum, qui promisit confanguineæ matrimonium sub dicta conditione, si Papa dispensaverit, teneri eam procurare, tenet Tabren. V. Sponsalia q. 8. num. 9. Armill. n. 11. Pet. Ledesma. de mat. d. 5. q. 6. num. 36. quos refert & sequitur Sanch. num. 36. cōd quōd matrimonium illud cum perfici nequeat sine dispensatione, promittens illud, tacitè promittat, qua ad illius conclusionem sunt necessaria. Contrarium nimurum nullam esse obligationem procurandi dispensationem, & quidem, etiam sub dicta promissione matrimonii violata sit virgo, tenet Castrop. cit. num. 12. citatis Nav. l. 4. confit. de sponsal. cons. 25. Cönnick. du. 2. num. 35. cōd quōd posito, quōd non promitterit quis procurare dispensationem, ad eam procurandam obligari nequit, nisi quatenus se obligavit ad contrahendum matrimonium; ad illud autem se non obligavit absolutè, sed posita dispensatione, quam procurare non promisit; non secus ac qui promisit matrimonium sub conditione; si patet consensu, non exinde tenetur procurare patris consensu, sed is eum procuret, cuius interest. Addit tamen Castrop. quōd, si quis promittens puella matrimonium, dixerit, se facilè impetraturum consensum, & sub ea spe puerella defloratione consensit, teneri illum dispensationem (eis non solis suis sumptibus) procurare; quia eo casu tacitè vel potius expresa eam procreationem promisit, ut Cönnick. n. 35.

Quæst. 31. An valeat pactum sponsalibus adjectum, quod virteneatur in certo loco commorari.

1. R Esp. primò: Si pactum tale sit de commemoratione in certo loco pro determinato tempore, licet apponitur contractum sponsalium quam matrimonii; quia obligatio permanendi in aliquo loco pro aliquo determinato tempore ob