



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 39. Qui arrhas constituere & promittere possint.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

propriis concedere eas possunt in qualibet quantitate. Castrop. loc. cit. d. 4. num. 1. Sanch. L. 6. d. 29. num. 18. Gutt. c. 19. num. 25. ex bonis verò donatis, neque ab ipso donante, neque ab alio constitui posse has arrhas ultra decimam partem honorum donantis spectato Jure Regis Hispania, ait Castrop. loc. cit. in re autem communione nullam factam restrictionem in hac arrharum constitutione.

2. Resp. ad secundum primò: Arrhae haec constitui possunt ex bonis, quae donans tempore donationis, vel promissionis arrharum haberet, & non ex iis, quae postmodum habiturus est. Sanch. l.c. num. 6. Gutt. l.c. num. 18. Castrop. l.c. num. 2. Unde si tempore promissionis nulla habeat bona, tametsi ea habeat postmodum, nulla est promissio, & ad nihil tenetur; quia non ex futuro eventu, sed ex praesente regulanda est promissio; promittit enim arrhas ex suis bonis, bona autem futura non sunt, sed erunt AA. idem. Neque obstat l. fin. c. que res pignori. ubi sub hypotheca bonorum non solum praesentia, sed & futura intelliguntur. Id siquidem est speciale in hypotheca; eò quod ex comprehensione futurorum bonorum non extendatur obligatio (sicut in praesenti casu continget) sed obligationis securitas. Sanch. num. 7. Castrop. loc. cit. Quod si tamen expresè non solum de praesentibus, sed & de furuis (uti facere potest. Castrop. loc. cit. promitteret arrhas, donatarius poterit eligere tempus, in quo fiat bonorum computatio, dum forte alicubilex vel mos est, ut non excedant arrhas decimam aliamve certam partem bonorum. Sanch. num. 5. Castrop. cit. num. 2.

3. Resp. ad secundum secundò: Bona tradentis, vel promittentis arrhas sunt, quae remanent deducto arte alieno; quia quæ alii debentur, nostra censeri non debent, & bona appellatione naturali alicuius sunt, quæ superfluit deducto arte alieno. L. Subsignatum. ff. de V. S. Sanch. nu. II. § 12. Gutt. q. q. præcl. q. 42. Castrop. l.c. & in contractibus sumuntur bona appellatione naturali. Rebuff, in l. bonorum appellatione, ff. de V. O. bona verò, quæ verè aliena sunt, & alteri debita, tametsi ut propria bona etiam fide possideantur, computari non debent; eò quod, quod alteri debetur, non est propriè suum, sed alienum, et si ob ignorantiam proprium esse credatur; ergo computandum non est in bonis suis maximè in tibi præjudicantibus, quales sunt promissiones, & obligaciones, et si de cetero in favorilibus, & ad effectus civiles, v.g. ad actionem, & exceptionem, ad præscriptionem, ad possidendum officium, quod ex instituto vel lege cayetur, ut nemo possidere possit, qui non habet v.g. in bonis suis mille, censeatur propria. Ita tenent Castrop. loc. cit. num. 4. Sanch. L. 6. d. 30. num. 2. Gutt. de matrim. l.c. nu. 27. contra Molin. de Just. Tom. 2. tr. 2. d. 431. & alias plures apud Castrop. num. 3. quibus non facit l. cit. honorum, cum in ea non dicatur, bona nostra esse, quæ bona fide possidemus, sed in bonis nostris spectari quod minus est, ad quem efficiunt sufficit bona fides. Neque illud, quod afferrunt de presentato à possidente bona fide jus patronatus, qui non removetur, tametsi postmodum presentator à possessione, & jure patronatus removetur; quia in presentatione non attenditur proprietas, sed possessio iuris patronatus, cum sit veluti fructus, qui debetur bona fidei possessori. E contra inter hæc bona computari debent bona, quæ tibi debentur, & ad quæ recuperanda habes

actionem; quia moraliter tua sunt, cit. l. bonorum Sanch. nu. 13. Gutt. cit. n. 17. item officia, v.g. tabellionatus, dum vendibilia sunt, uti & alia vendibilia, dum enim vendi, & pretio estimari possunt, sunt habenda in parte bonorum. AA. idem.

4. Resp. ad secundum tertio: Posse quoque has arrhas constitui in feudo cum consensu Domini directi, vel etiam sine illo, dum feudum est hereditarium. Kriener. cit. num. 1711. citato Haunold. Tom. I. de Just. tr. 4. num. 330. qualiter verò, dum constituitur à possessione majoratus, spectandus non sit valor majoratus, sed fructus, vide apud Castrop. l.c. nu. 6.

5. Resp. ad secundum quartò: Arrhae haec promissa à marito habente filios ex priore thoro, vel etiam his cessantibus, alios ascendentis legitimos, num extradendæ sint arrhae promissa, uti & alia debita ex communī corpore hereditatis, an verò solum ex ea parte hereditatis, de qua liberè disponere potest, non convenient AA. prius affirmant aliqui; eò quod arrharum constitutio non sit gratuita, & liberalis donatio, sed remuneratoria; donatio autem remuneratoria, utpote debita ex honestate, extrahendæ ex cumulo hereditatis. Negat è contra Castrop. l.c. n. 7. citatis Spino in speculo testam. gl. 18. nu. 94. Sanch. L. 6. d. 38. num. 15. Gutt. cit. c. 19. n. 39. cùd quod cum nullo iure astrinatur sponsus arrhas sponsæ assignare, & tametsi hæc assignatio si aliquo modo remuneratoria, sit tamen voluntaria, æquum non sit propriece legitimum filiorum aut ascendentium, quæ ex rigore justitia debetur, minuere. Secus tamen, ut idem AA. esset, senex toto cumulo hereditatis arrhae extrahendæ, ubi tempore, quo arrhae promissa, nulli fuerint ascendentis aut descendentes, ita ut dein nativitate filiorum aliorumve descendantium hac arrharum donatio non revocetur, aut aliquo modo restringatur; utpote quæ non omnino libera, sed remuneratoria, per quam jus sponsæ quæsitum. De cetero, an, ubi in certa quantitate determinata arrharum constitutio, valeat excedens illam quantitatē quantitas, vide apud Castrop. l.c. §. 5. per totum. Item à quo probandum contineri arrhas intra dictam quantitatē, vide apud eundem, §. 6.

Quæst. 39. Qui arrhas constituere, & promittere possunt.

1. Resp. primò: Eas tam sponsus, quād ejus parentes & consanguinei, quin & quilibet extraneus nomine illius promittere potest. E contra tamen quandoque sponsa ejusque parentes, sponsa constituere possunt arrhas in præmium nobilitatis & divitiarum excessus. Sanch. L. 6. d. 29. n. 4 Gutt. l.c. n. 16. Castrop. l.c. §. 8. nu. 1.

2. Resp. secundò: Si minor carens curatore promitterat seu donet arrhas de bonis immobilebus, vel mobilibus, quæ servando servari possunt, nulla est promissio aut donatio, nisi facta sententia Judicis intercedente. Horum enim bonorum alienatio absque sententia & decreto Judicis ineradicatur minoribus, L. non solum l. prædia. c. de prædiis minorum. Sanch. l.c. d. 38. n. 37. Castrop. l.c. n. 2. Verum c. lapso quinquennio post æatem 25. annorum ipso jure ratificatur, & confirmatur talis arrharum promissio & donatio, sicut si alienantur res immobiles titulo oneroso. Sanch. Castrop. II. cit. Bart. Bald. Salicet, &c. id probantes ex l. fin. c. si major fætus alienat. saltam sine decreto. Jud. ratara hab. Si verò minor

25. Annorum arrhas ex rebus mobilibus, quæque servando servari nequeunt promitteret, vel donaret in ea quantitate, quam leges permittunt, valida erit donatio & promissio; quia fecit illud, quod quisque major & prudens fecisset. Sanch. num. 41. Castrop. l.c. Arg. l. non videtur. c. de in integ. restit. & licet ad hanc promissionem seu alienationem non requiratur Judicis decretum, requiritur tamen curatoris, si quam habet, auctoritas, alias nulla erit promissio vel donatio. Sanch. Castrop. LL. cit. Arg. l. 2. & l. mulier. c. de jure dot. & l. si curatorem. c. de in integ. restit. Valebit tamen & tunc, si minor eam juramento confirmet, jure sic disponente in Auth. Sacraenta impub. c. si adversus vendit. Sanch. n. 43.

3. Resp. tertio: Filius familias pubes inconsolabilis patre arrhas promittente potest de bonis, quorum ipse dominium & administrationem habet; nam, ut habetur in l. filius familias. ff. de A.S. O. filius familias ex omnibus causis tanquam pater familias obligatur, & ob id agi cum eo tanquam, cum parafamilias potest. Sanch. d. 39. n. 11. impubes vero etiam ex patris licentia arrhas nec dare nec promittere potest, ut nec illum alium contractum celebrare. Castrop. l.c. citans Molin. tr. 2. d. 261. iuxta §. pupillas. Inf. de inutil. stipulat. ubi: Sed qui in potestate parentis est impubes, ne anthere quidem patre obligatur. De cetero etsi pubes adhuc ex bonis, quorum pater habet administrationem seu usumfructum, non potest (de hac tamen potest. Molin. l.c. Sanch. cit. d. 39. n. 7.) promittere arrhas, ut deciditur l. fin. c. de bonis qua liber, ubi: filii autem familias in his duntaxat casibus, in quibus usufructus apud parentes constitutus est, donec parentes vivunt, nec de his rebus testari permittimus, neque circa voluntatem eorum, in quorum potestate sunt, ulla licentia eis concedenda, dominium rei ad illos pertinentis alienare, vel hypothecare, titulare vel pignori assignare. Quænam vero bona filii familias computanda, ut constet, num arrhae excedant quantitatem alicubi forte à lege vel consuetudine taxatam, vide apud Castrop. l.c. num. 4. Illud hic notandum circa dicta huicunque de arrhis constituendis, promittentem eas, sive major, sive minor, sive juramento confirmaverit, sive non, obligatum non esse eas solvere, si dos promissa culpabiliter non solvatur, vel non solvatur integrè; quia promissio illa arrharum censetur esse facta in doto remunerationem; idque etiam à principio arrhae promise nullâ factâ doto promissione; sed postmodum secutâ. Arrhae liquidem semper promittuntur in doto remunerationem, & retinentur; quasi in pignus & depositum doto debitor & non soluta; & ita docent teste Castrop. Roland. à Valle tit. I. conf. 10. an. 1. Mol. de Jus. Tom. I. tr. 2. d. 431. Sanch. l. 6. d. 37. n. 1.

Quæst. 40. Qualiter haec arrhae acquirantur sponsa.

I. Resp. primò: Arrhae nullatenus acquiruntur a sponsa irrevocabiliter ante consummatum matrimonium; unde dissolutis sponsalibus, vel matrimonio ante consummationem per mortem vel ingressum in religionem, vel ob aliquam causam sine culpa promittentis seu dantis, huic reddenda sunt. Castrop. l.c. p. 8. num. 1. & plures alii apud illum. Sanch. l.c. d. 22. n. 8. si vero promittens vel donans in culpa fuit, cur matrimonium non fuerit consummatum, sponsa lucrabitur arrhas eo modo, ac si matrimonium consummatum esset; cum sponsi iniustitia impedit nequeat jus sponsæ obtentum.

R. P. Lœw. Jur. Can. Tomus IV.

2. Resp. secundò: Si vero intercesserit oculum, sponsa solitus sponsalibus vel matrimonio non consummato (intellige, sine culpa promittentis vel dannis) secundum aliquos lucrabitur medietatem arrharum non interveniente, utriusque medietatem vel alterius, prout placuerit, lucrabitur. E contrario Sanch. cit. d. 38. n. 8. Gutt. c. 19. n. 94. sponsam non lucrari per oculum illud medietatem arrharum, sed solum sponsalitiae largitatis, sive arrhae intervenient sive non. Tertiò tenet Castrop. n. 5. per oculum lucrari sponsam medietatem omnium, quæ ab ipso sposo ipsi donata sunt, sive sint arrhae, sive sponsalitiae largitas absque ulla electione, consummato autem matrimonio lucrari integras arrhas vel sponsalitiae liberalitatem. Verum quia haec ab ipso aliisque illis AA. fundantur præcipue in legibus Regni Hispaniæ, non lubet his diutius immorari.

Quæst. 41. qualiter uxor obtinens arrhas vel etiam sponsalitiam largitatem de iis disponere possit.

R. Esp. Si mulier non nubat alteri, posse eam aequum de arrhis & sponsalitiae liberalitate ac de aliis bonis, quæ verè illius sunt, disponere, ait Castrop. l.c. p. 9. n. 1. Si vero transit ad secundas nuptias, & habet ex priore marito concedente arrhas filios, de iis liberè disponere non posse, sed necessariò eas reservare debere dictis filiis, secundum l. feminæ c. de secund. nupt. & Auth. ex testam. eod. tit. ex qualiter inter eos dividendas, Auth. lucrum. eod. reservato sibi solo usufructu, communis habet sententia, ut videtur est apud Molin. l. 1. de primog. c. 10. n. 62. Gutt. l. 2. q. præl. q. 18. in fine, Sanch. l. 6. d. 41. n. 3. eò quod de bonis concessis à marito donatione (intellige libera & non onerosa) sive inter vivos, sive in testamento, nullatenus disponere valeat uxor transiens ad secundas nuptias, si filios habeat priores mariti, sed ea debeat reservare his filiis; arrhae autem haec non concedantur uxori titulo oneroso; sed lucrativo, nempe in premium pudicitiae per matrimonium amittenda, & ad quam amittendam, cum obligetur matrimonio contrafacto, non censetur aliquod onus subire, ratione cuius dicantur titulo oneroso concedi, uti & in hoc, quod de sponsalitiae largitate disponere nequeat talis uxor, sed teneatur eam relinquere dictis filiis, reservato sibi solo usufructu, convenire omnes DD. ait Castrop. l.c. n. 2. qui tamen ipse n. 3. censet omnino contrarium de dictis arrhis, nempe competere uxori libertum dominium & dispositionem circa dictas arrhas, etiam si habeat filios ex priore marito, citato pro hac sententia Molin. Jesuita de Jus. tr. 2. d. 431. &c. quam etiam satis probabile reputat, Sanch. d. 41. n. 2. quamque tenet Kimer in 4. decret. num. 1715. opposita omnino mori ratione; nempe quod arrhae non concedantur donatione liberali & munifica, sed potius quasi permutatione in compensationem pudicitiae, nobilitatis, doto; quod & ex hoc confirmat, quod arrhae haec plerumque in pactum deducantur, ita, ut eas concedens, etsi in contrahendo voluntarius & liber exsisterit, celebrato tamen hoc contrafacto, non liberè, sed ex obligatione donat. Sæpe namque uxor, ut matrimonium contrahat, exigit, tot sibi arrhas concedi, alias non contrafactura, & sub ea conditione maritus arrhas ei concedit; quæ autem titulo oneroso conceduntur à marito uxori, non reservantur filiis mariti; sed de his tanquam de bonis propriis liberè disponere potest uxor. Confirmat idem exemplo doto, quam concessam uxori