



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 62. An & qualiter ex causa fornicationis, oscularum & tactuum
impudicorum solvantur sponsalia.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

id ei sustinendum est, ne secunda sponsa gravius laceratur. Porro quæstio, num per posteriora sponsalia subsecutâ copulâ solvantur prima tanquam per verum matrimonium consummatum in iis partibus, ubi Tridentinum non est receptum; non careat difficultate; in qua certa est affirmativa; si sponsi hactenatione, minime habendo copulam contrahere voluerint matrimonium. Dum vero de intentione non aliter constat quam ex eo, quod secunda sponsalia contraxerunt, & postmodum copulam habuerunt, longè verius putat Castrop. n. 8. præsumi debere, copulam illam habitam affectu conjugali, & antecedenter ad eam explicuisse suos consensus de præsente; cum præsumptio delicti, quod ad fieri potest, sit omnino vitanda. Unde etiam Ecclesia præsumit sponsos de futuro se cognoscendo contractum matrimonii copulae præmissile, uti docent Sanch. l.c. n. 1. Henrig. n. 3. Pont. e. 14. in fine.

Quæst. 61. An & qualiter priora sponsalia solvantur per secunda de præsentie, sive per subsequens cum alia matrimonium.

1. Resp. Primo: Indubitatum est solvi illa ex parte illius, quæ non contraxit matrimonium; quia huic præbetur justissima causa resiliendi, etiam absque eo, quod contrahens remitteret ei obligationem. Unde procedit id ipsum, etiam si invalidè contraxisset matrimonium. Sanch. l. 1. d. 48. n. 1. Gutt. c. 27. n. 2. Cönicck. d. 23. d. 4. concl. l. n. 28. Castrop. p. 21. n. 1.

2. Resp. Secundò: Indubitatum quoque est contrahentem matrimonium invalidè non liberari obligatione sua, sponsa primâ nolente eam remittere; Sanch. Gutt. ll. cit. Castrop. n. 2. quia non præstat impedimentum (intelligi implendi prima sponsalia) quod de jure non fortitur effectum; reg. non præstat. de reg. jar. in 6.

3. Resp. Tertiò: Matrimonio cum secunda contracto, dissoluto dein per ejusdem mortem vel professionem religiosam non esse priora sponsalia soluta, quod ad eum, qui matrimonium illud contraxerat; sed teneri eum priore sponsa volente eam ducere, docet Castrop. n. 4. cum Pont. l. 12. c. 13. n. 4. Vega. l. 6. sum. cas. 125. Cönicck. l. c. concl. 3. n. 32. Ledesm. & alii, contra Sanch. l. c. n. 3. Gutt. l. c. n. 3. Laym. l. 5. sum. tr. 10. p. 1. c. 2. in fine. Rodriq. tit. 1. sum. c. 245. n. 8. Pirk. b. t. n. 49. eò quod matrimonium subsequens, eo durante, sponsalium priorum executionem impedit, obligationem tamen illorum non extinguat. Non ex jure positivo; quia textus c. scit. & c. si inter. b. t. adduci ab adversariis solum decidunt, talem contrahentem matrimonium cum secunda debere manere cum secunda; nihil verò decidunt, num per hoc solvatur ab obligatione priorum sponsalium, ita ut soluto illo matrimonio, non teneatur ducere primam. Non jure naturali; cum priorum illorum sponsalium obligatio optimè consistere possit cum matrimonio cum alia contracto, suspensa veluti, & eo soluto reviviscens; & hoc quidem convenientissime, ut Castrop. ne matrimonium malitiosè contrahens commodum sine necessitate ex sua industria reportet, & pars relicta damnum & juris sibi debiti privationem. Confirmantur haec exemplis. Primò religionem venvit, si contrahat matrimonium, hoc soluto, tenetur intrare religionem; quia obligatio voti religiosi licet suspensa fuerit tempore matrimonii, non tamen fuit extinta; quia hæc extinctio non fuit necessaria. Secundò si Petro promitas vel vendas

equum, & hæc promissione vel venditione non obstante Joanni vendas & tradas equum, equus fit Joannis, sed si Joannes tibi redderet equum, teneris illum equum tradere Petro, ac ita priorem venditionem exequi; quia id facere potes. Neque opponas textum l. 5. de regular. in 6. ubi votum profitendi in strictiore extinguitur per professionem in laxiore; nam id provenit ex speciali juris positivi dispositione nempe cit. cap. ubi id tribuitur solemnitati votorum seu professionis in religione laxiore, ut pax monasteriorum & proficitum servetur; disparitas etiam est in eo, quod profissio sit vinculum perpetuum, quod sola morte proficitis extinguui potest; matrimonium vero solvi potest morte vel professione alterius contrahentis, quod soluto apud est priorum sponsalium obligationem implere. Item quod in casu cit. cap. item sit creditor, nempe Deus, cui præstaretur res præstantior professione in religione laxiore, quam quod præstitum per votum ingrediendi religionem strictiore, ita Castrop. n. 5.

Quæst. 62. An & qualiter ex causa fornicationis, oscularum & tactuum impudicorum sponsalia solvantur sponsalia.

1. Resp. ad primum primò: Ex fornicatione solvantur sponsalia ex parte innocentis (non vero ex parte nocentis; cum is ex iniuitate sua commodum reportare, & innocentem jure suo privare non debeat) si enim per eam solvatur ipsum conjugium, quod ad torum seu cohabitationem, multo magis obligatio remota ad talen cohabitationem. Castrop. p. 25. n. 1. Pirk. n. 60. cum communis juxta c. quemadmodum. de jurejur. Procedit id ipsum, etiam si sponsalia sint jurata; cum juramentum sequatur naturam actus, cui apponitur. Sanch. l. 1. d. 55. Gutt. c. 31. n. 1. Laym. l. c. an. 10. Castrop. Pirk. ll. cit. Item, sive sponsus sive sponsa fornicetur; cum uterque sponsorum vi sponsalium sit æquè obligatus corpus suum nemine tradere ad usum, sed servare comperti. Pirk. Gutt. Castrop. Laym. ll. cit. Sanch. d. 55. n. 4. Menoch. de arb. cas. 455. n. 5. Covar. in 4. decret. p. 1. c. 5. sub n. 2.

2. Resp. ad primum secundò: Sponsalia quoque dissolvi ob copulam violentiam sponsæ, seu sponsam violenter oppressam; non quidem quia sponsa violavit fidem, aut suspectam se redditum de violanda fide stante matrimonio; sed quia redditum notabiliter vilior, & probrosum sit ducere talen, exponaturque sponsus periculo alendi alienam prolem. Unde r. r. 27. q. 2. permititur sponso sponsam sine culpa raptam ducere vel repudiare; ita cum communione docent Sanch. l. 1. d. 55. n. 7. Laym. n. 10. Covar. n. 5. Sylv. v. Sponsal. n. 10. Caf. 7. Castrop. n. 5. contra Fabien. & Armill. v. Sponsalia. De sponso vero vim patiente, seu per vim adacto (si forte id fieri potest) contrarium, nempe sponsam non posse propterera resilire à sponsalibus, sentiunt Castrop. n. 6. Sanch. l. c. n. 8. Pont. c. 17. num. 3. &c. contra Gutt. c. 31. de mat. n. 3. & Gl. in c. scit quoque. 27. q. 2. in fine; eò quod per hoc nulla infamia accrescat vito. Putat tamen Castrop. posse sponsam solvere sponsalia ob sponsum Sodomiticæ cognitum; eò quod negari nequeat ob tale stuprum viliorem redditum, & fœminæ probrosum talen ducere.

3. Resp. ad primum tertio: utroque sponso fornicante, sponsum resilire posse, non sponsam, tenet Laym. n. 11. Sanch. n. 9. Gutt. n. 4. Pont. c. 17. n. 3. cum communione, eò quod licet ob fidei jusrisque promissi violationem utriusque sponsi fornicatio sit æqualis, ob notam tamen & infamiam sit

sit inæqualis; quippe fornicatio sponsæ est fædior & sponso detestabilior, arg. *L. erit crimen. c. ad leg. Jul. de adult. l. palam. ff. de riu nupt.* Neque obstat, quod stante matrimonio hæc delicta mutuò compensentur, & neutra pars se ab altera separare possit quòd ad totum; quia matrimonii obligatio quòd ad torum difficultius solvitur quam obligatio sponsalium. Nihilominus contrarium docent alii, nimurum sponsam fornicantem ob fornicationem sponsi resilire quoque posse, eò quòd causa, quam habet sponsa resiliendi ob fornicationem sponsi non tollatur, per hoc, quòd sponsa quoque fornicetur; cum, quando uterque sponsus culpabilis est in sponsalium executione, utrius permisum est resilire, neque unius culpa alterius culpâ compensetur, ut tradit ipse Sanch. d. 53. num. 6. Gutt. c. 24. n. 10. adeoque id ipsum quoque liceat in causa fornicationis.

4. Resp. Ad secundum: Oscula & tactus admissi à sponsa dant sponso sufficientem causam disolventi sponsalia; eò quòd per hoc sponsa censatur impudica, & ita vilis, ut sine nota duci non possit. Secus esse de viro, eò quòd is per hoc non reddatur ita vilis, nec probrum sit feminæ talem duce-re, tenent cum communi; Laym. cit. n. 10. Sanch. d. 55. n. 5. Gutt. c. 31. n. 2. Pont. c. 17. n. 3. Cönnick. l. c. du. 7. n. 56. quanvis hic & Laym. id ita limitet: nisi oscula & tactus à sponso habiti sint ita frequentes, ut merito timendum sit, quòd sponsam non sit amatus, aut fidem non servatur. Nihilominus hic iterum Castrop. n. 8. tenet contra-rium, nimurum, quòd sive à sponso sive à sponsa admittantur oscula & tactus impudici, pars innocens habeat sufficientem causam resilendi; eò quòd per talia oscula & tactus violetur fides data in sponsalibus, & fidem violanti non sit necessariò servanda fides. Ad hæc non minus sponsum reputari impudicum, & non minor ingeratur suspicio sponsæ, seab eo non amandam, nec sibi fidem servandum stante matrimonio, quæ sufficiunt ad sponsaliū solutionem.

Quæst. 63. An & qualiter per absentiam solvantur sponsalia.

REsp. Primo: Dum sponsus sponsâ insciâ vel non consentiente terram dimittit, & in alias partes se transfert, sponsa à lege sponsalium soluta est; tum quia sic discedens videtur renuntiæ sponsalibus: tum quia sponsa non tenetur sponsum mutantem domicilium sequi. Sanch. l. 1. de sponsal. d. 52. n. 14. Pont. l. 12. c. 15. n. 1. Laym. l. 5. rr. 10. part. 1. c. 2. n. 15. Castrop. p. 23. n. 4. cum communi juxta c. de illis. b. t. idque etiam, licet sponsalia sint jurata, ut expresse habet cit. textus; in quo dum feminæ imponitur pœnitentia pro perjurio, id intelligentium, ut explicat ipse textus, quando ipsa in causa fuit absentia sponsi, matrimonium debito tempore non implendo. Laym. Castrop. ll. cit. Sed neque in hoc casu tenetur exspectare biennium aut triennium. Sanch. d. 54. n. 6. Laym. n. 14. Pont. n. 2. Castrop. l. c. Neque licentiam sponsi aut Judicis sententiam. Sanch. Castrop. ll. cit. Tò enim liberum, quòd utitur cit. textus dicendo: liberum erit mulieribus ipsis ad alia vota se transfrere; quippe qua dictio consensem & authoritatem alterius tanquam necessariam excludit cit. AA. cum Gl. in c. cùm plures v. liberè. de off. delegat. Bald. in c. que in ecclesiistarum. de const. n. 6. Porro ci-tatus textus, ut colligitur ex illis ejus verbis: *Qui terram dimittunt, ad alias partes se conferentes;*

tantum loquitur de mutantibus domicilium. Laym. n. 15. Pont. Castrop. ll. cit. neque enim qui negoti-ii gerendivel causâ studendi alio se confert, ter-ram dimittit: *l. clam possidere. §. qui ad nundinas. ff. de acquir. vel amitt. possit. & l. 2. de incolis.* Polle tamen etiam textum illum intelligi de transferen-te se alio citra mutationem domicilii, cum dicatur & absentia, sic, ut de proximo sponsi redditum minimè sit spes, quod fieri potest, licet non sit in longinquo, tradunt alii; quin & si sponsus sit vagabundus; ut Barb. in c. c. n. 4.

2. Resp. Secundo: Dum verò sponsus ex causa aliqua necessaria vel voluntaria discedat reversurus consentiente sponsa, tenebat illa toto tempore ex-spectare, quòd inter eos convenit. Si verò ea insciâ vel dissentiente discessit, & causa discessus fuit ne-cessaria. V. G. ægritudo, mors parentum, grave aliud negotium, ex Jure Civili *l. sape. ff. de sponsal.* sponsæ exspectandus erit finis negoti. Si autem causa discessus intra provinciam fuit honesta, sed voluntaria, exspectandum est per biennium; *l. 2. c. de spons.* Si extra provinciam, per triennium, *l. 2. ff. de repudiis.* Has leges civiles Jure canonico non esse correctas (siquidem cit. c. de illis. loquitur tan-tum de mutante domicilium, non de reversu) ad-eoque servandus (eò quòd in his, quæ Jure canonico statuta non sunt, Jus civile servandum est, si ibi decisa reperiantur, dum nihil continent contra con-scientiam, aut quicquam statuant in materia, Lai-corum potestati non subjecta. *c. 1. de oper. novi nun-iat.* maximè cùm sponsalia, quamvis ad Sacramen-tum ordinantur, non sint nisi contractus quidam politicus) censent Canis. in cit. c. de illis. Menoch. de arb. l. 2. c. 455. num. 7. Reboll. l. 4. q. 8. sect. 3. n. 2. & 3. Laym. cit. n. 14. & alii apud Sanch. cit. d. 54. n. 5. Dictas verò leges corrigi per Jus canonicum cit. c. de illis. ac ideo servandas necessariò non esse, tenent Sanch. l. c. n. 6. Gutt. c. 30. n. 3. & plu-rimi apud illos. Sed & quidquid sit de ea corre-ctione, eas in præsente casu locum non habere, ad-eoque servandas non esse, sentiunt quoque Castrop. l. c. n. 2. Pont. l. c. 15. n. 4. hac ducti ratione; quòd leges istæ biennium vel triennium statuant, non ut sponsa possit resilire; id enim statim poterat, & ad alia vota transire solo suo disensu, quo, etiam spectato Jure civili sponsalia dissoluebantur; sed ut id possit retentis arthis & donatis à sponso, quæ re-tinere non poterat, nisi constaret sponsum culpa-bilem in executione sponsalium. De cætero verò, cum Jure canonico obligatio sponsalium, ita firma sit, ut nequeat pro cuiusque arbitrio dissolvi, sed veniat disolvenda non aliter, quam si sponsus gra-vem causam dissolutionis prebeat, quæ contingere potest biennio non exspectato. V. G. quia sponsa tamdiu dilatis nuptiis adire potest periculum incontinientia, potest amittere opportunitatem paris aut melioris connubii, decisio hec juris civilis necessariò servanda non est. Ut autem sponsa in hoc casu absentie prudenter aut etiam validè dissolvat sponsalia, certa esse debet, sponsum de proximo non rediturum. Abb. in cit. c. de illis. in fine. Präposit. ibid. n. 5. Sanch. n. 12. Gutt. n. 7. Castrop. n. 3. Et si sponsus est in loco propinquuo, debet sponsum requirere, ut intra certum tempus ad matrimonium contrahen-dum accedat; & quòd si is justo impedimento de-tineatur, penes Judicem ecclesiasticum erit inspecta sponsæ qualitate, de periculo incontinentia alisque circumstantiis judicare, an sit sufficiens causa dissolvendi sponsalia. Sanch. n. 11. Gutt. n. 2. & 6. Covar. in 4. decret. p. 1. c. 5. n. 7. Castrop. cit. n. 3.

3. Porro