

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1720

Quæst. 64. An & qualiter solvantur sponsalia ob lapsus termini præfixi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

3. Porro quæ dicta de absentia Sponsi à fortiori procedunt in absentia Sponsæ; tum quia Sponius & Sponsa sunt correlativa, & disposita de uno censentur quoque disposita de alia, dum subest endem ratio, uti est in praesente; tum quia ex absentia Sponsæ facilius sinistra suspicio concipi solet, Castrop. num. 4. citatis Cyno & Bald, in l. 2. in fine c. de Sponsal. Alex. in c. de illis n. 16. Sanch. l. c. n. 1. Gutt. l. c. n. 1.

Quæst. 64. Qualiter solvantur Sponsalia ob lapsum termini praefixi.

1. Resp. primò: Dum dies nulla designata, quæ explenda Sponsalia per celebracionem matrimonii, estque tamen à consuetudine statutum aliquod tempus, intra quod in isto loco completi solent Sponsalia, ille Sponsorum libabitur ab obligatione, qui intra illud tempus ea implere vult, altero sine iusta causa renuente; presumi enim non potest, Sponsum se obligasse ad diutius expetandum sine nuptiis, praesertim cum hujusmodi promissiones, ubi aliud non exprimitur, quod ad obligationem promissum implend merito censeantur fieri, prout usus communis & consueudo fuit, Kriemer. ad 4. decret. num. 298. Si vero Sponitus afferat impedimentum legitimum à Sponsa ignoratum prius, quo Sponsalium executio ultra illud conluerunt tempus multum differi deberet; Iudex interpellandus erit, ut pro qualitate negotii & Sponsæ, praesigat illi terminum, ultra quem exspectare amplius non teneatur Sponsa. Kriemer l. c. Castrop. p. 24. num. 1. citato Cönnick. d. 23. dub. 6. num. 43. & 44. quæ etiam limitatio applicanda resp. seq.

2. Resp. secundò: Dum tempus certum praefixum non est, neque ab ipsis contrahentibus, neque à dicta consuetudine, Sponsalia solvi non posse ait: Castrop. l. c. nisi ob eam moram Sponsi, ex qua prudenter colligi possit, eum Sponsalibus renunciare, aut fidem datum violare; quæ autem ea sit mora, ex qua id prudenter colligi possit, non arbitrio Sponsæ relinquendum, ne proprio amore decepta iniquè judicet, sed interpellandus denuo Iudex, qui negorio prudenter examinato declarat moram esse sufficientem ad dissolvendum Sponsalia.

3. Resp. tertio: Dum certus dies exequendis Sponsalibus designatus est ita, ut ad illum usque differri possit executio, & exinde ea sollicitanda & praestanda (uti contingit in obligatione solvendi pecuniam, cui certus dies designatur, non ut, si illo die facta non sit solutio, extinguatur obligatio, sed ut debitor intelligat, usque ad illum diem permitti solutionem differri, eo autem adveniente, eam exigere posse & praestare debere) eā non praestrā eo die non dissolvuntur Sponsalia, neque ex parte illius, qui in mora est; quia is ex inquirate sua, dum mora est culpabilis, commodum reportare nequit, vel etiam ex impedimento suo justo alteri nolenti inferri injuriam resiliendo. Neque etiam ex parte alterius, qui non est in mora; siquidem alter, licet omittendo illo die exequi Sponsalia, sit etiam culpabilis, si tamen paratus sit brevi tempore ea implere, non est censendus culpam gravem admisisse, nec fidem violasse, quod requiritur, ut pars altera innocens deobligetur & resiliere queat, Cönnick. l. c. num. 45. concl. 3. sed pars, quæ non est in mora urgere potest apud legitimum Judicem,

ut alteri statuatur terminus, ultra quem, si is differat executionem, alter liberetur sua obligatione, sive, si velit, resilire possit. Ratio hujus à priore est, quod in tali obligatione continetur duo, sive virtualiter duplex; sive unum vel una contrahendi abolitum matrimonium, alterum sive altera contrahendi illud illa die; & consequenter, licet hæc posterior non impleatur, prior tamen, upoate absoluta & ab hac secunda independens, perseverat. Castrop. n. 2. juncto num. 4.

4. Resp. quartò: Si vero dies Sponsalibus exequendis designatus est ita, ut si eo die noa fiat executio, obligatio extinguitur, imprimis ex parte illius, qui fuit in mora, non solvantur Sponsalia, sed persistit obligatio contrahendi matrimonium; vel enim mora fuit culpabilis, & tunc dolus, malitia aliave culpa ei esse non debet commodo, vel non fuit culpabilis, ed quod juto impedimento fuerit impeditus eo die implere obligationem suam, & neque tunc adhuc liberabitur ab obligatione (etsi videri posset ea liberari, utpote quæ dictæ diei annexa fuit) quia æquum non est ob defecuum suum etiam inculpabilem alteram partem privare jure suo quæsirō. Cönnick. l. c. Sanch. d. 53. num. 7. & 8. Castrop. num. 5. qui etiam addit, talem inculpabiliter non impletum Sponsalium statuto die, teneri adhuc ad contrahendum matrimonium, non in vi Sponsalitæ promissionis, quæ jam cessaverit; neque in vi injuria alicui alteri illata, cum nulla fuit; sed in vi rei alienæ accepta & retentæ, dum nimis retinet scipium, qui alteri ad contrahendum matrimonium debitus erat, & traditus non erat. Sed videri peti principium, dum in quaestione est, num talis inculpabiliter non impletum Sponsalium detineat amplius rem alienam, utpote qualis non manet per dissolutionem Sponsalium & cessationem obligationis contrahendi matrimonium; dein alter, qui paratus fuit statuto tempore implere Sponsalia, alio id culpabiliter omittente, solitus est ab obligatione sua, &, si vult, resilire potest, idque etiam Sponsalia jurata fuerint. Castrop. num. 6. cum communī juxta expressum textum c. sic ut. b. t. Unde etiam si uterque fuit in mora culpabilis, uterque deobligatur & resilire potest. Castrop. l. c. Sanch. l. c. num. 6. Cönnick. l. c. num. 49. Pont. l. 12. de Sponsal. c. 16. num. 4. An vero etiam mora inculpabilis det quoque alteri parti sufficientem causam resiliendi, in eo non convenient AA. negant Sanch. d. 23. num. 7. Pont. l. c. Gutt. de mat. c. 24. num. 10. ed quod dici non debet per eum stare, quo minus impleta obligatio, qui eam implere justè impeditus fuit. Arg. reg. jur. 66. in 6. ei imputari non debet ei, per quem non stat, si non faciat, quod fuerat faciendum, reg. 41. juris in 6. quodque Ingitimè impedito non currat tempus. c. quia diversitatem de concess. prob. E contra affirmat Castrop. num. 8. citans pro se Nav. c. 22. num. 27. cas. 11. Cönnick. d. 23. du. 6. num. 47. Laym. l. 5. tr. 10. part. 1. c. 2. num. 17. Rationem dat, quod Sponitus ideo præfigentibus Sponsalibus terminum, ne diutius à nuptiis abstineant, neve occasionem cominodam sibi oblatam contrahendi matrimonium amittant, quam timent postea non inveniendam, æquæ

damnosum sit, sive pars culpabiliter, sive inculpabiliter omittat contrahere; quodque Pontifex in cit. c. scit. declarando liberum ab obligatione, per quem non stat Sponsalia perfici, non meminebat, an per culpabilem an inculpabilem moram faciat, ad reg. illam 66. dicit illam locum habere in promissione libertatis, legatis, testamentis, institutionibus &c. in quibus jus benignè interpretatur voluntarem concedentis, ne is velit donatione privare eum, sine cuius culpa conditio requisita non ponitur; quod ad contractus onerosos extendi non debet. Ad reg. 41. dicit, quod loquatur de pena contrahenda, sive ex conventione, sive ex lege; cum haec non afficiat eum, per quem inculpabiliter stetit non fieri, quod faciendum.

Porrò ad dignoscendum (dum non constat de intentione contrahentium) num terminius adjectus ad finiendam obligationem, an verò ad finiendam potius dilationem sollicitandamque expletionem obligationis. Castrop. omisssis regulis, quas afferit Sanch. d. 53. num. 3. tanquam minus firmis, recurrendum ait ad motiva, ob quae præfixus terminus, nimur, ut si utraque pars, vel ea, quæ cupit diem adjici, mota ad hoc fuit, quia sibi expedit, vel cum hac, vel cum alia, quæ sibi offertur, contrahere matrimonium intra illud tempus, quod timeatur neglegitis illis matrimonii, non inventurus postea aliud ita commodum, tunc censeatur dies adjectus ad finiendam obligationem; si verò morti ad statuendum diem, ne aliqua ratione matrimonium, quod maximè cupiunt, impediatur, dies adjectus censeatur solum ad sollicitandam obligationis impletionem.

Quæst. 65. An & qualiter Sponsalia dissolvantur ob supervenientem impedimentum matrimoniale.

REsp. primò: Ob superveniens impedimentum tantum impediens, excepto voto religionis & castitatis Sponsalia non solvuntur etiam ex parte innocentis; cum nullam præter dictum impedire matrimonium, egeretque dispensatione, sit probabilissimum. Castrop. p. 26. n. 1. citatis Sanch. l. 1. d. 56. num. 3. Côn. d. 23. du. 5. n. 36. contra Gutt. de mat. c. 31. n. 2.

REsp. secundò: Ob superveniens impedimentum dirimens. V. G. affinitatis, cognitionis solvuntur Sponsalia ex parte innocentis; huic siquidem ad resiliendum sufficiens data est causa per appositionem impedimenti reddentis matrimonium impossibile; ita etiam, ut hac ratione acquirendo jus resiliendi non teneatur admittere dispensationem à potente dispensare oblatam. Castrop. num. 2. Côninck. num. 37. Apponentis verò impedimentum obligatio, et si durante impedimento sit suspensa, non est sublata; sed sublato per dispensationem impedimento, tenetur stare promissis, si innocens velit; quia æquum non est, ut eommode, nimur immunitatem, à fide prædicta referat ex culpa sua. Castrop. Côninck. LL. cit. Sanch. d. 56. in fine. Gutt. d. 32. num. 2.

Porrò apponentem absolutè teneri procurare dispensationem altero exigente; èo quod, cum ex justitia tenebatur contrahere matrimonium, adeo-

que ei contrahendo non ponere impedimentum, jus alterius ponendo hoc impedimentum lasum à se & alia viā non reparabile, ex justitia teneat reparare; idque etiam si impensæ magnæ sint facienda pro impetranda dispensatione, dum ex aliis solitæ sint fieri in hujusmodi dispensationem, tenet Castrop. num. 4. citans Ledesm. de mat. q. 43. cauf. 3. quos sequitur Krieger. num. 322. contra Filiuc. de mat. c. 8. q. 8. liberantem ab hac obligatione ponentem impedimentum, ubi pars altera notabile damnum non patitur, ex omissione matrimonii, item contra Sanch. Côn. Gutt. LL. cit. & alios, in quantum negant teneri illum ad hoc, extra casus, ubi quis fæminam spe matrimonii deforascat, gravemque famæ jacturam, si nuptiæ non sequantur, ei intulit, dum dispensatio haec sine difficultate & magnis sumptibus impetrari nequit; èo quod obligatio contracta ex Sponsalibus urgeat solum ad adhibenda pro executio media necessaria & facilita; non verò extraordinaria & difficilia; ad quod tamen bene responderet Castrop. neminem quidem vi Sponsalium obligatum esse ad procurandam dispensationem impedimenti dirimenti, multoque minus ad procurandam illam magnis sumptibus & via difficili; bene tamen ad hoc obligari aliquem ex iniqua & injusta impedimenti appositione, respectu cuius, & juris alterius per hoc lœsi dispensatio non est medium extraordinarium, sed ordinarium per se requisitum.

Quæst. 66. An & qualiter solvantur Sponsalia ob supervenientem notabilem mutationem ex parte Sponsæ vel Sponsæ.

REsp. Solvuntur (intellige ex parte illæ, ita ut is resiliere possit) ob quamlibet causam novam rationabilem & mutationem notabilem contractis Sponsalibus supervenientem, dum ob eam notabiliter difficiliter redditus matrimonium, sive dum ea talem inducit difficultatem, ut merito quis prudentius judicio, si ab initio existisset & cognita fuisset, Sponsalia non contraxisset; èo quod promissio non obliget ultra promittentis intentionem; nemo autem præsumatur se obligare voluisse ad casum tam difficultem, ut ob eum præcognitum quisvis prudens & cordatus à promissione matrimonii abstinuerit, Pith. h. t. num. 65. Laym. l. 5. sum. tr. 10. p. 1. c. 2. num. 18. Sanch. l. 1. d. 62. num. 3. Arg. c. quemadmodum. de iurejur. procedit id ipsum, etiam si Sponsalia jurata sint; cum juramentum afficiat seu includat omnes conditions contractus, cui adjicitur. l. fin. c. de numerat. pecun. adeoque imbibat hanc tacitam conditionem: rebus in codem statu permanentibus. Castrop. p. 79. num. 3. Pith. l. c. Sanch. num. 4. unde nec opus in hoc casu petere relaxationem juramenti, ut iidem. De cætero Sponso vel Sponsæ afferenti, se non fuisse contracturum Sponsalia, si talis ab initio excludisset, & nota sibi fuisset, in utroque foro fidem habendam esse, dum expensis circumstantiis verisimile est, revera non contracturum Sponsalia, si dicta causa ei cognita fuisset, docent Castrop. num. 2. Gutt. c. 31. n. 9. Pith. Laym. LL. cit. Sanch. num. 6. idqne vel maxime, si juramento confirmarent; cum in his, quæ ad animum spectant, ut sunt scien-