



## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1720**

Quæst. 67. An igitur tales causæ, si præcesserint sponsalia, & ignoratæ  
tunc fuerint, postmodum post ea contracta cognito, pari modo dissolvant  
sponsalia, ac si tum prius cognitæ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73973](#)

scientia, ignorantia, intentio &c. standum est  
cujusque juramento, si alio modo probari  
nequeunt. Covar. l. 2. resolut. c. 10. n. 1.

**Quæst. 67.** An igitur tales causa, si  
præcesserint Sponsalia, & igno-  
rante tunc fuerint, postmodum  
post ea contrata cognitæ, pari  
modo dissolvant Sponsalia, ac si tunc  
prius cognitæ.

1. **R** Esp. affirmativè Sanch. l. 1. d. 63. num. 2.  
Gutt. c. 34. num. 2. Laym. l. c. Ca-  
strop. l. c. num. 1. Pont. l. 12. de Sponsal. c. 18.  
à num. 1. cum communis contra Palud. & Gabriel,  
siquidem respectu talis ignorantis tempore contra-  
ctus Sponsalium talem causam res notabiliter  
mutentur seu mutari censetur, apparente post-  
modum de novo vitio, censeturque illud tunc  
apponi, quando ei manifestatus; cum res tunc  
censeatur fieri, quando innotescit. Arg. c. pa-  
storalis, de exception. sicut è contra censetur non esse,  
quando non appareat. l. in lege. ff. de contrah.  
empt. adde, quod in generali simpliciter obli-  
gatione non censetur, quæ cognita ab obligati-  
one prudenter averterent. l. obligat. general. ff. de  
pignor. c. veniens. de jurejur. Contrahendum ta-  
men dicendum, dum talis ignorantia causa non  
dedit causam contrahendi, ut dum ita quis affec-  
tus fuisset, ut si causam vel vitium illud cognos-  
isset, tamen adhuc contraactus fuisset (quod  
tamen nunquam præsumendum esse ait Castrop.  
c. p. 29. n. 2. nisi id ipsum quis expresserit) quia  
eam respectu talis prius ignorantis & postmodum  
scientis, nulla censetur facta in re mutatio; ita  
Castrop. l. c. Pont. cit. c. 18. num. 4. Sanch.  
d. 63. num. 2. &c. Arque ex his iam sequitur,  
posse aliquem resilire à Sponsalibus, etiam juratis  
ob fornicationem Sponsæ, ante Sponsalia commis-  
sionem, quam putabat virginem, Sanch. l. 1. d. 64.  
num. 3. Castrop. n. 4. Pont. n. 2. Idem secundum  
hos AA. fieri posse ob fornicationem viduæ;  
cum quoque proborum sit ducere viduam inho-  
nestam, adeoque id cognitum ab initio retraxisset  
à contrahendis Sponsalibus, quin etiam idem pro-  
cedere, dum quis contraxit Sponsalia cum vidua,  
quam putabat virginem, censent. Sanch. l. e. Gutt.  
c. 34. n. 4. Pont. cit. n. 2. contra Coeninck. d. 23.  
du. 7. num. 38. eò quod in communis estimatione  
vidua censetur inferioris conditionis quam virgo  
in ordine ad contrahendum matrimonium. E con-  
tra ob ignoratam præcedentem fornicationem  
Sponsi non posse resilire Sponsam, tenent Pont.  
l. c. Cœn. n. 62. Sanch. d. 63. n. 9. Castrop. n. 9.  
contra Nav. c. 22. n. 27. eò quod vir per fornicationem  
illam non ita si redditus vilius in estimatione  
prudentum, nec Sponsa ullam incurrat no-  
tam, quod tali nupserit. Secus tamen censem  
idem AA. si vir cum pluribus fornicatus fuisset,  
ut censeretur maximè huic virio deditus, quod  
ante ignorabat Sponsa; ed quod Sponsæ probro-  
rum sit ducere talem, & meritò timendum, ne  
contracto matrimonio similia patret, secundum  
dicta supra, vel etiam si vir haberet prolem ex pri-  
ore fornicatione; cum id redderet matrimonium  
difficilius; tum ob alendam prolem; tum  
quia id solet esse causa dissidiorum. Castrop. n. 9.  
quod etiam extendit Coeninck. cit. du. 7. concl.  
§. num. 62. etiamsi proles esset legitima. Porro  
conscius causa sibi sufficientis ad solvenda Spon-

R. P. Lœv. Jur. Can. Tomus IV.

falia, censetur juri suo resiliendi renunciare per  
hoc, quod post cognitum vitium cognoscet  
alteram partem; si enim ob talē copulam cen-  
setur matrimonio contracto jus divotii remit-  
tere, à fortiore per illam censetur remittere  
jus ad dissolvendum Sponsalia, & hæc in utro-  
que foro, externo nimurum & conscientia. Laym.  
l. c. num. 20. Castrop. num. 11. Sanch. d. 66.  
num. 2. Pont. l. c. num. 4.

2. De certero contractum Sponsalium ob ta-  
lem ignorantiam causa sufficientis ad eorum dis-  
solutionem, non reddi irritum, sed irritandum  
(intellige, ab ignorantia seu decepto, si velit)  
tenent Castrop. num. 10. citatis Lessi. l. 2. c. 17.  
du. 5. num. 31. Coeninck d. 23. du. 9. à num.  
72. eò quod ignorantia hæc seu error versetur  
solum circa qualitatem, & non circa substan-  
tiam contractus, utpote quæ personam respicit  
absolutè & in eam contentis absque eo, quod  
consensus hic feratur in qualitates, qua perlo-  
nans afficer posunt, & ei evenire, licet co-  
pacto & modo fiat contractus, ut si postea eve-  
niat vel appareat aliud, quod contractum  
notabiliter difficultiore reddat, jus sit comparti  
resiliendi.

**Quæst. 68.** An laborans impedimento  
seu vitio occulto, quod si cognosce-  
retur, comparatum averteret a Spon-  
salibus contrahendis, possit eo tacito  
seu occultato contrahere Sponsalia.

1. **R** Esp. primò affirmativè, dum impedimen-  
tum tale est, ut reddat nuptias minus  
commodas, non tamen omnino incommodas  
(qualia incommoda sunt V. G. si mulier cor-  
rupta, notabiliter deformis, pauper, ignobilis,  
etsi putetur nobilis dives; item si sit fama non  
bona, improbis moribus, feroris ingenii, à  
quibus statuit se corriger, hæc in matrimonio  
non officiunt, etsi minus commodum reddant;  
cum per hoc, quod sœmina sit corrupta, pauper,  
perditis moribus, corrèndis tamen, non impe-  
ditur socialis vita, generatio, honesta prolis  
educatio) siquidem usu & consuetudine satis  
comperium est, neminem teneri tale impedimen-  
tum suum manifestare; quin &c. ut Castrop. p. 30.  
num. 2. si impedimentum tuum cedat in diminu-  
tionem status honesti & famæ tuæ, licere non  
tantum illud tegere, sed & desuper interrogato  
dissimulare æquivocè respondendo; adeoque  
pars sibi imputare debet, quod non melius in-  
quirendo in talia decepta fuerit, quodque prout  
debuit, exploratum non habuerit alterum, non  
esse obligatum prodere talia sua impedimenta.  
Ita docent præter Castrop. Sanch. de marriag.  
l. 6. d. 27. num. 8. Pont. l. c. d. 18. num. 6.  
Coen. d. 23. du. 12. concl. i. & 2. qui tamen  
etiam advertunt, quandoque per accidens non li-  
cere contrahere Sponsalia, multoque minus ma-  
trimoniu mali impedimento non manifestato,  
dam nimurum prudenter timerut, matrimonio  
contracto defectum manifestandum, & compar-  
tem ægerrimè lataram, adeoque inde graves dis-  
cordias oritur; eò quod caritas, exigat, ne quis  
commodum suum procurat cum tam gravi damno  
proximi. Illud quoque certum putat Castrop. n. 3.  
cum Coen. l. c. n. 93. non licere fingere se esse  
nobilem, divitem, bonæ famæ &c. ut alium indu-  
cat ad contrahendum; quia esset dotata & frau-  
dulenta inducito.

F 2

2. Resp.