

## **Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

Articulus I. An detur peccatum Originale?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

ti animationis, quo anima corpori infunditur, & vi propagationis seminalis animam maculat, ex quo capite etiam dicitur peccatum naturæ.

## ARTICULUS I.

An detur peccatum originate?

## SUMMARI A.

1. Quid nominis peccatum originate?
2. Hæres de peccato originate.
3. Hæres recentiores.
4. Veritas Catholica ostensa ex Concilio.
5. Ex S. Scriptura.
6. Ex baptismō infantum.
7. Ex effectu.
8. Exponuntur objecta testimonia S. Script.
9. Exponuntur testimonia.
10. Solvuntur rationes hereticorum.
- II. Et ostenditur, honestatem conjugii non violari per traductionem peccati originalis.

## §. I.

## Veritas Catholica.

2. **V**arias hæres circa peccatum originate evomuit. Ex antiquis fuit in primis hæres Manichæorum, dicentium, quod Adamus peccando nobis nihil, sed sibi soli nocuerit. Unde etiam negabant mortem corporis, aliaque miseras esse effectum peccati originalis. Eundem errorem initio tenuerunt Pelagiani, sed ut habet S. August. l. 3. de peccat. merit. & remiss. c. 6. & l. de hæres, hær. 88. postea vero, ut satisfaccerent objectis, S. Script. authoritatibus, ac definitioni Concilii Palæstini, in quo predicta hæres fuit damnata, dixerunt, Ad peccatum posteris nocuisse non verâ propagatione, sed imitatione & exemplo, prout refert idem S. P. lib. de pecc. origin. a. c. 12. u. q. ad 1. Postremò tandem concenserunt nocuisse quoad mortem ac pœnas corporis, non autem quoad mortem animæ, & verum aliquod peccatum, ut habet S. August. l. 4. contr. 2. epist. Pelag. Acceserunt Armeni VII. seculo, qui apud Gaulterium, cum baptismum ad salutem necessarium esse dicenter, tamen tollebant originale peccatum, & sacramentis vim gratiam conferendi adimebant.
3. Hos posterioribus sæculis secuti sunt Albigenenses apud D. Antoninum p. 4. tit. 1. c. 7. §. 5. Abailardus ep. 188. Zwinglius in l. de baptismo dicens: Peccatum originis non esse peccatum, sed naturæ morbum. Joannes Westphalus apud eundem Gaulter. ad annum 1600. c. 12. n. 12. dicens: Non esse peccatum ullam originis, neque S. Augustino, qui id assertat, fidem ullam habendam esse.
4. Adversus istos hereticorum errores est inconsuum fidei dogma, peccatum originate habere veram rationem culpæ per naturalem propagationem à primo parente traducta in posteros. Ita contra Pelagianos definitum est in Concilio Palæstino, cuius meminuit D. Augustinus l. 1. contra Julian. c. 2. In Milevitano, can. 2. Arausiano l. 1. c. 2. iis precipue verbis: Injustitiam DEO dare convincunt, qui mortem sine peccato, quod est

meritum mortis, transire dicit. Florentius in Decreto Unionis. In Tridentino sibi, s. dict. de pecc. orig. definiens can. 2. Si quis Ad variationem sibi soli, & non eius progenie, sibi nocuisse, & acceptam a DEO sanctitatem & iustitiam, quam perdidit, sibi soli, & non nobis etiam eum perdidisse, aut inquinatum illum per inadvertientia peccatum mortem, & pœnam corporis tantum in omni genuso humana transiit, non autem & peccatum, quod mors est anime, anathema sit, &c.

Deducitur primò ex manifestis S. Scripturae & simoniis. Et primò ex Job c. 14. v. 4. Qui potest facere mundum de immundo conceptus simile? quem textum 7o. Interp. quos sequuntur DD. Augustinus, Cyprianus, Ambrosius, legunt. Nemo mundus a sorde, nec infans, cuius est anima vita super terram. Et Hebrei: Quis datus mundum ab immundo? non unus, etiam breves dies ejus. Quae portio ista labes, que etiam unius diei infantem polluit, nisi originalis, cum de ipsius rituali labore animæ sermonem esse ostendant, & baadjuncta: Nonne tu, qui solus es? Et rufus. Et dignum ducis super huncus modi aperiere oculi tuos, & adducere eum tecum in iudicium. Spirituales quippe fortes ablueri, proprium DEI munus est: neque pro alia, quam animæ labo & culpa aliquis adducitur in iudicium.

Secundò in Psal. 50. v. 7. David, Ecce, inquit, in iniurias concepi sum, Hebrei: in iniurias. Quod cum non possit intelligi de iniurias parentum, siquidem David ex legitimo fuit tunc progenitus, neque de propria personali, solum potest accipi de iniurias, & peccato originali.

Tertiò. Apostolus ad Rom. c. 5. v. 12. Pro unum hominem peccatum in hunc mundum traxit, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccaverunt. Et quibus sic arguitur: Juxta Apoll. Unius tempore primi hominis peccatum fuit causa, ut peccaverint omnes homines corripere [ideo dicit, in quibus peccaverunt] & obnoxios morti reddire, sed hoc non est peccatum personale, cum pertinet etiam ad infantes peccati personalis incapaces: ergo tantum est peccatum originale, & ita hunc locum ab Ecclesia semper intellendum responso Pelagianorum dicentium, quod peccatum Adami non propagatione, sed imitatione transferit in posteros. Nam primò dictum apostoli comprehendit etiam infantes, qui Adamum peccando imitari non potuerunt. Secundò, Hoc ratione Apostolus potius debuisset dicere, quod per diabolum peccatum intraverit in mundum, siquidem ipse primus peccando malum exemplum dedit sui lequacibus. Eadem doctissima

**¶** confirmat Apostoli comparatio sub finem ejusdem cap, inter inobedientiam Adami, & obedientiam Christi, sicut enim per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi, ita & per unius obedientiam iusti constituentur multi. Et illa consequentia 2. Cor. 5. Si unus pro omnibus mortuus est: ergo omnes mortui sunt. Sed constat, Christum fuisse mortuum pro omnibus hominibus, etiam parvulis: ergo omnes fuere mortui peccato non utique personali: ergo originali.

6. Probatur secundum antiquissimam Ecclesie consuetudine etiam infantes baptizantis, ad abluendum in ipsius peccatum originis, prout per formam baptismi significatur. Nec est alius momentum responso Pelagianorum dicentium, non dati parvulis baptismum in remissionem peccati, sed ad aperiendam januam regni coelestis. Nam contra est primò: quod primarius finis & effectus, quem baptismus practice significat, est emundatio a peccato, & spiritualis regeneratione, hoc est, justificatio, quā de causa Tit. 3. vocatur lavacrum regenerationis. Et Ephes. 5. dicitur Christus mandans Ecclesiam lavacrum aquae. Unde contrā est secundo. Quod celum non aperitur nisi removendo prohibens iis, qui per peccatum a celo fuerunt exclusi, unde nisi parvuli haberent peccatum, etiam a celo non essent exclusi ne illius apertione indigerent.

7. Probatur tertio ratione. Ubi reperitur necessarius effectus alicujus causæ, ibi & ipsam causam reperiri necesse est: sed necessitas moriendi, alias que miseris corporales sunt necessarius effectus peccati originalis juxta Divinam comminationem. Genes. 2. In quoque die comederis ex eo, mories morieris. Et Apostoli testimonium in cit. Rom. c. 5. dicentis, quod per peccatum primi hominis in omnes homines mors pervenit. Insuper comitatus hominem à principio sua conceptionis: ergo eundem etiam ab initio sua conceptionis comitatus peccatum originale.

## §. II.

### Solvuntur objectiones.

**O**bjectione primo authoritatem S. Script. nam Ezech. 18. dicitur. *Anima, qua peccaverit, ipsa morietur, filius non portabit iniuriam Patris: atqui si daretur peccatum originale, filius portaret iniuriam Patris:*

Secundò. Rom. 5. dicitur. *Regnavit mors ab Adam usque ad Moysen, etiam in eos, qui non peccaverunt: ergo licet omnes mortem corporis, non tamen omnes mortem animæ, seu peccatum ab Adamo traxerunt.*

Tertiò ibidem dicit Apostolus: *Per inobedientiam unius hominis peccatores constituti sunt multi: ergo non omnes per originem, sed multi per imitationem facti sunt peccatores.*

Quarò. 1. Cor. 7. ad Christianos Apostolus dicit: *Filiæ vestri sancti sunt: ergo non sunt peccatores.*

Quintò. Rom. 4. dicitur: *Ubi non est lex, nec prævaricatio: sed parvuli recens concepti non sunt capaces legis: ergo nec prævaricationis.*

Respondeo ad 1. Illum locum juxta expositionem S. Hieronymi loqui de pena spirituali ac-

nime, non de culpa: atqui peccatum originale non est propriæ peccata, sed culpa, & quidem non aliena tantum, sed etiam nostra, ideoque cum propter peccatum originale penas tum corporales tum spirituales patimur, non pro aliena, sed pro nostra culpa punimur.

Ad 2. Respondeo per Tò non peccaverum, intelligi peccatum personale, quod satis intelligitur ex adjunctis verbis: *in quo omnes peccaverunt.* Mens igitur Apostoli est, offendere, mortem corporis non esse effectum peccati personalis cuiusvis hominis; siquidem illi quoque, qui nunquam personaliter peccarunt, moriantur.

Ad 3. dico, Tò multi idem significare, quod omnes, cùm immediatè Apostolus præmisserit illa verba: *Per unius delictum in omnes homines in condemnationem, quo modo etiam Christus dixit: qui pro multis effundetur, hoc est, pro omnibus.*

Ad 4. Respondeo Apostolum solum loqui de sanctitate legali, ut idem sit sancti, quod legitti. Alii exponunt de sanctitate non in actu, sed potentia proximâ, cùd quod ob fidem parentum facilè posset filii applicari baptismus.

Ad 5. distingo subsumptum: parvuli in se spectati non sunt capaces legis, concedo; in suo capite, in Adamo spectati, nego: ergo non possunt peccare & prævaricari in se, & peccato personali, concedo; ut contenti in Adamo, & peccato originali, nego.

Objiciunt secundò autoritatem quorundam SS. PP. in primis Hieronymi, qui super Ezech. c. 19. ait, *Animam infantis esse sine peccato. Deinde Ambrosii in illud Psal. 48. Iniquitas calcantis mei, &c. dicit, nos ex Adamo non contraxisse peccatum, sed lubricum delinquendi. Deum Chrysostomi in epist. ad neophytes dicentis: Hac de causa etiam infantes baptizamus; cùm non sint coquinati peccato, ut eis deitur, vel addatur sanctitas, & adoptione, &c.*

Ad hanc objectionem respondit D. Augustinus 1. 1. cont. Julianum, vindicans SS. PP. à calumniis hæreticorum, præsertim Chrysostomum, eius verba ex Graco sic legenda ostendit: ideo & infantes baptizamus, quamvis peccata non habentes, & dicit textum intelligendum esse de peccatis propriis. Mox tacitam adversariorum replicam depellens subiungit: *Si inquires, cur non ipse addidit propria? Cur putamus, nisi quia disputationis in Catholicæ Ecclesiæ non se alter intelligi arbitrabatur, tali quaestione nullus pulsabatur, vobis nondum litigantibus securius loquebatur. Quæ responsio etiam satisfacit ad testimonia ex Hieronymo & Ambrosio adducta; nam Ambrosius quoque cùm dicit, nos ex Adamo non contraxissemus peccatum, sed lubricum peccandi, per peccatum intelligit personale, & actuale peccatum, quod propria voluntate committitur; per lubricum vero delinquendi intelligit vel ipsum peccatum originale, tanquam causam & radicem peccandi, vel fonsitem concupiscentiæ, qui culpam originalem præsupponit. Dici etiam potest cum Ysamberto ad q. 8. 1. disp. I. a. 4. commentaria, ex quibus hæc testimonia Hieronymi & Ambrosii assumentur secundum communem opinionem his SS. PP. fallò adscribi.*

Obj.

10. Obiiciunt tertio ex ratione. Si peccatum traduceretur ex Adamo, etiam anima traduceretur ex ipso: sed consequens est falsum: anima quippe creando infunditur: ergo. Sequela probatur: Peccatum est subjectivum in anima: ergo cum ipsum non possit seorsim traduci, necesse erit, ut una cum subiecto suo traducatur, & sic anima humana erit per traducem, quod est falsum.

Secundo, non est assignabilis causa peccati originalis animam actu insufficientem: ergo nullum datur. Antecedens probatur. Vel illius causa esset, qui generat, vel qui generatur, vel DEUS infundens animam, vel Adamus. Non qui generat, alias damnanda erunt conjugia, qua per actum generationis transfundunt originale peccatum; non qui generatur, ut per se patet. Non DEUS, quem implicat esse causam peccati, non Adamus, quem probabilis est nullum habuisse peccatum, cum filios coepit generare, primo peccato jam per penitentiam deletio.

Respondeo ad primum, negando assumpsum, & suppositum probationis, quod Adamus mediat, & proximi parentes proxime concurrent ad traductionem peccati originalis: cum enim iuxta dicenda in sequenti disputatione, illa traductio fiat propterea, quod semen humanum habet privativam parentem illius vigoris, quo in statu innocentiae poterat propagare iustitiam originalem; illa vero privativa parentem dependet a sola voluntate Adami tanquam capitis, ideo proximi parentes nullo modo ad eandem concurrent, aut cooperantur; sed hæc ipsa parentia privativa in solius Adami voluntatem refunditur, & ad actum generationis non nisi concomitant, & per accidens se habet.

## ARTICULUS II.

### Quomodo peccatum originale sit voluntarium?

#### SUMMARIA.

1. *Propositio difficultatis.*
2. *Aliud voluntarium formale, aliud terminativum.*
3. *Terminativum applicatur parvulis.*
4. *Quidam intelligunt nomine pacti cum Adamo.*
5. *Ostenditur hujus pacti impossibilitas.*
6. *Et probatur necessitas.*
7. *Quod debuit esse Adamo revelatum.*
8. *Peccatum originale est parvulis terminativum voluntarium.*
9. *Respondeatur ad rationem difficultatis.*
10. *Replica solvitur.*

#### §. I.

##### *Prenotanda.*

1. Adhuc superest difficultas, quo pacto originale peccatum possit habere veram rationem culpæ: omnis quippe culpa debet esse voluntaria; atqui macula originalis non est infantibus voluntaria, qua de causa etiam ante baptismum innocentes vocantur: ergo macula originalis non potest habere veram rationem culpæ. Pro cuius dubii resolutione, prænoscenda est in primis diversa acceptio voluntarii. De quo
2. Notandum primò ex alibi dictis, quod voluntarium sit duplex: unum consistens in actuali voluntatis exercitu, quod dicitur voluntarium formale, cuius generis sunt omnes actus, & omnis

cum filios generaret, jam erat per penitentiam deletum, prout erat personale, & ipsi proprium, concedo; prout erat originale, & voluntarium voluntate capitum, nego. Tunc enim, cum penitentiam ageret, jam a capitum dignitate dederat.

Sed instas: Necdum salvatur honestas conjugii, & commercii maritalis: quia tamen est ab Adamo mediata & remotè per propagationem lemminalem traducatur originale peccatum: ad hanc tamen traductionem proxime & immediate concurrent parentes vacando generatione; sed qui cooperatur ad alterius peccatum, & concurredit ad ipsius spirituale documentum, peccatum: nemo etiam parentes per generationem prolis currendo ad ejus documentum spirituale, nempe peccatum originale, peccabunt.

Respondeo, negando assumpsum, & suppositum probationis, quod Adamus mediat, & proximi parentes proxime concurrent ad traductionem peccati originalis: cum enim iuxta dicenda in sequenti disputatione, illa traductio fiat propterea, quod semen humanum habet privativam parentem illius vigoris, quo in statu innocentiae poterat propagare iustitiam originalem; illa vero privativa parentem dependet a sola voluntate Adami tanquam capitis, ideo proximi parentes nullo modo ad eandem concurrent, aut cooperantur; sed hæc ipsa parentia privativa in solius Adami voluntatem refunditur, & ad actum generationis non nisi concomitant, & per accidens se habet.

#### §. II.

##### *Difficultas.*

siones liberae voluntacis. Aliud voluntarium est terminus & effectus praediti exercitii, & dicitur voluntarium terminativum, quo modo habituelle peccatum diximus esse terminativum voluntarium. Nam & peccatum aliquando sumitur pro actuali voluntatis defectu, quo DEUS offendit, & aliquando pro sequela & macula a peccato relicta, qua peccatum habitualiter dicitur, sed quod non se habeat transire, sed permanenter.

Notandum secundò. Habituelle peccatum recte dividit in personale, & originale. Illud est, quod in anima resultat ex peccato propriæ voluntate commissum, itud, quod ex voluntate capitum derivatur. Unde sicut ad personale habituelle peccatum non requiritur, ut actualiter a voluntatis influxu procedat, sed sufficit, quod disponit a per proprium voluntatis influxu procedere; ita peccatum originale, cum non sit propria voluntate commissum, non requirit, quod a propria parvolorum voluntate procederet, sed sufficit, quod praecesserit actus voluntatis alienæ, que ipsorum voluntas moraliter reputabatur. Quod quidem voluntarium, et si parvulus voluntarium physice sufficit tamen, ut sit & dicatur ipsius voluntarium moraliter, vi moralis transmutationis ipsorum voluntatis in voluntatem Adami facte perducatur & pactum Divinum. De quo