

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Sententia Salmanticensium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

anima esset ex traduce, h. e. quod anima filii esset producita, vel ab animi patris, vel virtute seminis. Contra quem errorem pugnat in primis definitio Concilii Lateran. sess. 2, quod singulis hominibus anima a DEO infundatur. Secundò, quod anima tanquam spiritualis substantia sit incapax alterius productionis, quam creationis ex nihilo. Tertiò, quod in hoc errore needum salverat propagatio peccati originalis, siquidem peccatum originale non est productivum alterius peccati, & ex Christianis parentibus, quibus per baptismum jam remissa fuisset culpa originalis, non posset nasci proles infecta illo peccato.

Secundò. Quorundam fuit opinio, ex eo capite a parvulis contrahi peccatum originale, quod concipiuntur cum ardore libidinis, cuius fundamentum sumpererunt ex dictis D. Augustini l. de nupt. c. 24. & alibi. Item Venerab. Beda in l. qq. q. 14. dicentium, prolem contrahere originale peccatum, quia gignitur cum libidine & concupiscentia.

Sed contra est primò, quod aliqui sancti magis oratione, quam volupate concepti legantur. Secundò, quod in illa libidinosa volupate nulla possit ostendit virtus vel physicè vel moraliter causativa peccati. Tertiò, quod eadem delectatio comitetur actum generationis, quem multo post tempore primum sequitur infusio animæ rationalis. Sancti PP. adducti non loquuntur de ardore libidinis tanquam causa, sed tanquam signo peccati originalis, ex quo bene colligitur, prolem generatam contrahere peccatum originale.

4. Tertiò, communis apud RR. sententia dicit, peccatum ideo ab Adamo causari, & transfundī in posteros, quod eorum generatio fiat virtute seminis ab Adamo mediatè decisi, quā generatione positā, tanquam conditionē sine qua non haberent necessitatem contrahendi originale peccatum, etiam Adæ peccatum moraliter recipiunt.

Prior pars probatur autoritatibus Tridentini & S. Script. pro existentia peccati originalis supra adductis, è quibus habetur, quod homines nisi ex Adamo propagarentur, non nascerentur iniusti. Unde & D. August. l. 2. de Gen. ad litt. c. 20. & 21. dicit, Christum non fuisse decimalum in Abraham, quia non processit viam seminali ab Adam. Et ratio est: In tantum ab Adamo transfunditur originale peccatum in posteris, in quantum Adam erat eorum caput in transfundenda iustitia originali: sed ad hoc fuisset necessaria eorum generatio virtute seminis ex Adamo mediatè latè decisi: ut habeat S. D. q. 100 a. 1. ergo etiam ad hoc, ut peccatum Adæ causet in posteris originale peccatum, necesse est, ut eorum generatio fiat virtute seminis ex Adamo decisi.

Secunda pars probatur: quia quod applicat subiectum agenti, habet se, ut conditio sine qua non: sed generatio applicat hominem actuali peccato Adæ, tanquam in ipso moraliter causanti originale peccatum: ergo habet se velut conditio sine qua non.

§. II.

Sententia Salmanticensium.

Hec expositione vera quidem est, sed non adhuc quate satisfacit doctrinæ Doctoris Angelici,

R. P. Merz. Theol. Schol. Tom. II.

qui hic q. 83. a. 1. in c. in generatione hominis non solum conditionem sine qua non, sed etiam concursum instrumentalem ad transfundendum originale peccatum agnoscit. Sic enim inquit: Peccatum ergo originale omnium hominum fuit quidem in ipso Adam sicut in prima causa principali, secundum illud ad Rom. 5. In quo omnes peccaverunt. In semine autem corporali est peccatum originale sicut in causa instrumentalis: quod per virtutem activam feminis traducitur in problem fimal cum natura humana. Et ad 2. Peccatum originale causatur ex semine, sicut ex causa instrumentalis; non autem oportet, quod aliquid sit principialis in causa instrumentalis, quam in effetu, sed solum in causa principali, & hoc modo peccatum originale primo modo fuit in Adam, in quo fuit secundum rationem actualis peccati. Ex quo textu inferunt, &

Docent quartò Gonett & Salmantic. tract. 13. de pecc. di p. 14. dub. 3. n. 61. peccatum originale causari, & traduci physicè ab Adamo actualiter peccante principaliter, à semine vero per generationem instrumentaliter, in quam sententiam allegant D. Bonavent. in 1. dist. 3. a. 1. q. 1. Alvarum aliquosque

Ratio est primò. Causa, quæ executivè, mediante instrumento, ponit effectum, physicè concurrit ad illum: sed Adamus executivè, mediante instrumento juxta allegata ex S. D. ponit in nobis originale peccatum: ergo physicè ad illud concurrit.

Confirmatur exemplo ejusdem S. D. I. cit. in c. Hoc modo ex voluntate primi parentis peccatum originale traducitur in posteris per quandam generativam motionem, sicut ex voluntate alicuius hominis derivatur peccatum aethrale ad alias partes eius &c. Subsumitur: atqui causalitas voluntatis in derivando peccatum ad alias partes hominis, ut ad appetitum sensitivum &c. non est moralis, sed physica ex vi proprii & realis influxu: ergo similius causalitas Adami in traducendo ad posteros originale peccatum debet esse physica.

Secundò. Originale peccatum est effectus ex Adami peccato, vel physicè vel moraliter causatus. Non moraliter, quia causa moralis mediaante aliena voluntate causal effectum: atqui peccatum Adami nullà aliâ voluntate, sed solum mediante instrum. ento product effectum: ergo peccatum Adami non moraliter sed physicè ponit peccatum originale in posteris.

Tertiò. Eo modo transgressio Adami causat in nobis peccatum originale, quo causavit habitualem peccatum in ipso Adamo: sed in ipso causavit physicè: ergo & in nobis. Major constat: quia etiam in nobis peccatum originale est terminativè voluntarium ex transgressione Adami, sicut peccatum habituale resultans in ipso Adamo; & ut dicerur, peccatum originale in nobis non est aliud, quam peccatum primum habituale Adami. Minor quoque probatur: Causa physicè causans actum incompossibilem cum aliqua forma, etiam physicè causat privationem illius formæ, sicut ignis physicè causans calorem in aqua, physicè causat privationem frigoris oppositi: sed voluntas Adami physicè causabat actum incom-

incompossibilem cum justitia originali: ergo physicè causabat ejus privationem, quæ in Adamo erat peccatum habitualis, in nobis est originale, modo inferius exponendō.

7. Verum hæc sententia, nisi physica causalitatis nomine velit abutiri, & facere questionem de nomine, sustineri difficultate potest. Contraria enim est primò, quod peccatum sive actuale sive habitualis est extra totam lineam entitatis, & causalitatis physicae, habetque non principium effectivum, sed defectivum, cùm alias necessariò requireret influxum & concursum cause primæ, qui impli-
cat; unde nec in Adamo datur virtus physica principalis, nec in semine instrumentalis ad productionem peccati, & sicut peccatum actuale quod rationem formalem tantum admittit causam defectivam moralem, sic multò magis peccatum habitualis, quod est moralis sequela illius. Idque maxime locum habet in peccato originali; neque enim Adamus actualiter peccando aliter potest esse causa, quod posteri incurvant originales peccatum, nisi quia ipse erat caput humanae naturæ continebat omnium nostrum voluntates; atqui illa continentia erat merè extrinseca, & moralis, non physica alicujus intrinsecæ virtutis; ergo etiam non nisi moraliter potuit causare peccatum originale in posteris.

Secundò. Ut ab Adæ peccato physicè propagaretur originale peccatum, deberet illud in se, vel in aliqua physica virtute existere: atqui peccatum Adæ non est in seipso, ut patet; non in aliqua virtute physica, neque enim in semine est aliqua virtus physica, quam ad productionem naturæ; utraccam, quod implicet virtus physica productiva peccati formaliter; ergo peccatum originale physicè non propagatur ex Adæ peccato.

Tertiò. Si peccatum Adæ esset causa physica transmutationis culpa originalis, tunc istud haberet vel ex sua natura, vel ex elevatione Divina, vel vi pacti, quo Adam constitutus est caput totius naturæ humanae: sed ex nullo horum. Non ex sua natura, ut per se patet; cùm alias non esset major ratio de uno peccato, quam de altero. Non ex elevatione Divina, alias DEUS esset specialis causa peccati originalis, quod implicat. Non vi pacti, quia per illud voluntas Adami non physice fuit immutata, sed moraliter.

8. Neque urgent in contrarium adductæ ratios. Nam ad 1. distinguo majorem: Causa, qua mediante instrumento physico ponit effectum, causat illum physicè, concedo; instrumento tantum morali, nego majorem: sed Adamus mediante semine tanquam instrumento morali, causat peccatum originale, concedo; physico, nego minorem, & consequentiam.

Ad confirmationem, nego subsumptum, & re-
torquo: causalitas voluntatis in derivando peccatum ad alias partes, quad formale, non est physica, & effectiva, sed moralis & defectiva: ergo similiter causalitas Adæ peccantis in derivando peccatum originale in posteris. Quoad formale, inquam, nam si sermo sit de materiali, argumentum vagatur extra scopum.

Ad 2. patet ex dictis: Peccatum originale es-
se effectum moralem. Ad ejus impugnationem,

nego majorem, quæ tantum valet in causa morali, positiva & meritoria, vel demeritoria, non ad quacunque defectiva & privativa; unde & respectu puræ omissionis voluntas, nullæ alia voluntate mediante, est causa moralis, non physica.

Ad 3. nego minorem, & retorquo, peccatum habitualis formaliter, tanquam sequela aequalis peccati formaliter non habet physicam sui causam, sed moralem: ergo multo magis peccatum originale.

§. III.

Nostra sententia.

Orandum. Angelici Doctoris probabilem doctrinam esse, quod cum Adamo data fuisse justitia originalis non tantum perficitur, sed etiam pro posteris sub conditione, si in innocentia & observantia legis Divinae perseveraret, ipsius secundi virtutem quoque supernaturalem fuisse inditam, ita ut per ipsam naturalem generationem una cum natura etiam justitiam originalem propagare posset: idcirco semine ipsius per supernaturalem virtutem inditam fuisse elevatum, ut non tantum esset instrumentum naturale in ordinem communicandam & propagandam naturam, sed etiam supernaturale instrumentum in ordinem communicandam & propagandam justitiam originalem: quam virtutem supernaturalem Adamus peccando amiserit. Ita indicat S. D. q. 4. de male a. 1. ad 9. dicens. Ex peccato primi parentis dejustitia est caro ejus illa virtus, in ex ea pista decidi semen, per quod originalis justitia in aliis propagaretur. Quo posito sit.

CONCLUSIO. Traductio peccati originis fit per hoc, quod anima connaturaliter unius corporis ex corrupto seruire descendens: ejus corruptio formaliter consistit in privatione illius vigoris, quem habuerit ad propagandam justitiam originalem, si Adam non peccasset. Videatur esse doctrina D. Anselmi illa verba Plal. 50. In iniquitatibus conceptus sum &c. sic explanantur: Hoc modo de immundo semine, & in iniquitatibus & peccatis concipi potest homo in utero, non quod in semine immunitus sit peccatis, aut peccatum, sive iniquitas, sed quia ab ipso semine, & ipsa conceptione accepto homo necessitatem, ut, cùm habuerit animam rationalem, habeat peccati immunitatem.

Ubi nota necessitatem contrahendi immunitatem peccati à S. D. tribui semini tanquam causa per Tò ab ipso, non utique ut causa principalis, ergo ut instrumentalis; non ut physica, priori S. probavi, ergo ut moralis. Sed quomodo ut moralis? nisi quia parentia vigoris in semine connotat peccatum Adami tanquam causam moralis, ex quo illa parentia non est tantum naturalis, que ipsi physicè etiam in statu puræ naturæ competenter, sed insuper privativa, quod tantum habet in statu naturæ lapsæ.

Prima pars conclusionis habetur ab Angelico, Doctore hic a. 1. a. 2. Ex hoc fratre, qui natus confors culpa primi parentis, quod naturam ab initio soritur, per quamdam generativam motionem, q. 3. de pot. a. 9. ad 3. Humana natura traducta a parente in filium per traductionem carnis, et postmodum anima infunditur, & ex hoc infusione incurrit, quod sit cum carne traducta una natura, &c.

Secunda