

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Solvuntur objectiones.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

Ratio secunda partis est: Lex formaliter & in re*c*to nominat ordinacionem & imperium legislatoris: ergo illa, quæ pertinent ad intrinsecam constitutionem legis, debent se tenere ex parte legislatoris: atqui solum activa promulgatio se tenet ex parte legislatoris; passivæ vero sumpta pro signo manifestativo legis, sic moraliter recipitur in ipsis subditos: ergo promulgatio non passivæ sed activæ accepta pertinet ad intrinsecam constitutionem legis. Quo tamen non obstante est requisitum essentialiter connotatum, sine quo activa promulgatio confidere, vel intelligi nequit: prout in simili de revelatione Divina, in Tractatu de fide dicemus, illam activæ sumptam esse formale motivum fidei, passivæ vero acceptam connotari per modum essentialis requisiti.

§. II.

Solvuntur objectiones.

Objicies primò. Applicatio & approximatio causa non est formale constitutivum ipsius: sed promulgatio legis, tanquam causa obligativa, est ipsius applicatio ad subditos: ergo non est formale constitutivum legis. Minor habetur à S. D., qui legem nuncupat mensuram; promulgationem vero applicationem. Major quoque probatur: Applicatio causæ & mensuræ presupponit causam & mensuram in sua essentiali & actu primo jam constitutam: ergo eandem non constituit.

Respondeo distinguendo min. promulgatio est applicatio legis inchoative & inadequatae accepta, nempe pro regula solum aptitudinaliter mensurare, concedo; completere & adequatae accepta, pro regula publica actu mensurante, & habente efficaciam formalem actualē obligandi, nego. Si enim promulgatio non est mera applicatio sed intrinsecum complementum & constitutivum legis.

7. Objicies secundò. Actus secundus alicuius essentiae presupponit illam jam constitutam in actu primo: sed promulgatio pertinet ad actu secundum legis, quippe inducens obligationem actualē ipsius: ergo presupponit essentiam legis, eiusque virtutem obligatoriā in actu primo.

Respondeo negando, vel distinguendo majorem: nisi illa sit de genere actus secundi, concedo; si sit, nego. Nam unique inter rerum essentias continentur actus liberi, vitales, visio, imperium, locutio, consilium, revelatio, &c. quæ omnia consistunt formaliter in actu secundo. Sic

itaque lex completere sumpta non est potentialis sed actualis mensura humanorum actuum, regula & locutio publica & præceptiva Principiū, actu obligatoria subditorum, ideoque non per datum primum, sed per actum secundum regulandi, measurandi, obligandi, ad quod intrinsecè pertinet promulgatio, constituitur.

Objicies tertio. Lex est actus prudentiæ, scilicet in Principe; sed actus prudentia secundum suam essentiam & rationem formale complete habetur in actu intellectus practici dictans aliquid esse faciendum, vel omitendum a omnem promulgationem: ergo lex secundum suam essentiam complete habetur ante omnem promulgationem.

Respondeo. Lex est actus prudentiæ, quis sit imperium politicum actu obligans subditos, concedo; alius quicunque, nego: sed actus prudentia, qui tantum est dictamen judicativum de agendis vel omitendis, completere habetur ante promulgationem, concedo; qui est dictamen imperativum actu obligans, nego nō, & consequentiam.

Objicies quartò. Datur lex etiam promulgatione non existente: ergo non constitutivus per promulgationem. Antecedens probatur primo, quia promulgatio est actus transiens, quo transacto permanet virtus & efficacia legis. Secundò: quia datur lex æterna, cum tamen promulgatio tam divinæ quam aliarum legum non nisi in tempore coepit.

Respondeo negando antecedens. Et primam probationem distinguo. Promulgatio est actus transiens actu, concedo; tam actu, quam virtute, nego: remanet quippe in effectu à se relatio, v.g. signo, scripturâ, memoria, moribus hominum. Secundam probationem distinguo. Datur lex æterna ante promulgationem, quæ sit ab æterno sub inadequata & inchoativa ratione legis, concedo; sub adequata & completa ratione legis, nego.

Colliges ex dictis. Quomodo concordant sint duo axiomata in speciem opposita, quorum uno dicitur, *leges prius conditæ, quam promulgari, altero, leges instituitæ, cum promulgantur*. Nam primum procedit de lege solum inchoative & inadequatae sumpta, pro regula aptitudinali; alterum vero procedit de lege completere & adequatae sumpta pro regula actuali, habente formalem efficaciam obligandi.

DISPUTATIO XXXII.

DE

Lege æterna, & naturali.

Intra prima & potissima membra, quibus Lex dividitur, ponit solet lex æterna, & naturalis, quamvis non sint membra secundum philosophicum rigorem usquequaque distincta; eum Lex naturalis, ut in decursu patet, formaliter accepta à lege æterna non distinguitur. Utriusque in hac Disputatione naturam, subjectum, materiam & proprietates inquirimus.

ARTI.