

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 152. An & qualiter res ecclesiæ alienentur per hypothecationem
earum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Quæst. 152. An & qualiter res Ecclesiæ alienentur per hypothecationem eorum?

1. Resp. quamvis Fagn. in c. nulli. b. 1. num. 29. cum Butr. ibidem n. 1. & Imol. n. 2. quos citat, dicat, aliud esse alienare, aliud specialis hypotheca titulo obligare, melius tamen alii videntur distinguere dicendo, alienationis nomine in materia favorabili ecclesiæ & privilegiatis personis comprehendi constitutionem pignoris & hypothecæ, faltem specialis, secus in materia odiofa. Covar. l. 2. var. c. 16. num. 6. Pirk. b. 1. n. 5. Delb. c. 17. num. 30. & 32. Nisi, ut idem Pirk. & alii constituta in tanta quantitate, ut non sit facile redimibilis; adeoque non exponatur probabili periculo alienationis. Tum quia hypotheca ponitur expressè inter contractus prohibitos, tam in Extrav. ambuliose, quam in decreto S. Cong. tum quia, qui non potest alienare, etiam non potest hypothecare, ut Covar. l. c. Vafq. de reddit. c. 2. §. 2. Molin. de just. tr. 2. d. 464. Azor. Tom. 2. n. 32. c. 1. qu. 2. Delb. c. 17. du. 3. n. 5. & alii apud Barbos. de potest. Episc. alleg. 19. n. 85. Academique, quia ut Delb. n. 6. favore ecclesiæ alienationis prohibitio comprehendit omnem actum, per quem in extraneum jus aliquod utile transfertur, & per quem in rebus ecclesiasticis servitus aliqua constituitur, nisi sit per hypothecationem. Neque his obstat, quòd ob rem ecclesiæ seu beneficii datum in hypothecam non incurritur poena, nempe privatio beneficiorum constituta in Extrav. ambuliose, nam eti ibi quoque prohibetur hypothecatio talis, per quam ad alienationem perveniat, hæc tamen prohibitio hypothecæ intelliguntur respectu validitatis actus, quòd datur res in hypothecam, qui non minus, quam actus venditionis prohibetur & annullatur in illa Extrav. non autem respectu illius peccata. Cumque differat vis legis, quâ puniit, à virtute, quâ prohibet, ab una ad aliam non recte infertur, ubi diversa occurrit ratio. Et sic in praesente, dum agitur de puniendo ob alienationem, verbum alienationis accipitur strictè & propriè pro translatione dominii, ut Alex. conf. 41. n. 5. & 6. l. 6. Bald. in L. final. C. de rer. alien. n. 1. item Lotter. de re benef. l. 3. qu. 25. n. 23.

2. Dixi-tamen: Saltem hypotheca specialis: Nam prohibitio hæc probabilitus non comprehendit hypothecam generalem. Arg. c. nulli. b. 1. per sensum contrarium; ubi eo ipso, quòd tantum prohibetur hypotheca specialis, permitta censetur generalis; & ita sentiunt Abb. in idem c. num. 3. Jo. And. num. 1. Covar. loc. cit. Fagn. loc. cit. n. 30. Molin. loc. cit. d. 466. n. 1. Redoan. de reb. eccl. non alien. quest. 2. c. 6. num. 11. & 12. Laym. ib. mor. l. 3. tr. 4. c. 10. num. 2. Delb. c. 17. du. 3. num. 6. & seq. Pirk. b. 1. num. 5. contra Rodriq. q. regular. quest. 7. a. 1. Vafq. loc. cit. dn. 8. n. 7. Bonac. Quarantam & alios, quos citat Delb. c. 17. du. 1. num. 31. sentientes quoque generalem; eo quòd simus in materia favorabili Ecclesiæ & cit. Extrav. loquatur absolute. Ratio responsionis est; quòd per generalem non tam maneat obligata res, quam persona. Unde, qui bona sua hypotheca generali obligavit, non prohibetur ea alienare, & sic alienata creditori non submittuntur & non tantum juris in rem per illam cum periculo eā alienandi transfertur, quam per speciale. Delbene. Pirk. LL. cit. Unde jam, si prohibitione hypothecæ non comprehendatur generalis, poterit Prælatus bona ecclesiæ obligare sub hypotheca generali

absque consensu aliquuj superioris & alia solennitate canonica. Pirk. loc. cit. Arg. c. nulli. b. 1. qui tamen addit, quod licet hypotheca generalis prohibita non sit, non tamen etiam sit simpliciter permittà sine justa causa, ut Redoan. Item non esse permittam cessante utilitate ecclesiæ; posse tamen in calu permitto fieri generalem hypothecam sine autoritate Episcopi, tanquam magis communem contra Butr. & Imolam cum Gl. in Aut. de non alien. s. nos igitur. v. specialis, & Abb. in c. nulli. n. 2. & alii defendit Fagn. in idem c. nulli. n. 31. Addita etiam hac ratione: quòd, cùm hodie ex stylo generalis obligatio bonorum fieri soleat in omni contractu, nimis grave foret, si semper Episcopus esset audeundus; ut sit vix reperitur, qui cum Ecclesia vellet contrahere, nec obstat ait, L. penult. C. de his qui ven. atatis impetr. in qua se fundant Butr. & Imol. eò quòd, ut Alex. conf. 118. num. 20. l. 5. loquatur de hypotheca speciali. Ac demum ait Fagn. n. 32. hanc sententiam suo tempore approbatam à S. Cong. Concil. in contractibus regularium.

Quæst. 153. An & quales res Ecclesiæ alienentur cessione litis aut juris?

1. Resp. ad primum: Cessio litis mota super rebus ecclesiæ, quas Prælatus solus sine consensu Capituli alienare nequit, comprehenditur nomine alienationis prohibita fieri sine solennitate juris. Pirk. b. 1. num. 10. Delb. c. 17. du. 12. n. 7. citans Quarant. v. alienatio. num. 22. & Armill. cod. num. 16. eò quòd cessio litis sit etiam cessio juris jam quæsiti; cùm cedens liti, nisi aliam suam intentionem clare exprimat, necessario censetur velle etiam renunciare juri suo, si quod habet Arg. L. si postquam. C. de pacis. Adeoque Prælatus non habens jus alienandi, hanc cessionem faciens, indirectè facit, quod directè facere prohibetur, nempe alienat contra reg. juris 84. in 6. quod una viæ prohibetur alicui, ad id altera viæ non debet adiungi. Unde jam

2. Resp. ad secundum: Etsi cessio juris acquirendi non sit alienatio & in eo Prælatus præjudicare possit, ut cum communiore Delb. c. 17. du. 12. n. 1. cessio tamen juris quæsiti est vera alienatio; quia jus acquisitum numeratur inter immobilia bona vel mobilia pretiosa ac consequenter in ea cessione servandæ sunt solennitates. Atque ex his deducuntur sequentia. Primo, quod Prælatus, qui est dominus directus emphyteufis ecclesiastica, sine solennitate remittere possit caducitatem emphyteufis, quæ contingit, dum emphyteuta incidit in commissum ob non solutam pensionem; cùm talis remissio non sit cessio juris acquisiti simpliciter, sed acquirendi, si nimis dominus voluerit. Delb. loc. cit. num. 9. citatis Claro S. emphyteufis. quest. 1. Reboll. de oblig. just. l. 13. qu. 11. num. 7. Sanch. de matri. l. 6. d. 4. num. 13. Barbos. de potest. Episc. alleg. 95. n. 64. Quarant. Bonac. Ugol. &c. remittere tamen non posse videtur. Dum declaravit, se velle incursum caducitatem. Siquidem Emphyteuta à die talis voluntatis declarata censetur incursum caducitatem, & sic jam jus acquisitum ecclesiæ. Delb. l. c. n. 10. & 11. remittens ad Less. de just. l. 2. c. 24. du. 9. num. 46. presumi vero commissum caducitatem, si Prælatus recipit pensionem & canonem pro tempore elapso, nulla facta protestatione, affirmant Clar. l. c. Bonac. de emphyt. p. 2. n. 15. Menoch. l. 3.

præ-