

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

§. II. De causis & solenniter requisitis ad alienationem rerum ecclesiæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Quæst. 166. Num patrimonium, ad cuius titulum quis ordinatus, alienari possit sine solennitatibus?

Resp. quamvis alienari nequeat sine licentia Episcopi, quoque ordinatus super eo aliunde habeat, unde vivat; non tamen prohibetur illud alienare vi Extrav. ambitiose, utpote quæ loquitur tantum de bonis immobilibus & mobilibus pretiosis Deo dicatis, adeoque quæ sunt Ecclesiæ; quale non est dictum patrimonium, utpote spectans ad privatum; unde etiam post mortem illius alienari potest sine consensu Episcopi, præcindendo à speciali consuetudine. *Sylv. v. clericus. 4. quest. 13.* *Nav. cap. 22. num. 18.* *Redoan. l. c. quest. 51. c. 13.* *Vaq. deredit. c. 2. §. 2. du. 4. num. 42.* *Delb. c. 17. du. 25. à num. 1.*

§. Secundus.

De Causis & Solennitatibus requisitis ad alienationem rerum Ecclesiasticarum.

Quæst. 167. An ad alienationem rerum Ecclesiæ requiratur causa, & qualiter facta sine causa sit valida?

Resp. ad licitam legitimamque alienationem rerum ecclesiasticarum tam mobilium quam immobilium requiritur causa iusta, ita ut adhibitus omnibus juris solennitatibus, sine sufficiente causa sit illicita & invalida ipso jure. *Abb. in c. penult. hoc. tit. num. 7.* *Covar. l. 2. var. resol. 17. num. 2.* *Molin. de iust. tract. 2. d. 468. num. 15.* *Azor. p. 2. l. 9. cap. 1. quest. 8.* *Suar. de relig. tom. 4. tract. 8. l. 2. c. 27. à num. 20.* *Delb. c. 17. du. 20. num. 1.* *Pirh. hoc. tit. num. 35.* *Muller. ad Siru. l. 3. ff. tit. 8. th. 71. lit. s. & alii passim. Arg. c. 1. hoc. tit. in 6. ubi quedam alienatio declaratur nulla ex eo præcipue capite, quia defuit causa necessitatis & utilitatis.* *Clem. 1. hoc. tit. ubi locatio ad longum tempus dicitur nulla, si sine necessitate & utilitate ecclesiæ facta.* *Extrav. ambitiose.* ubi omnes alienationes, nisi in casibus in jure permisssis, adeoque factis ex iusta causa, nullius omnino esse roboris dicuntur. Contrarium tamen, nimurum talem alienationem sine causa, servatis tamen solennitatibus factam esse quidem illicitam, jure tamen subsistere, sentientibus cum Gl. in c. fine exceptione. *v. profuturum. 12. quest. 2.* *Hofst. in sum. hoc. tit. 3. in fine. & aliis quibusdam, eo nix fundamento, quod ecclesiæ ex istiusmodi alienatione laesa comperat restitutio in integrum juxta c. 1. & 3. de in integ. rest. hac autem ei competet, si alienatio fuisset invalida; cùm, cui competit remedium ordinarium, quale est remedium nullitatis, seu dictio de nullitate, non comperat extraordinarium, quale est beneficium restitutio in integrum, subrogatum in defectum alterius remedii. Verum ad id facilè respondetur cum *Gonz. in citat. cap. 1. num. 14.* *Delb. loc. cit. num. 3.* *Covar. Molin. & alii, ex duplo capite posse peti restitucionem rei alienatae.**

Primo, si Prælatus sine iusta causa alienavit; & tunc non petitur restitutio quasi alienatio valida fuisset, sed petitur restitutio rei, cuius dominium in alium transferri non potuit. Secundo peti potest restitutio rei alienatae; quia esto, revera valida alienatio fuerit, nimis tamen interveniente iusta causa & solennitatibus, fuit tamen quis enormiter laesus in pretio, contra quam laisionem petere poterit restitu in integrum seu statum, in quo erat ante talem contractum. De cetero, num Papa sine iusta causa licet & validè alienare possit, dicendum est supra.

Quæst. 168. An ad alienationem licitam & validam sufficiat causa dubia vel existimata?

I. **R**esp. primò: ut alienatio sit licita, debet non tantum existere aliqua causa, sed etiam debet aliunde alienanti constare, causam alienandi sufficientem verè existere tunc, quando sit alienatio, nec sufficit de hoc dubitare; siquidem alias dici non poterit alienare ex evidente necessitate, aut in evidenter utilitatem, & licet fortassis, dum causa, de qua ipse alienans dubitat, alii sit evidens, & revera alienatio cedat in utilitatem Ecclesiæ, alienatio sit valida, non tamen à dubitante honestè seu licetè ponitur; quia, qui stante dubio de honestate actus operatur (qualiter operatur, qui dubitans de causa alienandi, à qua sola honestatur alienatio, alienat) non operatur honestè; quin etiam juxta probabilem, ut *Delb. cap. 17. du. 9. num. 7.* citans Ricciū, debet idipsum ei constare per informationem testium; cùm alioquin non possit reddere rationem de sua recta administratione, & Episcopus aut talius, cui Papa commisisset, ut alienationi præbeat assensum, si constiterit cedere eam in evidenter utilitatem Ecclesiæ non præbebit assensum, nisi præmissa hujusmodi informatione; cùm alias non dicatur legitimè ei de hoc constare. *Bonac. de contratt. feud. 1. 3. quest. 8. p. 4. num. 5.* *Palqual. tom. 2. decis. 174.* *Delb. cit. ser. 9. num. 11.* Atque ita causa etiam probari debet, & sola narratio non relevat. *Muller. loc. cit. citans Tusch. tom. 1. lit. A. concl. 271. num. 27. & concl. 273. num. 2.* Hinc etiam, si fiat alienatio pro solvendis debitis Ecclesiæ, venditor seu alienans propare cogit, premium verum esse in talem effectum; non tamen ad hoc teneretur empiror. Idem est, si per Prælatum recipiatur mutuum, Ecclesia non obligatur, nisi docatur esse verum in utilitatem Ecclesiæ. *Muller. loc. cit. citatis Tusch. ubi ante. num. 10.* *Covar. l. 2. var. resol. c. 17.* *Delb. cit. du. 9. num. 20.* De cetero in dubio, num alienatio facta sit ex legitima causa, præsumendum est per parte affirmativa, præsertim, si commissarius seu deputatus ad præbendum consensum cognitæ causâ, illum præbuerit; cùm in dubio standum pro valore aetus, & non præsumitur delictum, aut quis malus, nisi demonstretur; adeoque in hoc casu Ecclesiæ volenti recuperare rem alienatam incumbit onus probandi contrarium. *Delb. loc. c. à num. 14. citatis Mascard. de probat. conclus. 488. & 1112.* *Menoch. l. 2. præsump. 75. n. 15.* *Rota p. 1.*

p. 1. divers. decis. 716. ac remittens ad Laym. l. 1.
tratt. I. cap. 5. §. 4.

z. Resp. secundò: causa pure existimata iusta; dum nimis Prælatus bona fide purans adesse causam justam, quæ non fuit, alienavit, servatis etiam solennitatibus, non reddit alienationem validam, saltem pro foro externo; sed ea habenda pro nulla, ubi constiterit non existisse causam; et quod textus citati alienationem factam sine causa iusta (qualis est, dum causa fuit pure existimata) cum existimatio & presumptio non inferant causam, qua non fuit, & sic ad valorem nihil conseruant ab solutè irritant. Ad hæc alienatio nunquam possit irritari; cùm, dum aliud non fecitur, costrahentes præsumi debeant habuisse causam justam. Ita probabilius, si rationem & rigorem juris species, cum Navar. in comment. de alien. ver. eccles. num. 9. & aliis Castrop. tr. II. d. nunc. p. 15. §. 6. num. 2. Wiestner. hoc ut. num. 68. Delb. c. 17. dn. 20. ànum. 4. contra Gl. in c. ad nostram. b. t. v. enorime. Felin. in c. que ecclesiæ. de constit. Covar. 2. var. c. 17. num. 1. Molin. cit. d. 488. concil. 6. Valsq. de reddit. c. 2. §. 1. num. 30. Bonac. cit. q. 8. p. 4. num. 9. quibus adhæret Pith. b. t. num. 33. insine sentientes contrarium; et quod non putent credibile alienationes bona fide & servatis solennitatibus factas ab Ecclesia irritatas. Quorum sententiam valde probabilem & in praxi tutam dicit Wiestner.

Quest. 169. Quænam sint cause legitime alienandi cum solennitatibus requistis res Ecclesiæ immobiles & mobiles pretiosas?

R Esp. earum in genere enumerari quatuor, ad quas omnes cause particulares reduci possunt, & quarum qualibet sufficit: necessitas, utilitas, commoditas, pietas. Abb. in c. nulli. b. t. num. 5. Fagn. ibid. num. 7. Sylv. in sum. v. alienatio. q. 1. Covar. loc. cit. num. 2. Molin. loc. c. d. 468. num. 2. Redoan. l. c. rub. 18. ànum. 1. Azor. p. 2. l. 9. c. 1. q. 3. Delb. dn. 9. num. 1. Pith. b. t. num. 24. Quod spectat ad primam, necessitas debet esse evidens & ingens, cui alia via, quam dicta alienatione succurri non potest. c. 1. b. t. in 6. Clem. I. cod. hæc enim sola est, de qua dicuntur: necessitas non habet legem; & quod licitum non est, necessitas facit licitum. reg. iuris 41. qua propter examinari debet, ut constet, an sit talis, & declarari & autorizari quod sit ex illis, quas jura requirunt. Delb. c. 17. dn. 2. f. 3. n. 21. Cujusmodi necessitas est. v. g. dum debita ecclesiæ solvenda alter solvi nequeunt, nisi distracta vel creditori in solutionem data re aliqua immobili aut mobili pretiosa ecclesiæ. c. 2. §. hoc ius. 10. q. 2. Si ei immineat ruina vel aliud grave damnum alter in inevitabile. Si patiatur notabilem defecatum lacra suppelletilis, sine qua rite decenterque rem divinam obire nequit, & ad quam comparandum, & simul sustentandos ministros (qui alias etiam sine magno suo incommmodo possunt), tali ecclesiæ necessitati subvenire de destinatis in sui sustentationem fructibus tenentur Delb. l. c. n. 23. citatis aliis, intellige, antequam ad dictam alienationem procedatur fructus & redditus non sufficiunt. Sylv. l. c. 9. 2. Redoan. l. c. a. 14. Donat. qq. regular. p. 2. tr. 4. q. 9. n. 2. Quod spectat ad secundum, utilitas, necessitas erat etiam ob utilitatem citra necessitatem, non permitti alienationem, ne alias, quod in favo-

rem ecclesiæ introductum, nimis prohibitio alienationis retroqueretur in ejusdem odium & incommode contra L. nulla juris, ff. de LL. & L. quod favore. C. eodem debet. debet autem utilitas esse evidens, seu non dubium, quod fit profuturum ecclæsia res dictas illius distrahi, & quidem plus quam si retinerentur, ut dicitur e. sine exceptione. 12. q. 2. ut contingit, dum res aliqua ecclæsia alienatur, & comparatur patenter melior juxta cit. c. & c. fin. b. Ac proinde non sufficit, ecclæsiam per alienationem non damnificari, sed requiritur, ejus conditionem fieri meliorem. Barbol. iur. ecclæs. l. 3. c. 30. n. 15. citans præter alios decis. Rota. in Bonon. devolutionis de 16. Novemb. 1621. Redoan. l. c. rub. 19. num. 15. Donat. l. c. num. 8. & 11. Pith. b. t. num. 24. Wiestner. b. t. num. 53. Reiffenst. num. 20. allegans Rotz. decis. 65. num. 48. & decis. 367. num. 5. & 7. p. 5. divers. contra Gl. in can. sine exceptione. v. profuturum, dum ea ibi ait: eo ipso, quod non est facta pauperior, intelligitur facta locupletior. Sumitur idipsum ex satis claris utriusque juris textibus, ut dum novell. 120. c. 9. v. hoc autem dicuntur, ut ex eorum (nempe venditarum domorum) pretore editi meliores emat. & c. sine exceptione, ubi decretum: ne Episcopus de rebus ecclæsia sua quicquam donare vel commutare, vel vendere audeat, nisi aliquid horum faciat, ut meliora propiciat. c. ad aures. b. t. ubi: ad majorem ecclæsia utilitatem. Similia habentur c. cum Apostolica. c. tua. de his, qua sunt à Prel. Neque his obstat, quod aut. & can. hoc jus, dum ibi sustinetur rei immobilia ecclæsia alienatio, si nihil factum sit ad damnum divinæ domus. Nam præterquam, quod textus cit. aut. & canon. interpretationem recipiat à cit. novell. aliisque sanctionibus canoniciis, alienationem permittentibus ex causa utilitatis, non cujuscunque, sed majoris; agitur in cir. aut. de alienanda domo ecclesiæ ex caula, non utilitatis, sed necessitatis, quæ se solâ sufficit absque eo, quod necesse sit conjungi etiam utilitatem, modò tamen per alienationem factam ex necessitate factam non incurritur damnum ecclæsia, quod cum incurritur, dum ecclæsia non coacta extinguebit debitum, sed potens illud relinquere perpendo solvere interesse, non potest in eo casu ad extingendum debitum sumere pecuniam ad censem gravorem, quam est interesse solvendum ex debito, aut rem aliam, ex qua major fructus percipitur, alienare juxta dicta §. preced. Neque dici potest, quod, dum ecclesiæ ex alienatione fit completior, non servetur ratio Justitia commutativa, quæ in contraria respicit æqualitatem & medium rei inter datum & acceptum. Nam etiam idem & æqualis valor esse potest intrinsecus inter rem alienatam, & rem, pro qua alienatur, & tamen hæc esse longè utilior alienanti, & is plus fructus ex ea percipere; quia v. g. minus dissipata ab ecclæsia aliqua ejus prædiis addita minore labore & sumptibus conservari potest. Quia pretium venditi calicis aurei in alia divinæ rei peragendæ aptiora & splendida impendi potest. Illud denique circa utilitatem notandum, illam debere esse maximam, quæ haberi potest; adeoque res ecclæsia semper plus offerten vendenda; quia prospiciendum ecclæsia, quantum fieri potest optimè, præsertim ab eo, qui ex officio res ejus administrat. ita tamen, ut, quamvis non alienavit cum maxima utilitate, quæ potuit, alienatio adhuc sit valida; & cum adhuc ad sit justa causa alienationis; & Prælatus non præjudicet in acquirendis, sed in acquisitis. ita

Delb. cit. du. 9. num. 12. & 13. citatis Quarant, ubi supra num. 12. & Soprono apud Filiuc. tr. 44. c. 5. quæst. 4. num. 4. Ad causam utilitatis reduci potest remuneratio beneficiorum & meritorum in ecclesiam; cum hac remuneratione invitantur alii ad liberalitatem exercendam in ecclesiam. Everard. vol. 2. conf. 19. num. 52. Wieltn. hoc. tit. num. 50. quin etiam, ut idem num. 552. revocari potest ad necessitatem; cum ita ecclesia effugiat notam ingratitudinis in benefactores suos. Tertia ea commoditas rei alienandæ consistit ferè in utilitate; dum sumptus & labor in illius sustentationem aut culturam faciendi superant fructus inde provenientes, in commoda ejus situatio ob nimiam distantiam ejus, & à reliquis ecclesiæ prædiis disjunctionem, accedente etiam soli sterilitate, potius claustrum, quam emolumenatum afferat, quæ incommodeitate & damnatio carere, cum sit utile, ejus alienatio in evidenter ecclesiæ utilitatem redundat unde passim hæc causa ad secundam, nempe utilitatem, redundat. Quarta causa est pietas, ob quam ad alienationem rerum ecclesiæ licitè deveniri potest in sequentibus ferè casibus, qui ex D. Ambrol. l. 2. de officiis. c. 28. enumerantur in can. aurum. 12. quæst. 2. Primo pro redimendis captivis, non quidem illis, qui ob patrata criminis damni ad carceres perpetuos, tristemes, aut etiam ad mortem; cum enim tunc contrarium exigatur justitia, ne sceleris manant impunita, & satisfiat Reipublicæ læsa & scandalizatæ, non tantum non tenetur, sed etiam non potest ecclesia ad redimendos illos alienare sua. Covar. l. 2. var. c. 16. num. 9. Molin. de just. tr. 2. d. 468. num. 2. Vafq. de reddit. c. 2. §. 2. dn. 10. Pirk. hoc. tit. num. 25. Delb. c. 17. du. 9. num. 27. & 8. aliisque apud illum; verum pro redemptione fidelium à Turcis, paganis, hæreticis, aut etiam à Catholicis injustè incarceratedor, quibus mors, aut grande corporis malum, multo magis anima periculum imminet, non tantum res temporales, sed etiam vasa sacrata, dum alia non sufficiunt, oppignorare, aut etiam distrahere iura permitunt. §. sacra. Inst. de rerum divis. L. sancimus. C. de SS. eccl. novell. 120. c. 10. can. sacrorum. & c. aurum. 12. quæst. 2. Secundò pro sublevanda necessitate pauperum. cit. L. sancimus. auth. de alienat. emphye. c. 9. §. sanctissimus. can. aurum. non tam qualibet, sed extrema; ne fame aut frigore pereant, vel saltē valde gravi. Covar. loc. cit. c. 16. n. 8. Molin. cit. d. 468. Delb. loc. cit. num. 24.. eorum etiam, qui culpâ suâ, ludis, conviviis, luxuriis ad illam necessitatem devenerunt; siquidem culpa antecedens non impedit obligacionem caritatis, quæ est de subveniendo proximo in extrema vel gravi necessitate constituto, ubi Jusititia non exigit contrarium juxta dicta. Covar. Molin. LL. cit. Delb. num. 25. & 26. Unde jam etiam hæc causa pietatis ad causam necessitatis revocari solet. Tertiò pro adiudicanda & instauranda ecclesia, ubi id necessarium est cit. c. aurum. Quarò pro laxandis spatiis cœmeteriorum ad fidelium sepulturam. can. eod. junctâ Gl. v. in his. Quibus addi potest causa contra infideles & hæreticos defendendæ, aut etiam alias propaganda fidei Christianæ. Donat. pr. regular. quæst. 9. num. 11. Wieltn. hoc. tit. num. 58. Porro circa hanc alienationem licitam ob dictas causas notari potest cum Covar. cit. c. 16. num. 8. Molin. cit. d. 468. concl. 2. Pirk. cit. num. 25. in ea hunc servandum ordinem, ut incipiatur ab iis, quæ non sunt destinata ad altaris ministerium, nisi forte essent su-

perficia, aut ad cultum divinum necessaria; inter haec ab iis, quæ non sunt consecrata, ut calices, ciboria &c. quæ non nisi urgentissima necessitate sunt distracta, aut pignori tradenda, sed tantum benedicta, ut casula, albæ &c.

Quæst. 170. An ad alienationem rerum immobiliarum & mobilium pretiosarum Ecclesiæ iura requirant speciales solennitates, ita ut sine illis facta non sit licita aut valida?

1. Resp. Primo certas tali alienationi à iure præscriptas esse solennitates, constat & patet ex sequentibus. idque ad coercendam aliquorum Prælatorum nimiam facilitatem & indiscretionem in alienando.

2. Resp. Secundò ad dictam alienationem, ut licet fiat, præter legitimam causam adhibendas sunt solennitates omnes à jure ad hoc præscriptæ, ita ut vel una omessa peccetur mortaliter, etiam dum alienatio facta in utilitatem ecclesiæ; ed quod agat adhuc contra prohibitionem ecclesiæ in re gravi, quod etiam ex eo confirmatur, quod contraheret hac ratione invalidè, de quo mox, qui autem scienter contrahit invalidè peccat, ita Delb. c. 17. du. 21. f. 2. num. 1. Quamvis addat probabile esse, quod si alienet in evidentem ecclesiæ utilitatem, acita utiliter gerat negotium ecclesiæ, contra eum recepta non sit Extrav. ambitosæ, neque quod ad poenas, neque quod ad peccatum, & ita docere Filiuc. tom. 1. tr. 14. c. 7. quæst. 6. num. 119. Laym. l. 1. tr. 4. c. 16. num. 9. Reginald. in pr. tom. 2. l. 30. tr. 3. c. 6. f. 2. a. num. 69. Dian. p. 1. tr. 8. resol. 7. contra Bonac. p. 4. num. 14. Genuensis. in pr. c. 3. & alios tenentes, quod talis adhuc incurrit poenas dictæ Extrav. juxta declarationem aliquam emanatæ à Clemente VIII.

3. Resp. Tertiò, validam nihilominus esse in foro conscientiæ alienationem factam sine solennitatibus juris à Prælato, ad quem alias spectat iure naturali potest alienandi, in utilitatem ecclesiæ, ubi adhuc causa legitima & consensus liber contrahentium, docent Sylv. in sum. v. alienatio. num. 13. Angel. v. eod. num. 14. Quarant. v. eodem. num. 33. Navar. in comment. de alienat. rer. eccl. Azor. p. 2. l. 9. c. 1. quæst. 91. Reginald. l. c. Filiuc. tr. 14. c. 7. q. 6. Laym. l. 1. tr. 4. c. 16. num. 9. in fine. Pirk. b. t. num. 36. Reiffenst. num. 53. Wieltn. num. 91. & plures alii apud Delb. c. 17. du. 21. f. 1. num. 1. dicentes, hanc sententiam satis probabilem, & ei favere Rotam. contra Suar. tom. 4. de relig. l. 2. c. 77. num. 20. & 21. Covar. l. 2. var. c. 17. num. 2. Molin. cit. d. 468. concl. 6. Castrop. tr. 2. d. unic. p. 15. §. 4. n. 5. Vafq. loco citato du. 14. Ricc. in pr. p. 1. resol. 7. & 12. Bonac. d. 3. de contrac. feud. quæst. 8. p. 4. num. 10. & plures alii apud Delb. loc. cit. atonum. 6. docentes talam alienationem esse irritam, tam quod ad forum conscientiæ quād externum ex hoc fundamento, quod finis irritationis, quo, ut dicitur respon. seq. nititur talis alienatio, quod ad forum externum non sit laesio ecclesiæ & fraus, quæ in hoc vel illo particulari calu omissis solennitatibus contingere possit; sed laesio & fraus, quæ communiter & ut plurimum ex earum omissione contingere solet, qui finis semper perseverat, eti unius vel alius contractus in utilitatem ecclesiæ sine solennitate factus sit. Ratio responsionis est, quod in

in tali alienatione interveniant substantialia ad contractum de jure naturali & genitum requisita ; nempe confessus mutuus liber contrahentium , & justa causa alienandi , absitque fraus omnis & injuria , ad quæ vitanda SS. Canones adhiberi voluerunt dictas solennitates , que proinde extrinsecæ potius sunt , quam substanciales respectu valoris alienationis , ut Barbos . ad c. 1. b. t. in 6. ànum. 6. apud Pith. cit. num. 36. ubi addit. , id ipsum etiam procedere in omni actu , nimurum , quod validus sit in foro conscientiæ , si in eo prætermisso solennitates juris positivi , servato solo jure naturali , ut Sylv. loc. cit. Abb. in c. 1. de in integ. rest. num. 19. Atque ex hac sententia lequitur , quod emens à Prælato , modo jam dijeto alienante rem ecclesiæ , non teneatur in conscientia , neque rem restituere , neque contractum rescindere , quamdiu nemo se isti alienationi opponit , & rescissionem illius à Judice petit. Delb. Pith. LL. citatis.

4. Resp. quartò : De cetero esse talem alienationem factam etiam in evidentem ecclesiæ utilitatem sine solennitatibus ipso jure ecclesiastico irritam quod ad judicium & forum externum cum ferè communis sententiis citati paulò ante AA. tenentes esse irritam quod ad utrumque forum. Item Pith. Delb. LL. cit. & ali contra Muller. in Servu. l. 1. tit. 8. ff. thes. 71. in fine. inter casus , in quibus opus non est in alienatione intervenire solennitates , numerantem illum , quandò manifestè constat , tamen ecclesiæ in commodum illius veram. Idque obclaro textus , quibus ea expressè irritatur in c. fine exceptione. 12. q. 2. c. nulli. b. t. c. 1. b. t. in 6. Clem. I. & Extrav. ambitionis. b. t. c. tua. de his qua fuit à Præl. Neque tamen per citata jura ita irritari dictam alienationem , ut etiam naturaliter seu in foro conscientiæ non valeat ; ed quod , licet Jura Canonica si ve Papa possit alienationem seu contractum circa res ecclesiasticas ita prohibere , ut etiam in conscientia sit irritus , id tamen nisi sufficienter exprimat , non voluisse facere censem , adeoque dicendum , defacto talem contractum spectato jure naturali validum per canones non esse infirmatum ut pro foro quoque conscientia non valeat , tenent. Pith. l. c. Laym. l. c. n. 6. & seq. Unde jam etiam dicitur fundatum illud adversariorum , sed regulam illam : quando lex fundatur in præsumptione fraudis tanquam causa principali & adæquata , ita ut Judex secundum præsumptionem à jure seu lege factam debeat procedere & sententiam ferre in omnibus casibus , etiam iis , in quibus hic & nunc cessat omne periculum & præsumptio fraudis ; cum per hoc , quod ea cesset in casu particulari , nequidem cesset in communis & generaliter ; adeoque lex pergit in tali particulari casu absentia fraudis obligare , ut Covat. in c. cum eſſes. de testam. Laym. l. c. c. 17. n. 4. hanc inquam regulam solum locum habere in foro externo , pro quo leges solum de iis , quæ ut plurimū & communiter accident , feruntur ; pro foro vero interno locum habere hanc regulam , in jure naturæ fundaram : præsumptio cessat , adeoque etiam lex positivæ in ea fundata : ubi de veritate constat , ac ita lex obvitandas fraudes irritans alienationem rerum ecclesiasticarum sine debitib. solennitatibus factas cessat obligare in foro conscientiæ , si constet de veritate , seu fraudem abesse , & manet alienatio valida , donec per sententiam Judicis rescindatur. Contra quam tamen doctrinam videtur facere illud ipsum , quod in confirmationem illius adducit Pith. nimurum quod lex prohibens & irritans matrimonium

clandestinum fundetur in præsumptione fraudis , & tamen tale matrimonium sit invalidum etiam in casu , ubi constat abesse fraudem. Siquidem tale matrimonium etiam in & pro foro interno est invalidum ; nisi dicere velis , speciale id esse ; eo quod Ecclesia id ipsum , seu talis matrimonii invaliditatem etiam pro foro interno seu omnino modam satis declaret ; quodque contractus hic matrimonialis semel validus rescindi nequeat. Unde videatur potius locus esse huic principio , ut ait Delb. loc. cit. num. 10. forum conscientiæ conformandum foro externo , si hoc non innatur falsæ præsumptioni ; ita ut , si leges ecclesiasticae irritent actum pro foro externo , is etiam censeatur irritus pro foro conscientiæ. Unde infero , &

5. Resp. quintò , probabilius videri alienationem factam sine requisitis solennitatibus etiam in evidentem utilitatem ecclesiæ esse invalidam tam in foro interno quam externo. Quò facit , quod revera solennitates istæ sint de forma substanciali (sine qua actus nullus ullatenus validus est) inducta tali actui , non quidem à jure naturæ , sed à SS. Canonicis , à quibus induci potuisse absolutè quod ad utrumque forum , ipsi adversarii facentur. Quid ipsum factum esse , satis colligitur ex eo , quod iudicem SS. Canones alienationi tali derogent omnem valorem (ad eoque etiam valorem in foro conscientiæ) dicendo abolutè irritas & nullius roboris aut momenti ; qua ratio , nescio , an satis diluvatur à Pith. dicente , solennitates illas spectare ad formam substanciali alienationis spectata secundum effectus iuris positivi & fori externi ; non item secundum jus naturale & forum internum quia datut ferè pro responsione , quod est in questione , quā queritur num alienatio , non etiam effectum invaliditatis pro foro interno habeat à jure positivo ecclesiastico , quo asserio argumento ipsorum illorum Canonum. De cetero libenter admittitur , quod alienatio illa invaliditatem illam pro foro interno non habeat à jure naturæ , sicut neque habet effectum invaliditatis pro foro externo habet à jure naturæ ; quia , quantum est de jure naturæ , alienatio talis pro utroque foro est valida. Sed neque ex eo , quod contrahens cum ecclesiæ sine solennitatibus non possit pro arbitrari suo statere contractui , vel ab eo resilire , sequitur , contractum non esse nullum , qualis si esset , stare illi non posset. Nam quod non possit resilire , non est ex valore contractus , sed quia ita statutum in pœnam si audis , quam præsumitur incurrisse taliter contrahens ; ad quam proinde vitandam & consulendum ecclesiæ concedatur eidem , ut si ipsa velit stare contractui , abque solennitate facto , alter contrahens nequeat resilire ; si vero ea nullatenus stare velit contractui , neque alter ei stare possit ; ecclesiæ tamen volente stare contractui , debet ipsa solenniter approbare contractum , & solennitates omissas suppleat ; quia cum contractus à principio fuerit nullus , de novò contrahit. Ita Delb. cit. du. 21. f. 1. n. 11. remittens ad Sarmiento p. 1. dereditib. c. 2. Vafq. l. c. Abb. inc. sequis. b. t. & Navar. l. 1. conf. 20. de recip. qui etiam , quod ecclesiæ nolens stare contractui , ipsa aut ejus Prælatus possit rem male alienatam repetere ; eo quod , licet non licet ordinariè proprio facto contravenire , & propriam turpitudinem allegare ; excipitur tamen ; nisi id fiat ob causam necessariam & animæ salutem , aut nomine ecclesiæ vel Reipublicæ. Neque arguitur valor in conscientiæ talis alienationis ex eo , quod , ut res male alienata restituantur ecclesiæ , requiratur rescissio contractus juxta can. Apostolicos. §. quisquis. 12. q. 2. quā rescissione opus

non esset, si contractus ipso jure invalidus. Nam præterquam, quod per hoc æquè oppugnet inva-
liditas illius pro foro externo, reseissio illa non ad
obligationem similesve effectus juris spectat, sed ad
factum referenda, ita ut alienatio, quæ de jure
nulla est, de facto etiam revocetur. Wiestn. b.t.
n. 85. cum Gonz. in c. quoties. de pætis. n. 1. Ne-
que ex hoc probetur sententia oppolita, quod ex
tali alienatione facta sine solennitate, si dicatur va-
lida in foro conscientiæ, nullum creetur Ecclesiæ
præjudicium; eo, quod maneat nihilominus re-
scindibilis, & in optione Ecclesiæ sit, vel agere
contra possessorum ad restituendam rem, vel contra
alienantem, ut refaciat damnum Ecclesiæ il-
latum. Neque enim ideo præcisè diciter invalida
in foro conscientiæ, quod si foret in ea valida
crearetur Ecclesiæ præjudicium, sed quia iura sic
voluerunt, ut vel sic etiam remotius ab ea da-
mnum & fraudes arcerentur, non permitendo il-
lam ullenatus subsistere, exemplo matrimonii clan-
destini irritari pro foro conscientiæ.

*Quæst. 171. An & unde in dubio
præsumatur & probetur in aliena-
tione rerum Ecclesiæ intervenisse
solennitatem?*

1. **R** Esp. primò: Tametsi, dum actui non im-
pugnatur alienatio, defectusque solennitatum
allegatur ab adversario, pro earum inter-
ventu, seu omnia legitimè peracta esse, proque in-
strumento, in quo id narratur, præsumi possit;
secus, si hic defectus allegetur, ut ex Gail. l. 2.
obser. 71. num. 6. allegante pro hoc Felin. in c.
sicut. de sent. & rojudic. num. 28. & Craver. de
antiq. temp. dicit Wiestn. b.t. num. 92. per se ta-
men loquendo, instrumentum, alienationis Præ-
lati sigillo & subscriptione munitum, in quo nar-
ratur alienationem factam, precedente de eastrat-
atu capitulari & consensu capituli ex legitima
causa, etiam specificata, adhibitus quoque ceteris
solennitatibus, non facit stabilem præsumptionem,
multoque minus sufficientem probationem,
ut pro valore alienationis pronuncietur, nisi ali-
unde quoque constet, aut probetur, solennitates
intervenisse; cum juxta regulam receptam in solen-
nitatibus jure requisitis, quibus partes liberè ren-
unciare nequeunt, non sufficit nudè asserta, & non
probata narratio, ita Anch. in c. 1. b.t. not. 3.
Franc. ibidem num. 4. Mascal. de prob. l. I. concl.
75. num. 15. Laym. d. de reb. eccl. alien. thes. 26.
quos citat & sequitur Pirl. b.t. num. 33. Arg. c. 1.
b.t. in 6. ubi verbis Episcopi & Capituli afferen-
tiū decimas alienatas in Arhidiacionum ob tenues
reditus illius (et si ea alias fuisse causa sufficiens)
quia hæc non apparuit, aut probata fuit vera, ut
Gl. ibidem v. tenues. fides habita non fuit. Ubi
verò de tractatu capitulari & consensu capituli
constaret, jam propter ejus autoritatem, præsumi
de interventu causa legitimæ alienandi, nisi
contrarium probetur, cum Mascal. l.c. num. 11.
tradunt. Laym. l.c. & in cit. c. 1. num. 5. Pirl. l.c.
Wiestn. num. 94. Quod si tamen etiam ad di-
ctum instrumentum accederet, quod nunquam
vel diurno tempore alienatio illa non fuerit
impugnata, aut ei contradicunt, etiam absque
facta mentione de adhibitis solennitatibus, & ci-
tra aliam probationem, has adhibitas, & omnia

legitimè acta præsumi posse juxta generalē do-
ctrinam, quod solennitas extinsecā ex diurnita-
te temporis præsumatur, ex Masc. cit. n. 15. do-
cent iidem Pirl. n. 34. Wiestn. n. 95. ita tamen,
ut præter diurnitatem temporis requiratur ex par-
te ejus, cui faver præsumptio, possesso, & ex parte
illorum, qui alienationem, si illegitimè facta,
revocare & impugnare poterant, & probabiliter
impugnasse, scientia & patientia. Arg. c. perve-
nit. de empt. & vendit. Felin. inc. de sent. & reju-
dic. n. 33. Rosenthal. de fend. c. 4. concl. 32. n. 1. &
2. Gail. l. 2. obser. 161. Laym. l.c. thes. 27.
Pirl. Wiestner. LL. cit. Et nihilominus adhuc
talis præsumptio; cum non sit juris & de jure ad-
mittit probationem in contrarium, nimur pro
defectu solennitatum, ut AA. iidem cum com-
munt. Porro tempus requisitum ad faciendam
dictam presumptionem adhibitarum solennitatum
est 30. vel 40. annorum, ubi mentio de iis facta
non est in instrumento, & res alienata est magni
præjudicij, ut Arg. cit. c. pervenit. & cum Abb.
ibid. num. 7. & 10. Pirl. & Wiestner. LL. cit.
cum lapsus ille temporis etiam ad tituli præsum-
ptionem sufficiat. Si verò de solennitatibus facta
fuit mentio, & res alienata non est tanti præju-
dicij, sufficiunt 10. anni, ut iidem. Quamvis
Pirl. cum Menoch. de arb. cas. 433. num. 29. &
Laym. l.c. thes. 28. dicat, rectius relinquat arbitrio
Judicis, ut ex conjecturis determinet, quan-
tum temporis necessarium ad inducendam præsum-
ptionem adhibiti consensu aliarumque solenni-
tatum, quas omnes adhibitas ex lapso temporis
immemorialis, indubitatum, ut etiam eas adhibi-
tas & rite omnia acta, ex instrumento publico
cum solennitatibus debitis à Notario publico con-
fecto præsumi & probari, habet communis; cum
omnia in eo dispositivè contenta vera præsumuntur
juxta c. scripta de fide instrument. & L. cum precibus.
C. de probat.

*Quæst. 172. An & qualiter alienatio
rerum Ecclesiæ ob omisas solenni-
tates nulla, iisdem ex intervallo
supervenientibus ratificetur?*

1. **R** Esp. ad primū affirmativè cum Host.
inc. c. cum nos. de his qua sunt à Pral. v.
ratam. Abb. ibid. num. 3. Redoan. de reb. eccl.
non alien. rub. 30. cas. 6. num. 10. Sarmient. de
redit. eccl. p. 1. c. 3. num. 1. cum communiore. Et
quidem factam à Prælato sine consensu capituli,
aut etiam eo reclamante per præstitum dein seu ex
intervallo illius consensum, constat, & dictum
est supra ad tit. præced. defacta vero sine consen-
su superioris habetur in c. quoties. de pætis. ubi,
quod conventiones superioris consensum exigentes
solident superveniente ejus ratificatione.
Neque his textibus obstant alii; nimur §. 2. de
Inst. de auct. tutor. & L. obligari. §. 5. ff. eod. ubi,
quod initus à pupillo contractus sine autoritate
tutoris, & hinc irritus, hujus consensu seu au-
thoritate dein superveniente non convalescat. Nam
in hoc est disparitas, quod pupillo contrahenti
necessarius sit consensus tutoris, ut supplet, de-
factum judicij, quo laborare præsumitur. & ve-
luti informet consensum pupilli, & personam in-
tegret, adeoque exigatur consensus tutoris in ipso
actu, sive antequam ad alia digressus fiat, Prælato
autem

autem alienanti superioris & capitulo consensu necessarius sit tanquam solennitas, quæ etiam ex intervallo supervenientis à jure perinde habetur, ac si à principio in actu alienationis intervenisset; ac sic vim habet confirmandi & ratificandi Wiestn. h. t. num. 89. citatis Gail. l. 1. observ. 47. num. 5. Gonz. in c. c. quoties. num. 13. quemadmodum alienationem rei immobilis factam à minore sine decreto Judicis, alienationem feudi sine consensu domini directi ratificari superveniente ex intervallo decreto Judicis, consensu domini, docent Bartol. & Bald citati ab eodem Wiestn.

2. Resp. ad secundum, probabilius videri supervenientem solennitatem omissam per fictio- nem juris non retrotrahi ad tempus factæ alienationis, ita ut ea sic se habeat, ac si nunquam solennitas desiderata fuisset, sed ea ab initio valida existisset, ut Wiestn. l. c. num. 90. defendit, sed eam ratam & validam esse & haberri non nisi à tempore supervenientis solennitatis. V. g. quod eam ratam habuit superior aut capitulum ut cum Abb. in c. cum nos. num. 5. & in c. irrita. de his qua sunt à Prelat. Delb. c. 17. du. 9. in resolut. dif- fuscis. num. 12. citans infuper Molin. cit. d. 468. Quod autem interim, quo superveniant solenni- tates, resiliere nequeat sic sine solennitate contra- hens cum Ecclesia, inde est, quod talis contra- catus claudicer in favorem Ecclesia, & hinc illi stare teneatur, et si Ecclesia ei state non teneatur, ut probabiliter docent aliqui apud Delb. du. 21. f. 1. num. 5.

Quæst. 173. In quibus casibus non re- quirantur solennitates ad alienatio- nem rerum Ecclesiae etiam immobi- lium & mobilium pretiosarum, et- iam in locis, in quibus recepta Extrav. ambitione.

Resp. Piæter plura hac de re dicta supra, ubi quæ res alienari possint sine solennitatibus juris, item dicta à me in for. benef. p. 3. q. 199. quæ vide. Casus hi, in quibus in locis, ubi dicta Extrav. Pauli II. quo ad omnia simpliciter re- cepta est, licet & sine metro censuraram aliarum que paenarum sine solennitatibus juris, & in specie etiam sine consensu Papæ requisito, non solùm oppignorari sed & simpliciter alienari (etiam non obstante juramento de non alienando, ut Delb. c. 17. du. 23. num. 1.) possunt, sunt potissimum sequentes, respicientes sèrè consentium Pontificis. Primus, dum necessitas non patitur moram adeundi Pontificem. V. g. si interea, quo hic adiretur, elaberetur occasio alienandi, & sic occasio utilitatis Ecclesiae, vel redemptionis captivorum &c. ita cum communii. Quarant. v. alienatio rer. eccl. n. 42. limit. 7. Filiuc. Tom. 3. tr. 4. c. 5. n. 11. Less. de Inst. l. 2. c. 24. du. 11. n. 64. Peyerin. in formular. Iu. a. c. 11. num. 3. Delb. l. c. dicens, in eo casu id etiam posse regulares; inconsulto Episcopo; cum illi quod ad hoc subje- ati non sint; quia lex non ligat, quando de facto servari nequit, & quæ in favorem concessa, in odium retorqueri non debeant. c. quæ gratiam. de reg. iur. in 6. Secundus dum sit consumptio seu transmutatio unius rei ecclesiastice in aliam, sive dominii alicujus directi vel utilis alienatione. V. g. dum ex vetusto calice non necessario fit crux, ex sylva minus utili vinca fructifera, si incidentur ar-

bores ad reparationem Ecclesiae, præsentim, dum aliunde non sufficit pecunia, & urget necessitas; cum talis permutatio non tantum non sit alienatio; quia nullum dominium transfertur, sed etiam hac ratione res Ecclesiae agatur utiliter. Abb. in c. nulli b. t. Quar. l. c. Nav. l. 3. conf. 6. Peregrin. in compend. privileg. v. alienatio. du. 2. § 3. Rodriq. 99. regular. Tom. 1. q. 27. a. 3. § c. quos citat & sequitur Delb. l. c. num. 11. Bonac. de alienat. p. 2. num. 8. § c. Secus est, dum res Ecclesiae venduntur, & pretium convertitur in fabricam vel aliud ulrum necessarium Ecclesiae; quia hæc est vera alienatio, ad quem non sufficit necessitas Ecclesiae, sed præter hanc requiritur inter cæteras solennitates Papæ consensus. Quar. l. c. Delb. num. 12. Tertius, si fiat alienatio seu permutatio ab una Ecclesia in aliam (præsentim, ut ait Delb. l. c. num. 13. loquendo de Ecclesiis eidem Prælato. V. g. Provinciali vel Generali regularium subje- ctis) ut probabiliter tenent Barbol. de off. & po- test. Epis. p. 3. alleg. 95. à num. 55. Trivian. p. 2. decis. 56. Ricc. in pr. p. 1. resol. 35. in fine. Ca- strop. tr. 12. d. unic. p. 15. f. 3. n. 7. Engels. h. t. num. 16. apud Reiffenst. h. t. num. 49. qui tamen ipse tenet & probat oppositum, nimurum etiam in tali permutatione & alienatione requiri solennitätes tanquam conformius juri, & in praxi meritò, tenendum. idem tenet Delb. du. 13. quos secutus sum supra, ubi, an & qualiter per permutationem fiat alienatio. Quartus; si fiat donatio inter regu- lates ejusdem monasterii; eò quod talis non sit propriæ donatio, qualis sine solennitatibus fieri à regularibus prohibetur in Extrav. ambitione. & de- creto S. Cong. cum per eam non transferatur do- minium rei donata in alium, sed illud maneat sicut prius penes monasterium. Naldus. v. aliena- tio. Delb. cit. du. 23. n. 13. qui etiam n. 14. addit, satis probabiliter idem dici de donatione facta à regulari unius monasterii regulari alterius mona- sterii aut provinciæ, ejusdem tamen ordinis, pro quo citat Riccium. decis. 38. § 74. & Tambur. de jur. Abb. difficult. 13. q. 2. n. 19. & dicit id no- tam pro donationibus retum pretiosatum, quæ regulæ unius monasterii facere solent alii mo- nasterio cum licentia solius Prælati. Contrarium tamen quod ad hunc casum sentientibus. Bonac. tr. de alien. rer. eccl. d. 1. q. unic. p. 2. n. 14. § 17. & Bordon. resol. 27. n. 1. & admittentibus solùm, si res donata non excedat valorem 25. aureorum, de quo supra. Quintus casus secundum aliquos, quos sequi Barbosam cit. alleg. 95. n. 62. ex c. consensu. h. t. refert Delb. l. c. n. 16. si donatio fiat in re- munerationem beneficiorum Ecclesiae collatorum. Verum licet inter caulas legitimas referri possit talis donatio; meritò tamen de eo, utrum fieri possit sine solennitatibus, si excedat 25. scuta dubitari po- test. Sextus. dum quedam religiones à Sede A- postolica habent speciale privilegium alienandi bona etiam stabilia pro necessitate & utilitate mona- steriorum sine licentia Sedis Apostolicae vel ordina- riorum loci, modo tamen in istiusmodi alienatione intervenient consensus duarum partium ex tribus partibus fratrum, & autoritas Prioris Generalis, uti concessum à Gregorio XIII. const. 34. ex incum- benti. Fratribus & monialibus ordinis de Monte Carmelo, quanquam istiusmodi privilegia ob eo- rum abusum postmodum tuisce revocata, vel saltem in tantum restricta, ut nullis regularibus intra fines Europæ existentibus licet dictas alienationes face- re absque S. Cong. Concilii expressa licentia in scri- ptis

ptis & gratis concedenda , ex Barbo, *Juris Eccl.* l. 3. c. 30. n. 15. testetur Reiffenst. h. t. n. 48. Cæteri vero casus spectant necessitatem alienationis, ut si res relictæ vel comparata, ut alienetur. V. g. pecunia pro emendis bonis immobilibus, Delb. n. 16. Si relictæ cum obligatione ea permurandi. Si relictæ per modum fideicommissi , ut alteri post certum tempus, vel etiam certa conditione posita sit restituendum, utpote quod elapso tempore, vel posita conditione non est amplius Ecclesia Delb. l. c. à n. 19. Si est indivisim in manu secularis , qui vult rem illam vendere. Delb. n. 22. citans Bordon. *resol.* 27. à n. 3. Si empta cum pacto de retrovendendo; cum retrovenditio non sit rigorosè venditio, sed & contractus a priore distinctus, sed recessus prioris contractus, ut Bordon. l. c. & Redoan. l. c. q. 66. n. 9. quamvis etiam probabiliter, si non probabilius, ut Delb. num. 24. contrarium, & quod retrovenditio sit propriissime alienatio , & hinc etiam pro retrovenditione exigatur Ludemium, sententia Menoch. *Tom. I. conf.* 13. n. 6. Ricc. *decis.* 52. Si si difficultas recuperationis , vel incertitudo, & intercedat paetum, quod laicus emptor eam suis expensis & periculo recuperet. Delb. n. 24. citans Nald. v. *alienatio.* n. 9. & Gayant. *in man. Episcoporum.* v. *alienatio.* n. 42. De cetero inter casus, in quibus opus non est solennitatibus, numerandum non esse illum, quando constat manifestè alienationem fieri in utilitatem Ecclesie , contra Mulerum dictum est supra. q. ante hanc penult. resp. 4.

Quæst. 174. Quænam sint in specie solennitates juris ad licitam validamque rerum Ecclesiæ alienationem requisitorum?

Resp. sunt sequentes: Prima est, ut precedat tractatus capitularis , seu communis delibratio Pralati cum Capitulo seu conventu collegialiter congregato, qua ausitis & discutitis hinc indeterminationibus & conditionibus examinetur, num sufficiat necessitas vel utilitas, seu justa causa alienandi hanc vel illam rem immobilem , vel mobilem pretiosam , quæque præ reliquis sit alienanda. c. fine exceptione. 12. q. 2. clem. 6. b. t. c. 1. & 2. b. t. in 6. c. tua. de his que sunt à Pral. Gl. v. tractatu. Abb. ibidem num. 6. Molin. de just. ir. 2. d. 468. num. 5. Hunc tamen tractatum non requiri in alienationibus temporalibus seu ad tempus, vel ad vitam huiusmodi factis , sed tantum consensum capitulo postea subsequentem sufficere, cum Gl. in c. 1. b. t. in 6. v. perpetuus . & Franco ibidem num. 3. 15. & 16. ait Pith. b. t. num. 17. Per se autem loquendo, sufficit esse unicum; cum iura de eo facient mentionem tantum in singulari. Sylv. v. *alienatio.* n. 10. Molin. cit. d. 468. Vasq. l. c. du. 12. n. 41. Less. l. c. c. 24. du. 11. n. 63. & alii, quos citat & sequitur Delb. c. 17. du. 9. in *resol. difficult.* n. 2. Porro in dubio non praesumitur, tractatum illum antecessisse, sed id probari debet, vel de eo constare. Abb. in c. ea. de his que sunt à Pral. num. ult. Pith. b. t. num. 18. Necessarium tamen non est, spectato iure communi , ut de precedente tractatu fiat speciale instrumentum, sed sufficit in eodem instrumento alienationis de eo fieri mentionem. Pith. l. c. citato Suar. *Tom. 4. de relig.* ir. 8. l. 2. c. 27. num. 8.

contra Rebuff. Quod si nec de eo mentio fiat , non sufficit in instrumento narrari esse factam alienationem ob necessitatem vel utilitatem Ecclesie. Laym. d. de reb. eccl. non alien. thes. 14. Pith. l. c. citatis alii. Secunda est consensus capitulo , scilicet Canonicorum , si res alienanda est Ecclesiæ Cathedralis vel collegiata , religiorum , si est conventus ; clericorum beneficiatorum , si est ecclesiæ Parochialis plures beneficiatos habentis, hic consensus qualiter practari debeat, catena quæ ad eum spectantia satis explicata ad iii. de his que sunt à Pral. Tertia est subscriptio, de qua æque actum ibi. Quarta est consensus superioris , cuius nomine venit hic , qui ex munere publico praest Ecclesiæ , cuius res alienanda. Abb. in c. null. b. t. num. 6. Delb. l. c. num. 14. Pith. b. t. num. 32. in fine. Quinta solennitas, ut constat ex Extrav. *ambitiose*, consistit in consensu Apostolico requisito & obtento. circa duas solennitates posteriores quia plura examinanda videntur, de his erunt quæst. seq. Porro posse his solennitatibus juris de consuetudine addi alias, si cederent in utilitatem Ecclesie ; non vero posse per consuetudinem aliquam demi ex expressis. c. fine exceptione , sed esse talen consuetudinem invalidam, cum Jo. Aud. & alii, ait Fagn. in c. null. b. t. n. 10.

Quæst. 175. Superior hic quotuplex, & quotupliciter illius consensus in alienationem necessarius ab eo praestetur?

REsp. Superior hic alias est, per quem ei, qui immediate praest Ecclesiæ aliqui particuli, conferunt potestas alienandi, quæ alias caret; eò quod ejus potestas restricta si ad actus non tendentes ad rerum distractiones. Qualis in Societe JESU est Praepositus Generalis, à quo superiores locales. V. g. Rectores accipiunt potestatum alienandi quæ alias carent, ut patet ex *Constit. Gregorii XIII.* quæ incipit: *Apostolica Sedis edita a 18. Dec. 1576.* & talis superioris consensus , utpote in quo fundatur ipsa contrahendi & agendi potentia, absolute & jure naturæ necessarius est, utpote ex cuius, & consequenter potentia defectu provenit nullitas alienationis maxima & insanabilis. Vanitus de nullit. ex defectu jurisd. num. 6. Wietst. b. t. num. 69. Alius est superior, qui etiæ potestatem alienandi non conferat administrator seu Praelato inferiori , utpote de se habenti potentiam alienandi; est tamen & hujus consensus necessarius, non quidem iure naturæ, sed positivo tanquam rationem habens iuræ solennitatis præscriptæ , seu etiam conditionis, sine qua non, ut potentia hac in actum validum exeat, alienatura res Ecclesiæ sua. Talis respectu ecclesiæ & monasteriorum non exemptorum est Episcopus in propria diœcesi , vel alius Praelatus jurisdictionem quasi episcopalem habens in territorium & populum pleno iure sibi subjectum. item Sede episcopalvi vacante, capitulum , cum alienationi præstate autoritatem , non sit actus ordinis, sed jurisdictionis episcopalvis , quæ residet Sede Vacante penes Capitulum juxta c. his que. & c. cum olim. de major. & obed. Pavin. de off. & potest. Capit. Sed. Vac. p. I. q. 10. n. 12. item Vicarius Capituli Sedis Vacantis ex hujus comissione generali;

non

non vero officialis seu Vicarius Episcopi sine hujus speciali commissione. Unde notandum, superiore duplici modo posse præstare authoritatem suam vel consensum alienationi. Primo tanquam qui ipse alienet, seu sit principalis Author alienationis. V. g. Episcopus alienans bona ad mensam suam spectantia cum consensu Capituli Cathedralis. Vel alienans bona ecclesiæ inferioris sibi subjecta vacantis, constituto ei defensore, cum consensu Capituli vel conventus ejusdem ecclesiæ. Secundo modo, ut ipse non alienet, sed Capitulum aut Prælatus seu Rector, vel parochus ecclesiæ inferioris; ipse vero superior, qui ecclesiæ ex officio publico seu tanquam administrator publicus & universalis omnium ecclesiærum (qualis est Episcopus similvis Prælatus respectu omnium ecclesiærum seu diæcis) tantum consensum suum (qui in eo casu dicitur authoritas juxta Glōss. in c. 1. b. t. in 6. v. tractatus. ubi ait: *consensus est etiam minorum, sed authoritas tantum majorum seu superiorum*) præstet. Quam authoritatem superioris exprelsc, imo in scriptis dannam, si non quòd ad substantiam, saltem ad probationem requiri, cum Laym. thes. 30. ait Pith. b. t. num. 44. Porro inter utrumque modum præstandi consensum haec sunt differentiae. Quod ubi Prælatus seu rector ipsem alienat tanquam principalis author alienationis, ejus consensus necessariò intervenire debeat in ipso contractu, utpote pertinentis ad illius substantiam; cum utriusque contrahentis consensus sit de essentia contractus. Si verò ipse non alienet, seu non est author principalis alienationis, ejus consensus seu authoritas, ex post supervenire possit, non secus ac consensu Capituli. Pith. loc. cur. citans Franc. in t. 1. b. t. in 6. num. 12. Item ubi alienatio facienda ab ipso Prælato, & ipse non consentit, alienatio facta v. g. à Capitulo, indubitanter sit irrita omnijure, etiam naturali ob defectum potestatis effectricis seu constituentis contractum, dum nimirum sic deficit voluntas partis unius seu alterius ad contrahendum necessaria. Si verò Prælatus habens potestatem administrandi res ecclesiæ alienet, non petito vel non impetrato consensu superioris, secundum probabilem, de qua supra, si aliqui non cedat in damnum ecclesiæ, valida erit, usque dum per sententiam rescindatur alienatio.

Quæst. 176. An & cuius superioris consensus præcedere debeat actum alienationis?

R Esp. Consensum seu authoritatem superioris tributantis inferiori potestatem alienandi absque eo, quod ipse alienet, necessariò præcedere debere extra dubium est; cum absque eo non detur potentia alienandi. Consensum verò illius, qui ipse alienat, non tam præcedere, quam intervenire debere in ipso actu, constat ex iam dictis; quia non habet se per modum merae solennitatis requisita, uti se habet consensus Capituli, sed spectat ad formam, ita ut ne quidem per modum ratificationis subsequi possit. Consensus denique superioris, neque concedentis potestatem alienandi, neque per se alienantis (qualis videtur consensus Pontificis) quamvis, ut alienatio valeat, præcedere eam debeat, videtur tamen etiam supervenire posse eidem per modum rati-

R.P. Lœur. Jur. Can. Lib. III.

habitionis. An verò valeat alienatio facta sub hac forma: *salvo assensu Sedis Apostolica*: quia referuntur ad tempus habile, in quo nimirum obtentus fuerit assensus Sedis Apostolicae, dubitatur. Responde Delb. c. 17. du. 1. num. 45. & seq. Quod factum tempore inhabili, sed relatum in tempus habile validum sit pro tempore habili, si iuste illud non irritetur, qualiter in præsente casu irritetur alienatio facta sine consensu Apostolico. Quodverum est, si habeat se hic assensus ut forma alienationis, pro ut astruit Delb. De cætero alienationes factas sine consensu Apostolico, etiam cum clausula: *reservato Sedis Apostolica consensu*; irritas esse, si ante obtentam confirmationem possessione rei ecclesiastica tradita fuerit, absolue docet Barbos. *de parochis. c. 23. num. 41.* vide me in foro benef. p. 1. quæst. 46. num. 3. Secus tamen videtur, si haberet se ut mera solennitas. Ratios enim veri & modum, quo potest contractus alienationis celebrari sub dicta forma: *Salvo Sedis Apostolica assensu*; tradi à Quarant. v. alienatio. n. 10. ait Delb. num. 47.

Quæst. 177. An & cuius superioris consensus sit necessarius Episcopo alienanti?

R Esp. Episcopo alienaturo bona sua aut etiam capitularis mentæ, ubi usu recepta *Extrav. ambitio*, prohibita est Episcopo alienatio, etiam cum causa & aliis solennitatibus sine beneplacito Apostolico Fagn. in c. nisi essent. de præb. num. 56. cum communis. Item vi juramenti, quod Episcopi aliique Prælati, qui à Papa confirmantur, præstare debent in consecratione sua de non alienando bona ecclesiastica quovis modo, etiam cum consensu Capituli, inconsulto Papa. Pith. b. t. num. 57. de quo tamen juramento plura infra. Praescindendo tamen à tali juramento, & ubi usu recepta non est dicta *Extrav.* Episcopo, neque consensu Archiepiscopi, neque Papæ opus est; cum de hoc nihil in jure expellum. Sed solum ad alienationem ab Episcopo faciendam exigitur consensus Capitularis vel clericorum & eorumdem subscriptio, ut patet ex c. fine exceptione 12. quæst. 2. & c. 1. de his quæ sunt à Prel. & ibidem. Innoc. & Host. His non obstante *Can. hujusmodi. §. quod si. 10. quæst. 2.* Requirente ad talem alienationem comprobationem & subscriptionem duorum vel trium provincialium aut vicinorum Episcoporum, utpote qui *Can.* contraria consuetudine seu non usu hominum memoriam exceedinge abolitus est teste Redoan. apud Wieltnar. num. 76.

Quæst. 178. An & cuius superioris consensus ad alienationem faciendam ab Ecclesia, monasterio aut Prælato excepto necessarius?

I. **R** Esp. primò: Ad alienationem faciendam, dum ecclesia vel monasterium habet quidem suum immediatum Prælatum. V. g. Abbatem vel Präpositum, unì tamen cum illo exemplum est à jurisdictione Ordinarii, seu subjectum immediatum Papæ, si alium sui Ordinis superiorum generalem non habet, alienatio bonorum immobiliarum aut mobilium pretiosorum sit quidem per illos

N

illos Prælatos cum consensu Capituli aut convertū; hic tamen consensus non sufficit, sed insuper necessariò ad illam alienationem ab iis requiriendus consensus seu authoritas Papæ; quippe qui talium Prælatorum exemptorum est immedia-tus superior, à quo confirmationem accipiunt. Clem. I. b. t. juncta Gloss. v. propri. Abb. ibid. num. 9. Franc. in c. I. b. t. in 6. num. 23. Suar. de relig. Tom. 4. l. 2. c. 27. num. 15. Pirk. b. t. num. 56. Wiestner. num. 77. Idem dicendum, si ecclesia exempta non haberet collegium cleri-corum, sed solum Rectorem suum, pariter exem-ptum, quod solius Sedis Apostolicæ egeat con-sensu.

2. Respond. secundò: Quòd si talis ecclesia vel monasterium exemptum cum suo Prælato sub-jicerentur alicui superiori Ordinis. V. g. Abbatii vel Præposito Generali, hujus consensus sufficit inconsulto Pontifice, utpote à quo illis vi privile-gii exemptionis, aut confirmationis Ordinis semel pro semper concessa potestas præbendi talem con-sensem. Cum enim istiusmodi superiores gene-rales respectu suorum regularium sint loco Episco-pi, & in eos exerceant jurisdictionem quasi episco-palem, consensus Episcopi seu Ordinarii iis non est necessarius. Turrecrem. in caus. 12. quest. 2. Franc. loc. cit. Suar. loc. cit. num. 13. Pirk. l. c. Tambur. de jur. Abb. Tom. I. d. 6. quest. 5. num. 2. Wiestner. b. t. num. 78. Quòd ad istiusmodi tamē regulares spectanda sunt cuiusque Ordinis statuta, privilegia, confuetudines, num consen-sus generalis intervenire debeat, vel sufficiat con-sensus provincialis, ut monet Suar. Pirk. LL. cit. &c. De Societate Jesu illud constat ex citata paulo supra Conft. Gregor. XIII. quod illius solius concedentis immediatè rectoribus localibus potestatem alienandi in eorum nominatione (re-quiriendus tamen deinceps, quoties necessitas seu utilitas alienandi occurrit ad exercendam dictam potestatem) consensus sufficiat etiam inconsulto Pontifice. Molin. de Just. tr. 2. d. 465. num. 13. Pirk. loc. cit. Nihilominus hodiecum Generali-bus ordinum & Congregationibus seu Capitulis eo-rum Generalibus ex decreto S. Congregat. Interp. Concilii Trid. jussi Urbani VIII. edito. 7. Sept. 1624. Adempta faculta bona immobilia & mobilia pre-tiosa modo, quoquoniam transfertur dominium eo-rum, exceptis casibus in iure permisis, alienandi sine expressa ejusdem S. Congregationis licen-tia in scriptis & gratis concessa sub pena privatio-nis officiorum omnium & perpetua inhabilitatis ad illa, nec non privationis vocis activæ & passi-væ ipso facto incurrenda. Pirk. num. 57. Wiestner. num. 8. remittentes ad Tanner. Tom. 3. d. 4. de Just. quest. 7. du. 7. num. 193. vide Compend. privileg. Societatis v. alienatio. ubi §. 4. postquam dictum, ad valorem contractus præter consensem Præpositi Generalis opus non esse confirmatione & approbatione Sedis Apostolicæ pro conclusione privilegiorum circa alienationem additur in fin. §. 5. habeatur etiam ratio decretorum Apostolicorum Urbani VIII. dat. 7. Septembr. 1624. De cætero Abbates & Præpositi istiusmodi generales, dum per seipso alienant res proprii monasterii seu Col-legii, necesse habent requirere consensem Sedis Apostolicæ, cum Redoan, Tamb. & communis, ut ait, tenet Wiestner. num. 79.

Quæst. 179. An & cuius Superioris con-sensus requiratur ad alienationem faciendam ab Ecclesia, Monasterio, Prælato non exempto?

1. Respond. primò: Præter consensem con-ventus, si ecclesia talis subiecta sit Episco-po, alterive jurisdictionem quasi episcopalem ha-benti in territorio, requiritur consensus Episcopi, alteriusve talis Prælati, aut etiam Sede episcopali vacante, Capituli Cathedralis, ejusque Vicarii juxta dicta q. ame. hanc 4. Intelligentum hoc ipsum etiam in specie de Prælato non exempto regu-lari juxta c. Abbatibus 12. quest. 2. ubi etiam requiritur subscriptio Episcopi. Cujus verò Episcopi, an illius, in cuius diaœsi sita est ecclesia vel monasterium, de cuius rebus alienandis agitur: an verò illius, in cuius diaœsi res alienandæ con-stituta, inter AA. controversum est. Nam primò sentit Bald. in L. si predium. C. de prad. minor. utriusque Episcopi autoritatem requiri. Sec-undò Bartol. in L. cit. & L. magis puto. §. 12. ff. de reb. illor. qui sub tutor sunt (quarum legum prior ad alienationem rei immobilis minoris exigit decretum Judicis loci, in quo ea sita. Altera de-cretum Judicis domicili minoris) putat alterutrius Episcopi consensem sufficere, uti etiam sentiunt Gomez. Tō. 2. var. c. 14. num. 17. Molin. tr. 2. d. 224. num. 29. Brunnem. in L. si pradium. num. 3. Tertiò determinatè consensem Episcopi loci, in quo res sita exigit Gloss. in Can. in vendi-tionibus. 17. quest. 4. v. cod. Quarto authoritatem Episcopi, cuius jurisdictioni subest ecclesia vel monasterium, consensem necessarium esse & suf-ficere, probabilius defendunt cum Archidiac. in cit. c. in venditionibus. num. 3. Innoc. & Anchar. inc. pastoralis. Redoan. de reb. eccl. non alien. rub. 30. cas. I. num. 38. Pirk. b. t. num. 47. Wiestner. num. 74. Muller. in Struv. exercit. 3. adl. 1. ff. tit. 8. thes. 71. citans Tusch. lit. A. conc. 271. num. 67. & concl. 276. num. 8. Federic. Senis conf. 151. Ad hunc enim Episcopum tan-quam proximum superiori, sicut de jure spectat ordinatio, confirmatio & benedictio Prælati, cuius res alienanda, ita etiam præstatio consensis ad alienationem. Wiestner. loc. cit. citans Tambur. loc. cit. Tō. 3. d. 6. quest. 2. num. 2. Item ad illum, cui ex officio incumbit cura, ne ecclesia vel monasterium rerum alienatione dispendium & damnum patiantur; qualis est Episcopus, sub cuius juris-dictione non res alienandæ, sed ecclesia vel mo-nasterium sita sunt. Latum autem est discrimen inter decretum Judicis requisitum ad alienationem minoris (à cuius paritate arguunt Bartol. & Bald.) & consensem Episcopi requisitum ad alienationem Prælati ecclesiastici. Illud enim cognitionem judiciale, quæ competit ratione rei in territorio sitæ, requirit: iste verò ratione ecclesiae & Prælati alienantis, ut hujus potestas relaxetur, & illius indemnitatiprospicciatur, requiritur, quod fieri debet per Episcopum diaœcis, in qua domici-lium habet Prælatus, & sita ecclesia. Porro sicut ad alienationem bonorum talis ecclesia inferioris, ita etiam ad transactionem super iuribus illius re-quiritur consensus Episcopi, cui illa subiecta. Arg. c. 2. de transactionib. ubi ille consensus requi-

requiritur, ut firma sit composito inter personam ecclesiasticam & laicam super decimis. Laym. in cit. c. 2. num. 1. Pirk. b. t. num. 45. in fine.

2. Resp. secundò : Quamvis, quantum est de rigore juris vi Extrav. *ambitiosa*, præter consensum Episcopi ad alienationem factam à Prælato inferioris ecclesiæ non exempta requiratur consensus Sedis Apostolicae; de consuetudine tamen, præsertim in Germania & locis ab Urbe remotis, unde difficilis ad Papam accessus, in usu non esse dictam Extravag. saltem quod ad hoc, ut etiam inferiores Prælati Episcopo subjecti teneantur in alienationibus rerum immobiliarum consensum Papæ requireti, ita ut non sufficiat consensus Episcopi, testantur Zype. in analysi *jur.* Pontif. tit. 1. § 2. Engels. b. t. num. 15. Reiffenstuel. num. 32. Uti & eadem non esse usu receptam in pluribus locis quod ad reliquum etiam rigorem & quod ad penas & censuras suspensionis ac privationis testantur Covar. l. 2. var. *refol.* c. 16. num. 6. Navat. in man. c. 27. num. 149. & § l. 3. cons. 10. b. t. Leiß. l. 2. c. 24. & 64. Pirk. b. t. num. 56. & alii apud Quarant. in *summarii Bullari. v. alienatio.* num. 48. de quo tamen enucleatus infra.

3. Respond. tertio: Si Episcopus bona ecclesiæ facultatis Cathedrali inferioris, sue jurisdictioni subjectæ, non habentis Collegium Clericorum alienet, ipse; seu ita, ut ipse in alienationis author, eget consensus sui Capituli Cathedralis. Si enim eo eget ad uniad ecclesiæ talem, ut statuit Clem. 2. b. t. Pari ratione egebit illo ad faciendas alias alienationes bonorum talis ecclesiæ. & ita tenent Gloss. in c. 1. b. t. in 6. v. *tenues.* Franc. ibidem. num. 24. Abb. in c. 1. de his que sunt à Prælat. num. 5. Molin. de *just.* tr. 2. d. 468. concl. 5. num. 14. Laym. loc. cit. thes 33. quos citat & sequitur Pirk. b. t. num. 45. Ille vero consensus Capituli Cathedralis necessarius non est, dum ecclesia inferior habet Collegium aut conventum proprium, & Episcopus ipse non alienat bona illius, sed Rector seu Prælatus illius ecclesiæ; sufficit enim tunc à tali Rectori fieri alienationem cum consensus Prælati superioris seu Episcopi & Capituli seu conventus proprii. AA. iudem hanc hujus disparitatis rationem communiter assignantes, quod in priori casu, dum nimis Episcopus ipse alienat bona ecclesiæ, quæ conventum proprium non habet, merito exigatur consensus Capituli Cathedralis, ne alias forte Episcopo faciliore ad alienandum, talia bona exponantur periculo dissipationis quæ ratio in secundo casu deficit; cum neque Episcopus per seipsum alienet, neque etiam Rector, illius ecclesiæ deficiat conventus proprius, cuius consensus eget. Quamvis etiam in hoc secundo casu Episcopus similive Prælatus purum consensus præfans alienationi, quæ fit à Prælato inferiore, spectato jure communis debet adhibere, saltem Consilium Capituli sui Cathedralis, non secus, ac in aliis magni momenti negotiis. ut Abb. Pirk. LL. cit. Laym. loc. cit. thes. 32. Si vero inferior ecclesia illa. V. g. Parochialis, conventum non habeat, solus Rector illius cum autoritate Episcopi alienare poterit. AA. citati. cum juxta Abb. in c. ult. de locato. n. 14. & alios hæc sit regula: quod Rector Ecclesiæ non Collegiatæ tantam habeat potestatem in alienan-

do (cum autoritate Prælati sui superioris) quantam Prælatus Ecclesiæ Collegiatæ cum suo Capitulo.

4. Respond. quartò: ad alienationem bonorum ecclesiæ inferioris non exemptæ, subjectæ alicui Prælato. V. g. Abbatii pariter non exempti, hujus quidem Prælati consensus requiritur, non tamen sufficit, sed insuper necessarius consensus Episcopi, cui subjecta talis ecclesiæ. V. g. Prioratus. Franc. in c. 1. b. t. in 6. num. 23. Pirk. b. t. num. 48. testans de communione. Siquidem autoritatem præstare alienationibus rerum ecclesiasticarum est actus reservatus Episcopis seu jurisdictionis episcopalibus. c. *Abbatibus.* 12. quest. 2. c. *venditionibus.* 17. quest. 4. Nisi tamen tales Prælati inferiores habeant dictas ecclesiæ sibi pleno jure subjectas, exerceantque in eis jurisdictionem quasi Episcopalem; tunc enim, et si non sint exempti, possunt præstare consensus in alienatione bonorum cujuscunq; talis ecclesiæ sibi subjectæ cum consensu Rectoris illius, etiam citra consensus Episcopi cui subjecti; cum in illis ecclesiæ tales Prælati vices Episcorum gerant. Gloss. in Clem. 1. b. t. v. *propriet.* Abb. ibid. num. 7. Franc. Pirk. LL. cit. Qui tamen Prælati tunc etiam sine consensu sui Capituli autoritatem præstare nequeunt alienationi bonorum talis ecclesiæ inferioris seu Prioratus, dum is regitur à Prio aliquo absque conventu proprio, & bona illa incorporata sunt ecclesiæ seu monasterio superiori, quod una cum dicto Prioratu subjectum isti Prælato superiori; cum is bona monasterii sui alienare nequeat sine consensu sui conventus. Suar. de *releg.* Tom. 4. l. 2. c. 27. num. 15. Laym. loc. cit. thes. 33. Pirk. b. t. num. 50. juxta cit. Clem. 1. b. t. quæ constitutio, ut Gloss. ibid. v. *religiosus.* Saltem quod ad penam, non concernit sæculares. Etsi autem in hoc casu, dum Prælatus aut Prior alienans non habet conventum, ut cit. Clem. non requiritur insuper consensus Episcopi; illum tamen adhuc necessarium vi aliorum iurium, cum Gloss. in c. significasti. de *foro comp. v. clerici tamen.* & Laym. in c. penult. de *elect.* num. 7. tradit Pirk. b. t. c. 52. quem vide.

Quæst. 180. An ad alienationem Rerum Ecclesiæ requirendus & necessarius consensus Patroni eiusdem?

R Esp. Tametsi, quandoque exigere videatur ratio honestatis, quin & incumbens quædam Patrono obligatio attendendi & curandi, ne ecclesia dilapidatione rerum & bonorum suorum damnum patiatur, ut ne eo (principiæ dum fundator aut dotator est) inconsulto ad alienationem procedatur; nullatenus tamen de jure ejus in eam consensus requirendus. Quin & ea, dum justa est causa alienandi, servanturque solennitates iuris (inter quas non est ista requisitio consensus patroni) fieri potest, eo non tantum inconsulto, sed etiam invito; cum patronus quæ talis, præserit laicus, nullatenus bonorum illorum ecclesiæ, etiam à se semel ei collatorum habeat administrationem juxta c. noverint. 10. quest. 1. c. de rebus 12. quest. 2. c. in canonibus. 16. quest. 1. Trident. Sess. 24. c. 3. de reform. Abb. in c. cum accessissent. de constitut. num. 5. Felin. ibid. num. 20. An-

R. P. Lenz. *Jur. Can. Lib. III.*

char. *conf. 72.* (qui tamen consensum Patroni ecclesiastici necessarium censet, negantibus id ipsum aliis) *Lambertin. de jure paron. l. 3. quest. 2. a. 7. num. 2.* Laym. *loc. cit. thes. 51. & 58.* Pirk. *b. 1. num. 61.* Ni si forte bona illa non absolutè, sed in feudum fuissent donata ecclesiae à Patrono seculari. Tunc enim sine ejus tanquam domini directi consensu alienari non poterunt; dum non minus ecclesia quam laicus quo ad bona & iura feudalia subjiciatur, domino directo, etiam laico juxta *c. transmissa & c. verum. de foro comp.* Laym. Pirk. *LL. cit.* cum communī. Vel nisi fundator aut donator bona illa donasset cum ea conditione acceptata, ut non alienentur, sine suo consensu; tunc enim sine ejus consensu alienari non possunt; cum dicta conditio, utpote non repugnans SS. Canonibus servari debeat. *c. cum dilecti. de donat. c. verum. de condit. apposit.* Lambert. *loc. cit. n. I.* Rosenthal. *defendit. c. 4. concl. 19 num. 14.* Laym. Pirk. *LL. cit.* Wieschner. *h. t. num. 84.* Contrarium, nimis non obstante tali conditione acceptata, posse adhuc ex iustis à jure permisssis causis & servatis debitis solennitatibus alienari illa bona; eo quod dicta conditio veluti turpis, & repugnans utilitati ecclesiae pro non adjecta habenda, tanquam probabilius tenente Azor. *l. 9. c. 2. quest. 9.* apud Pirk. *h. t. n. 61.* qui etiam ipse addit idem dicendum, si ecclesiae donata sint bona, ea adiecta pœnâ, ut si alienentur, amittantur; eo quod ista conditio sic solùm intelligenda: si alienentur extra legitimas causas, & sine præscripta forma juris. Quod si etiam ea super adiecta conditio; ut nisi servetur dicta conditio, revocari possit donatio, rem alienatam ipso facto cadere in commissum, ita ut fundator ejusve hæredes propria autoritate rerum illarum possessionem ingredi possint, quamvis decen-tius sit, ut illam occupent auctoritate Judicis. Si autem id expressum non sit, non posse revocari donationem, sed agendum ad servandam conditio-nem docet. Laym. *thes. 51.*

Quest. 181. An & qualiter ad alienationem rerum ecclesiasticarum requirendus consensus Principis secularis loci, in quo res illæ sitæ?

R Esp. Consensus ille quandoque necessarius est, non necessitate hac inducta per potestatem seculararem, sed per consuetudinem fundatam in potestate ecclesiastica. Quod ipsum declaratur & probatur. Princeps siquidem seu Magistratus secularis statuto suo id efficeret nequit, prohibendo directe clericis, ne res ecclesiasticas sitas in suo territorio alienent sine suo consensu; aut etiam indirecte, prohibendo laicis, ne rem quamplam pertinentem ad ecclesiam emant, aut donatam ab ea acceptent, ut lumen ex *c. ult. de immunit. eccl. in 6.* implicat enim hoc ipsum usurpationem aliquam jurisdictionis in causis & res ecclesiasticas, repugnatque libertati ecclesiastica dum hoc ratione prohibentur & impediuntur Pralati Ecclesiae exercere concessam sibi à Jure Canonico potestatem, nimis alienandi, adhibitis præscriptis juris solennitatibus, bona ecclesiae, dum ita necessitas aut utilitas illius exigit; adeoque statutum tale, non valer. Quin & Constitutiones Imperatoris Justi-

niani circa formam observandam in alienationibus rerum ecclesiasticarum in Corpus Juris Civilis relatae nullam per se & suapte naturâ vim obligandi habent; cum laicis de rebus ecclesiasticis (intellige, non tantum per se & intrinsecè spiritualibus, sed etiam de secundum se temporalibus, annexis tamen iuri spirituali, ministerio & titulo beneficiorum; imo de bonis mere temporalibus ecclesiæ) disponendi nulla sit potestas. Arg. *c. ult. h. t.* Abb. *ibid. num. 5.* Pirk. *b. t. num. 30.* Potest tamen per consuetudinem diuturnam & immemorialem induci, accedente patientia & licentia. Prælatorum ecclesiasticorum, ut etiam consensus Principis secularis in alienationibus rerum ecclesiasticarum requiri debeat, ut cum Laym. *loc. cit. thes. 52.* Pirk. *b. t. num. 63.* Ac ita etiam leges & constitutiones civiles vim obligandi etiam clericos habent per hoc, quod à Pontificibus in Corpus Juris Canonicæ redactæ ac veluti canovizatæ, vel per consuetudinem diuturnam ecclesiasticam sint approbatæ. AA. idem.

Quest. 182. Consensus Papæ ad alienationes rerum ecclesiasticas validas an sit necessarius?

I. R Esp. primò: Praeter plura de hac sparsim dicta in antecedentibus, olim seu jure antiquo in alienatione bonorum Ecclesiae Cathedralis requirendum consensum Sedis Apostolicæ, non ut ea valida esset (cum nullo jure antiquo irritetur) sed ut licita esset, testatur Delb. *c. 17. du. 6. f. 1.* citatis Abb. *in c. 1. de his quæ sunt à Pral. Molin. de Just. tr. 2. d. 467. num. 8. & 16.* Ricc. *decs. II.* & 46. & aliis. Spectato jure novo, nimis famosæ illius *Extrav. ambitiose. unicah. t. inter comm.* in locis, ubi ea recepta, requiritur consensus Apostolicus ad alienationes (comprehendendo omnia pacta & alienationis species, quibus rei immobilis aut mobilis pretiosæ dominium directum vel utile, ususfructus, jus in re in alium transfertur) non tantum licitam, sed & validam bonorum non tantum Ecclesiae Cathedralis, sed & cujuscunque alterius ecclesiae & loci pii. Et hæc sine illo, etiam facta cum causa & cæteris solennitatibus, est ipso jure nulla. Fagn. *in c. nulli. b. t. num. 12.* Quarant. *v. alienatio. num. 5.* Barbos. *de potest. Epif. p. 3. alleg. 95. num. 66.* & DD. communiter. Ut hæc omnia in ipso textu hujus *Extrav.* exprimuntur. Atque ita in ea comprehendendi alienationes omnes, etiam quæ sunt ex justa causa, & cum aliis solennitatibus, ut Quar. *loc. cit.* Genuensi. *in pr. Curia Archiep. Neapol. c. 85. num. 2.* Tambur. *dejur. Abb. d. 13. quest. 9. num. 1.* Donat. *pr. regnl. Tō. I. p. 2. tr. 14. quest. 23. num. 1.* Fagn. *loc. cit. num. 13. & 14.* Pirk. *b. t. num. 54.* Wieschner. *num. 101.* Sic observantia, stylo & praxi Curiæ Romanae receptum testantes. Neque contrarium, nimis, quod alienationes ex justa causa & cum debitis solennitatibus factæ inconsulto Papæ, non prohibeantur per dictam *Extrav.* ex eo deducitur, quod in ea expressè excipiuntur alienationes jure permisæ, quales sunt omnes, quæ sunt ex justa causa & cum debitis solennitatibus. Nam verba illa: *praterquam in casibus à jure permisæ:* restringenda sunt ad verba immediate præcedentia, nimis ad locationem &

& contractum emphyteuticum. Quorum illa iuris permisla in casu, si fiat infra triennium; ille vero, si fiat de bonis ab antiquo solitis dari in feudum vel emphyteusin; adeoque tunc fieri possunt inconsulto Papa non vero extendenda sunt ad alios contractus, seu alias alienationis species in praecedentibus expressas quasi & haec ex justa causa & cum solennitatibus fieri possent inconsulto Papam, pro ut sentiunt Abb. Nav. Rebuffe ne aliquin hec Extrav. nihil novi operaretur, quod juribus antecedentibus non concessum; cum tamen Papa per eam, ut constat ex processu illius tenore, intenderit indemnitate ecclesiarum ulterius & efficacius consulere, reservando nimurum sibi suisque successoribus imponerum justa causa ad canoniam alienationem requisita cognitionem ultra alias solennitates, quibus per anteriora jura preceptis, videbat a Praelatis & Rectoribus alienando adhuc plura inferri damna.

cit. du. 6. f. 1. num. 8. citans Rotam. p. 2. diversar. decis. 178. n. 2. Quar. n. 7. Redoani. l. c. q. 22. num. 75.

*Quæst. 184. An & qualiter alienare que-
at sine consensu Papæ, qui juravit,
se sine eo non alienaturum?*

Resp. non convenire in hoc AA. nam negant id ipsum, ita ut alienans in hoc casu sit perjurus quin & alienatio, ubi recepta Extrav. sit invalida. Abb. in c. ut super. b. t. num. 16. Navar. in tr. de reb. eccl. non alien. a. num. 12. Azor. p. 2. l. 9. c. 1. quæst. 9. Laym. l. 3. tr. 4. c. 10. num. 10. quos citat & sequitur. Pirk. b. t. 1. num. 57. Atque ita Episcopos aliosque Praelatos, qui confirmantur a Papa, non posse alienare bona ecclesiastica, etiam in casu alias licito & servatis solennitatibus, ob juramentum, quod praestare solent in consecratione sua, se non alienaturos quovis modo, etiam cum consensu Capituli sui, inconsulto Papa. AA. hujus sententiae hoc nituntur fundamento; quod juramentum hoc, utpote de re licita sit servandum; & nisi extenderet se ad alienationes aliquin licitas, nimurum ex justa causa, & servata formâ juris factas, ut & haec ipsa cautius & confutius fiant, nihil operaretur; cum aliæ alienationes illicitæ fieri non debeant, etiam consulo Papa. Excipiuntur nihilominus ab his quoque AA. alienationes non tantum rerum modicarum, aut etiam majoris momenti, in quibus magna necessitas non concedit moram recurrendi ad Papam; sed etiam alias vi Extrav. ambit, fieri permislas sine consensu Papæ, puta, ad emphyteusin rerum solitarum dari in emphyteusin, & consequenter etiam ad infestationem rerum solitarum, concedi in feudum; cum decisiones loquentes de emphyteusi comprehendant & feuda, & è converso. Affirmant è contra Riccius, Redoano. Donatus, quos citat & sequitur Wiesbn. b. t. num. 47. nimurum non obstante tali juramento, posse adhuc fieri alienationem; è quod dictum juramentum extendat se solum ad casus, in quibus alias consensus Apostolicus exigitur de jure; non vero ad illos quoque, in quibus citra dictum consensum, independenter etiam ab Extrav. ambit, nimurum in locis, in quibus ea recepta non est, licita & permisla alienatio, qualis est, dum sit ex legitima causa, servatis ceteris juris solennitatibus. Cujus ulteriore hi AA. dant rationem. Quod licet istiusmodi Praelati juramentum dictum emittentes extendere potuerunt etiam ad alienationes de cetero legitimas seu à jure permislas, in dubio tamen sic extensum non præsumatur; cum in dubio in partem initiorum & juranti favorabiliorem sit interpretandum, ut tradunt apud Wiesbn. num. 48. Archid. in c. ne quis. 22. quæst. 2. Abb. in c. ut super. b. t. num. 15. Sylv. v. juramentum. 3. quæst. 3. Sanch. l. 3. moral c. 17. num. 20. Suar. de jurament. l. 2. c. 32. num. 2. Laym. th. mor. l. 4. tr. 3. c. 9. num. 1. Ec. ea ducti ratione; quod cum hominem prædictum libertate determinate ad aliquid faciendum vel omittendum astringi sit odiosum & grave, stricta interpretatio sit præferenda. Neque latam juramenti interpretationem exigit favor religiosus, sed solum, ut factum conformetur dicto; quin potius benignior interpretatio faveat reli-

Quæst. 183. An igitur ad valorem alienationis post dictam Extrav. præter consensum Apostolicum necessariæ adhuc sint ceteræ solennitates juris & justa causa?

1. **R**esp. ad primum: indubitatum est, licentiam alienandi res ecclesiasticas à Papa concessam (modo non sit subreptitiæ obtenta, & absolute, non conditionata, ex certa scientia seu notitia super re alienanda & causis alienatis data) sufficere seu supplerre omnes alias solennitates, si Papa vellet, cum solennitates istæ sint juris positivi, in quo Papa potest dispensare; habetque potestatem disponendi de bonis ecclesiarum, tanquam supremus eorum administrator. Delb. cit. du. 6. f. 1. num. 7. citatis Ruino conf. 157. Riccio, Soprono. Quin & de facto & absoluè obtento consensu & confirmatione Sedis Apostolicæ, nullas alias solennitates, excepto consensu Capituli, esse necessarias; & in specie suppleri per consensum Apostolicum, requisitum alias tractatum capitularem, & consensum cuiuscunque alterius superioris (cum idem operetur reascriptum & authoritas Principis, quod operatur interventus & decretum inferioris, ut Bald. in l. illud. C. quando decret. & ut idem ait in summa loc. cit. habens verbum superioris, non egit verbo inferioris) docent Quarant. loc. cit. num. 7. Pirk. b. t. num. 55. Wiesbn. num. 110. qui etiam ob eandem rationem, citatis pro hoc alii, affert suppleri quoque per consensum Apostolicum subscriptionem & consensum capitularem si licentia hæc sit ex certa scientia & absolute; secus, si sit conditionata, sive cum clausula: si ira sit! tunc enim non supplendas solennitates, ac præsertim consensum capitularem, & consequenter tunc factam sine solennitatibus alienationem fore invalidam.

2. **R**esp. Ad secundum: non tamen consensus Apostolicus supplet defectum causæ; cum ea etiam in cit. Extrav. expresse requiratur; & Papa semper consensum præstare sub conditione: si alienatio sit in evidenter utilitatem ecclesiæ, adeò ut, si hoc non exprimat, semper subintelligatur. Delb.

gioni, dum sic facilius observetur, & jurans remo-
tior fiat à periculo perurii.

Ques. 185. *Consensus Apostolicus in
alienationes qualiter concedi so-
leat?*

REsp. juxta modernam praxin concedi non so-
let, nisi præmissa delegatione aliquorum in
dignitate constitutorum, quibus committitur, ut
si ipsis de utilitate alienationis constiterit, af-
frenum nomine Pontificis præstent; sin minus,
denegent. Delb. c. 17. du. 9. in difficult. resol.
num. 31. citato Barboli de potest. Epif. p. 3. alleg.
95. n. 66. Ricc. in pr. Docif. 94. edit. 1. Wiesbn.
b. t. num. 108.

**§. Tertius de alienationis revocatio-
ne, rerum alienatarum repeti-
tione, & pœnis malè alie-
nantium.**

Ques. 186. *An & qualiter Ecclesia pos-
sit agere contra Prælatum, qui res
illius malè alienavit?*

REsp. Competit ecclesiæ actio personalis contra
Prælatum seu Rectorem quemcumque, qui res il-
lius male, hoc est illegitimè, nimis citra sufficien-
tem causam necessitatibus utilitatis, vel sine solen-
nitate canonica, adeoque invalidè alienavit, dum ex
tali alienatione attentata læsa est. ut damnum il-
latum resarciat; vel de proprio, si quod habet,
patrimonio, vel rem alienatam recuperando Can.
mozemus. 12. ques. 2. & Arg. l. 3. C. si Tutor vel
curat. interven. aequiparatur liquidem ecclesia re-
spectu rectoris sui pupillo & minori. c. 1. & c.
audiens. de in integr. restit. Laym. loc. cit. thes. 7.
quorum res si tutor vel curator male distinxit aut
administravit, contra eos pupillus & minor actionem
habent ad omnis datini sibi illati resarcitionem
juxta cit. l. 3. transfitque hæc actio perso-
nalis ecclesiæ ad rectoris male alienantis heredes,
si quos habet; tenenturque hi ecclesiæ servare
indemnum, non fecus ac Rektor illius defunctus.
c. 3. de pignor. Abb. ibidem num. 3. Laym. num. 2.
Pirh. b. t. num. 69. Cessat tamen hæc actio perso-
nalis & Rector aut ejus heredes desuper amplius
conveniri nequeunt ad interesse, ubi ecclæ-
sia rem suam male alienatam recuperavit à posses-
tore illius. l. 1. §. si plures. ff. de eo, per quem
factum fuerit. Cum enim bona fides non patia-
tur, ut idem bis exigatur. Juxta reg. 52. in ff.
ecclesia jam consecuta suum interesse, non potest
amplius ad illud consequendum agere dicta actio-
ne personali. Non prohibetur tamen agere ulte-
rius criminaliter contra male alienantem, accu-
sando illum in ordine ad poenam, seu satisfactio-
nem pro injuria sibi illata. Gloss. in cit. c. mone-
mus. v. reddere. Abb. in c. si quis. b. t. num.
10. Laym. ibid. num. 5. & de reb. non alien. thes. 38.
Pirh. loc. cit.

Ques. 187. *An & qualiter competit
Ecclesiæ actio contra possessorem rei
male alienatæ?*

REsp. competit quoque ei actio prosecutoria
rei seu in rem contra possessorem rei alienatæ.
c. Apostolicus 12. ques. 2. & Arg. cit. l. 3. & l.
fin. C. eod. estque in ejus electione, num hunc potius quam male alienantem velit convenire. Ita
etiam, ut postquam hunc frustra convenit, hoc ipsum non præjudicet illi, quod minus adhuc
convenire possit possessorem. Gloss. in e. ex pra-
sentium. de pignor. v. necessitate. juxta cit. l. fin.
cum sola solutio seu recuperatio rei alienatae si-
lentium imponat, nempe ecclesiæ damnificatae.
Atque ita possessor, seu is, ad quem res male
alienata transiit, utpote in quem vitalis alienatio-
nis intentata & ipso jure irrita dominium nullum
aut jus translatum tenet & compelli potest ad rem
ipsum cum omnibus fructibus (res enim fructifi-
cat domino suo) restituendam. c. si quis presby-
terorum. b. t. §. fin. l. jubemus. & Aub. qui res
C. de SS. eccles. Covar. l. 1. var. c. 3. Vafq. de
redit. c. 2. §. 2. du. 15. Molin. cit. d. 468. Bon-
ac. d. 3. de contract. feudi ques. 8. p. 4. num.
12. Delb. de immunit. eccl. c. 17. du. 21. §. 2. num.
2. deductis tamen, ut idem, expensis in foro
externo, ita ut etiam, si mala fide seu sciens
alienationem illegitimè factam, eam recepit, ad-
mittat melioramenta l. jubemus. §. sane C. de
SS. eccles. c. non licet. 12. ques. 2. Abb. in cit. c.
si quis. num. 1. & 6. Pirh. b. t. n. 70. Reiffenst.
num. 63. neque etiam ab alienante repeterre pos-
sit pretium, quod in eo casu acquiritur ecclesiæ
laesa in poenam commissi delicti ab mente. cit.
l. jubemus. Molin. Bonac. Delb. Pirh. Reiffenst.
LL. cit. nisi forte emptor etiam male fidei prius
convenerit cum venditore de præstanta evictione.
Abb. in cit. c. si quis. num. 13. Sylv. v. alienatio
ques. 14. Molin. cit. ques. 468. concl. 6. n. 16
Laym. th. mor. l. 3. tr. 4. c. 10. num. 4. in fine.
quos citat & sequitur Pirh. loc. cit. quin & tene-
tur emptor male fidei compensare damnum (in-
tellige, quod præter alienationem rei illatum ec-
clesiæ) utpote cuius ob malam fidem censetur
causa fuisse Abb. Molin. Bonac. Delb. LL. cit.
Leff. l. 2. c. 24. du 10. num. 66. contra Quar-
tant. Sarmient. &c. Si vero emptor bona fide
emit, poterit agere contra Prælatum ad recupe-
randum pretium. Et sic in specie conductor bo-
nae fidei potest agere contra illegitimè elocantem,
etiam non redditio pretio, ad restituendas pen-
siones solutas, & locator ad id compelli juxta
c. ad auditentiam b. t. Pirh. num. 72. agere tam-
en non potest contra ecclesiam, nisi in defectu,
ubi nimis Prælatus male alienans non
est solvendo ex propriis. Tunc enim repeterre
potest ab ecclesia, in quantum ea exinde facta est
locupletior cum juxta l. nam hoc ff. de condit.
indebiti. exequitas non permittat, fieri aliquem
dictiorem cum damno alterius; & ea tenetur illud
restituere. Molin. Vafq. Bonac. Sylv. Abb. LL.
cit. Delbene. num. 5. qui etiam dicunt, quod, si
ecclesia pretium retineat, vel etiam facta sit di-
ctor ex tali contractu, posse emptorem bonæ fidei
rem ecclesiæ aut ejus fructus retinere titu-
lo recompensationis pretii sibi restituendi, do-
nec