

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Rejectiones aliarum opinionum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

§. I.

Legis naturalis definitio & essentia.

Tam ex communi hominum consensu, quam ex fide constat, dari legem naturalem hominibus congenitam, juxta illud ad Rom. 2. 14. *Gentes naturaliter ea, qua legis sunt, faciunt, & ipsi sibi sunt Lex, qui ostendunt opus legis scriptum in cordibus suis*: quam enim implantatum est creature rationali, ut per actus humanos & morales capaces bonitatis moralis tendat in debitum finem ultimum; tam necesse fuit, eidem prescribi & implantari regulas rationis, quibus in eodem ultimo fine prosequendo dirigeretur, & sine quibus nullus esset conceptus moralitatis, nullus bonitatis aut malitia moralis, quod ex alibi dicitur suppono.

Quæstio igitur principaliter est, in quanam entitatem formaliter consistat lex naturalis? Vasq. 1. 2. disp. 15. c. 3. existimat legem naturalem esse ipsam naturam rationalem; quatenus est prima regula vel boni convenientis, vel mali discordientis. Alensis 3. p. Sum. q. 27. n. 2. tenet consistere in habitu, seu lumine rationis in actu primo manifestativo bonitatis aut malitiae moralis. Quam sententiam etiam amplectitur Suarez 1. 2. c. 5. n. 14. nisi quod præter vim lumenis naturalis, etiam in actu judicis mentis docet proprissime consistere legem naturalem. prout etiam tradunt Gabr. Arimin. & Amicus. Reding. q. 15. a. 1. controv. 2. & Theologi S. Galli sed. 2. q. 2. docent, consistere formaliter in practico dictamine synteresis præceptivæ intimantem media ad finem naturam rationalem contentaneum obtinendum necessaria. Magnif. P. Petschacher q. 3. de lege naturali a. 1. docet, legem naturalem formaliter consistere in lege æternæ, & auctoritatis Divina. Pro cuius questione resolutione.

2. Notandum. Legem naturalem aliquando accipi in rigore Theologico, & prout formaliter se tenet ex parte DEI Legislatoris; aliquando secundum vulgarem & communem loquendi modum, prout se tenet ex parte hominis, & remanet virtualiter in aliquo suo effectu, vel signo, quo sensu Theologi morales communiter de lege naturali loquuntur. Quæ distinctione facile in concordiam redigi possunt diversæ Theologorum sententias, quorum aliqui in ipso DEI præcipientis, alii vero in actu synteresis legem naturalem constituerunt.

3. CONCLUSIO. Lex naturalis formaliter consistit in eterna DEI Lege, & imperio præcepit mediorum habentium necessariam connexionem cum fine naturæ rationali contentaneo: quod per eternale dilectionem synteresis nobis promulgatur, & in illo virtualiter permanet, quemadmodum Scriptura aliqua significat imperium obligativum ipsius Legislatoris. Ita sentire videtur S. D. sup. q. 71. a. c. ad 4. dicens: Legem naturalem coniungi principali in lege æterna, & secundario in iudicatorio rationis naturalis. Et D. August. l. 1. de sermone Domini in monte: Nullam animam esse, que ratiocinari posse, in cuius conscientia non loquatur DEUS. Quis enim legem naturalem in cordibus hominum scribit, nisi DEUS?

Ratio ex fundamentis priori jam Disputatione

positis est. Omnis lex formaliter est ordinatio & imperium Legislatoris subditis promulgatum: sed Lex naturalis est vera lex: ergo formaliter est ordinatio & imperium ipsius Divini Legislatoris, adeoque est lex æterna ipsius, & actus formaliter immanens, virtualiter verò transiens, & mediante actu synteresis nobis impressa, ac promulgata.

Inferes ex dictis primo: Legem naturalem et parte DEI esse necessarium consequenter ex suppositione nimis, quod decreverit condere naturam rationalem libere & moraliter operantem, quia facta hac suppositione necesse fuit natum rationalem subesse Divina jurisdictioni & gubernationi, in cavendis, quæ naturæ rationali quæ sunt dissentanea, & in agendis quæ ad finem naturæ rationalis quæ talis consequendum sunt necessaria: sed hoc sit per legem naturalem: ergo.

Inferes secundum. Legem naturalem reddere sic: definiri: Est ordinatio Sapientie Divina per dictamen synteresis naturæ rationali impressum, quæ dirigitur in suum finem ultimum per media necessaria consequendum. Ubi notatur primo causa formalis, nempe imperium Scientia prædicta DEI virtualiter transiens, & in dictamine synteresi virtualiter tanquam in signo remanens: secundum causa subjectiva quæ est natura rationis: tertius finis, in suum finem, h. e. bonum honestum; denique modus, quo à lege divina positiva liberta distinguitur, per media necessaria, est enim distinctus vel intrinsecè honestus, vel intrinsecè malis.

Inferes tertio cum S. D. q. 94. a. 4. Legem naturæ partim esse unam, partim multiplicem. Una est tum unitate principiū universalitatem, ad quod cetera præcepta reducuntur, bonum sequendum, malum fugiendum; tum unitate eius, quod est bonum humana natura. Multiplex est ex pluritate præceptorum particularium ad diversas virtutes spectantium, quæ rursus ad tria genera revocantur secundum triplicem inclinationem hominis ad bonum: primo ad bonum secundum naturam communem omnibus substantiis & hoc pertinent præcepta de conservatione vitæ. Secundum ad bonum secundum naturam communem cateris animalibus, & hoc pertinent præcepta de educatione prolis, &c. Tertiò ad bonum secundum naturam rationalem quæ talem, & hoc pertinent præcepta dirigentia actus humanos quatenus per illos homo honeste se habet tum ad DEUM, tum proximum, tum seipsum.

§. II.

Rejectiones aliarum opinionum.

Sequitur ex dictis primo. Legem naturalem non consistere in ipsa natura rationali, quoniam illi quædam actiones sunt convenientes, id est honestæ, quædam inconvenientes, id est in honestæ. Nam primò subjectum legis non est lex: sed natura est subjectum legis naturalis, quippe quæ juxta stylum Apostoli est inscripta in cordibus nostris. Secundum: Legis actus proprii & officia sunt ostendere honestatem, illuminare dirigere, præcepere: sed ista non convenientia naturæ rationali secundum se spectat. Tertiò: Lex est actus superioris erga inferiorem & subiectum: natura non est subiecti subdita: ergo.

Recte igitur adverit Suar. I. 2. c. 5. n. 6. ab Adverso. malè confundi fundamentum honestatis cum lege, cùm plura ad legem, quam ad fundamentum & radicem bonitatis vel malitia moralis requirantur: Unde etiam, licet divina natura sit fundamentum & ratio, quod veritas ipsi sit conscientia, mendacium vero malum & dissensuum, haud tamen sequitur, quod divina natura sit lex respectu DEI.

8. Sequitur secundum. Legem naturalem sumptum ex parte hominis non consistere in habitu, est quippe participatio divina legis actu præcipiens: sed hæc consistit in actu imperii, ergo & Lex naturalis. Nihilominus, quia illi imperio jam transacto non idcirco aboletur lex naturalis, sed in virtute synteresis habitualiter [non formaliter] perseverat, dicitur aliquando nobis inesse per modum habitus.

9. Sequitur tertium. Legem naturalem eodem modo acceptam distinguere à conscientia, quia primo lex naturæ est regula generalis, conscientia est dictamen practicum in particulari, prævio discursu formatum. Secundum illa proximè, haec remotè à synteresi originem trahit. Tertiò conscientia est tum ipsius legis naturalis, tum divina, tum humana ad operationem particularē applicatio, & quidem non tantum legis vera, sed etiam existimatæ tantum, unde sapienter conscientia erronea: Lex vero naturalis est principium applicabile, quod nunquam potest esse erroneous, ut pote divinitus impressum.

10. Dices: Actus intrinsecè mali sunt tales, quia independenter à libero decreto & lege DEI repugnant naturæ rationali quæ tali: sed repugnant legi naturali: ergo lex naturalis consistit in ipsa natura rationali quæ tali.

Respondeo. Actus intrinsecè mali sunt tales fundamentaliter, quia independenter &c. concedo; sunt mali formaliter, nego. sed repugnant legi naturali formaliter, concedo; tantum fundamentaliter, nego min. & consequentiam. Formalis quippe malitia cuiuscunque actus etiam intrinsecè mali desumitur à repugnantia ad legem æternam, veluti dictum in Tract. de peccato.

S. II.

Distinctio juris naturalis & juris Gentium.

11. Imperator l. 1. inst. tit. 2. dividit jus in naturale, genium, & civile. Cui divisioni item movere mox subjuncta definitio: *Jus gentium est quod ratio naturalis inter omnes homines constituit: quod enim naturalis ratio constituit apud omnes homines, pertinet ad jus naturale: ut servare fidem, honorare parentes &c.* Igitur contra leges dialecticæ unum ex membris dividentibus jus in communis, in altero membro includitur, nempe jus gentium in jure naturali. Stat præterea in oppositum authoritas D. Thomæ qui hic q. 95. a. 4. ex Isidoro jus seu legem humanam dividit in jus gentium, & jus civile, in quantum jus gentium proximè derivatur à lege naturæ, sicut conclusio à principiis, contineturque generalia præcepta, ut justas emptiones, venditiones, &c. Jus vero civile remotius derivatur à lege naturæ per modum particularis determinationis. Atqui jus humanum adæquatè distinguuntur à jure natu-

rali, siquidem lex humana obligatoriæ autoritatem fortuit ex arbitrio hominum: lex vero naturalis à voluntate authoris naturæ; unde etiam lex universis dividitur in divinam & humanam, tanquam in membra adæquatè opposita.

Ut seu definitionis, seu definiens authoritati suppetias ferant, dividunt Jurisperiti apud Suarezl. 2. c. 19. jus gentium in primarium seu primum & secundarium. Primarium vocant, quod naturalis ratio apud omnes primo statim assensu & consensu constituit, quodque nobiscum natum est, & apud omnes gentes peræquè culturis, ut religio erga DEUM, pietas in parentes, fides in pacis, &c. Jus gentium secundarium est, quod non primo statim assensu, sed necessitate ita exigente, interventu discursus practici, expensis vita & societatis humanæ commodis communis hominum consensu & usu institutum est: ut sunt emptio, venditio, locatio, sociates, servitutes, manuifliones, libertas commerciorum, publica securitas legatorum etiam tempore belli, &c. quæ posita distinctione meritò dicendum erit cum eodem Suar. Jus gentium primarium ad jus naturale, secundarium vero ad jus humanum positivum revocari. Et ratio primæ partis est: Quod omnes homines ex evidenti instinctu luminis naturalis necessariò & aequaliter obligat, pertinet ad legem naturæ, siquidem talis instinctus immediatè derivatur ab authore naturæ, ideoque Isidorus l. 5. etymol. c. 4. Jus naturale, inquit, esse, quod est commune omnium nationum, eo quod utroque instinctu naturæ non constitutione aliquæ habeatur: atque ius gentium primarium ita se haber, unde & ejus præcepta Decalogi continentur: ergo. Ratio 2. partis est:

Ille lex continetur sub lege humana positiva, quæ hominum moribus & arbitrio constituitur: nam recipere Legatos sub pacto securitatis, rerum divisiones, emptiones, venditiones, commercia & cetera ejusmodi, ad secundarium jus gentium pertinentia, non sunt absolute de necessitate generis humani; cùm sine iis humanae societas absolute conservari & gubernari potuerit, & aliquamdiu conservata fuerit. Cùm vero una cum humano genere etiam malitia cresceret, magistris necessitate, non unius sed omnium ferè gentium consuetudine sunt introducta: sed quod usus & mores hominum constituerunt, pertinet ad jus humanum positivum: ergo. Inde

Nihilominus, ut optimè obseruat Clariss. D. 12. Jos. Cletle in selectis qq. ex 1. p. ff. q. 2. n. 3. hæc distinctione divisioni juris in naturale & gentium non admodum succurritur; cùm jus gentium primarium nihil distet à jure naturali, nec nisi denominativè & improprè gentium dici possit, eo quod gentibus commune sit usitatum. Ideoque dimisla hæc distinctione rediūs Theologi à formalí principio divisionem legi ac juris instituunt, & id omne jus sub lege naturali comprehendunt, cuius obligatio vel efficacia ab authore naturæ profecta instinctu naturali evidenter cognoscitur: illa sub jure gentium complectuntur, qua distante quidem ratione naturali, mediante tamen consuetudine, consensu & arbitrio omnium ferè gentium, non ut absolute, sed ut necessaria ex suppositione moribus hominum in-

O o 2
trudu-