



**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.  
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

§. I. Præsupposita.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

**nomii cap. 7.** Vel secundò, sumuntur fœderata determinatè, v. g. pro hac, vel illa pacificatione, Monasteriensis, Neomagenisi, Pyrenæa, &c. & sic sunt juris non gentium, sed civilis: quia ut si non introducuntur moribus gentium; neque respiciunt per se communem gentium felicitatem, prout illa humanam societatem constituant & quasi rempublicam universi, sed constituantur auctoritate summorum Principum & Magistrorum, atque in cuiuslibet partis fœderata propriam felicitatem referuntur, quod pertinet ad ius civile: neque enim, si Hispanus cum Gallo pacem inierit, ideo vel Hispanus Gallicæ, vel Gal-

Ius Hispanicæ gentis felicitatem querit, sed quilibet gens suam, prout manifestum sit ex punctis in ejusmodi fœdera deductis. Nec refert, quod plures diversæ gentes populi in ejusmodi fœdera conveniant, ut nunc Anglia, Hispania, Imperium, Belgium, Sabaudia &c. contra Gallos; nam & in ipsis qualibet pars fœderata proprii statu & Républ. confeerationem ac felicitatem principaliter intendit. Vel tertio per fœdera intelligitur ipsa fœderis observandi religio; & hæc procul dubio est ius naturalis, siquidem fidem esse servandam, ipsa rationis naturalis principia præscribunt.

## ARTICULUS III.

### An lex naturæ sit immutabilis?

#### S U M M A R I A.

1. Quot modis fieri possit legis mutatio?
2. Materialis mutatio legis naturalis fieri potest humanâ potestate.
3. Non tamen in omni præcepto.
4. Quæ sunt de jure naturæ permisivo, humanitas mutari possunt.
5. Nulla potestate lex naturæ formaliter mutari aut dispensari potest.
6. Objectiones ex S. Scriptura Authoritate dilin-  
uuntur.
7. Ad variarum dispensationum exempla obiecta respondetur.

#### §. I.

##### Præsupposita.

**S**upposita divisione legis naturalis in præceptivam & permisivam: Notandum est, mutationem legis fieri vel quoad existentiam, vel quoad specificationem: quoad existentiam sit, quando lex in humana mente per invincibilem ignorantiam nullam habet existentiam, vel habitat amittit. Et hoc sensu quarti potest, an lex naturæ invincibiliter ignorari possit? ad quam quæstionem in prioribus responsum est, legem naturalem quoad prima principia moralia ex nullius ratione uteris mente tolli posse, bene autem quoad secundaria, qua per remotiorē consequentiam ex primis deducuntur. Quoad spæcificationem lex mutari dicitur, quando id quod per legem prius erat illicitum, postea sit licitum, vel econtra, quod quidem fieri potest duplice, nempe ab intrinseco, & extrinseco. Ab intrinseco sit, quando mutato fine & ratione legis, cessat etiam obligatio legis, vel in totum, & tunc dicitur cessatio legis, vel in particulari occasione, & tunc dicitur interpretatio legis. Ab extrinseco lex mutatur, quando ab habente potestate, nempe à legislatore, revocatur vel in totum, & tunc dicitur abrogari; vel ex parte, & quoad aliquem casum aut personam particularem, & tunc dicitur fieri dispensatio; nam dispensatio dicitur relaxatio juris à superiori facta cum aliquo particulari, remanente vigore juris. Rursus. Mutatio vel dispensatio legis potest esse mutatio legis formaliter & propriè, vel tantum materiali-

ter, & impropriè. Mutatione legis formaliter quād Suar. etiam vocat intrinsecam, est, cum legis obligatio definit remanente objecto legis sub iis circumstantiis, sub quibus terminat intentionem legislatoris: materialiter & impropriè [quod etiam appellant extrinsecè] lex mutatur, quando materia fīe objectum legis ita mutatur, ut ad illud legislatoris intentio & legis obligatio jam amplius non extendet. His positis

Certum est primò. Legis naturalis materialem tantum & in propriam mutationem non tantum divinam, sed etiam humanâ potestate fieri posse, quando nimur materia & objecti mutatione ejusmodi potestati subest; Certum quippe est de facto mutata materia præcepti naturalis, præceptum naturale non obligare, non quia præceptum ejusve obligatio mutetur, sed quia non inventit objectum, circa quod deberet suam obligationem exercere: ergo si DEUS vel potestas humana possit mutare materiam legis, similiter potest fieri extrinseca mutatione legis naturalis. Antec. constat in lege naturali reddendi depositum, servandi naturale secretum, quæ præcepta non obligant in casu, quo reddendo depositum, vel servando secretum, damnum Reipubl. sequeretur; haec quippe præcepta non aliter respiciunt redditum debiti, & servacionem secreti, nisi sub implicita conditione boni communis, ad quod omnia tacite referuntur: quā deficiente mutatus objectum & materia legis, & conseqüenter obligatio legis ad talēm casum se non extendet, ipso nihilominus vigore legis penitus immutato. Sic pariter, etiam si sit lex naturalis, ne quis occidat seipsum, si DEUS, qui est Dominus vita & mortis, expresa revelatione & præcepto potestatem homini tradat, licita erit occiso sui ipsius; si creditur faciat donationem mutui, cessabit naturalis obligatio mutuum restituendi, &c.

Certum est secundò. Non omne præceptum legis naturalis etiam materialiter mutari posse: quando nimur materia legis et simpliciter immutabilis; ita quippe in præcepto non blasphemandi, non mentiendi &c. nulla est mutabilitas, aut dispensabilitas, quia materia prohibita habet intrinsecam & essentiælē repugnantiam cum diuinis perfectionibns.

Oo 3

Certum

4<sup>a</sup>. Certum est tertio, ea quae sunt de jure permisivo naturæ, mutari posse: neque enim ratio naturalis dictat, illa esse necessaria ad conservandam morum honestatem: sed tantum tribuit moralē facultatem illa retinendi, quamdiu legitimam autoritatem habentibus aliud expedire non videbitur. Sic rerum communitas, & hominum libertas est de jure naturæ permisivo, quia natura ex se non præcipit, sed permitit homines gaudere bonis communibus, & possessione sua libertatis, quamdiu boni communis ratio a liam dispositionem non introduxit, qua jure gentium introducta est in servitutib; & rerum divisionibus. Dubium superest, an jus naturale præceptivum formaliter & propriè mutari, aut dispensari possit, sive per humanam, sive per divinam potestatem? Ubi posse in quibusdam remotionibus conclusionibus, & casibus particularibus jus naturæ Summi Pontif. autoritate limitari, aut dispensari censuit Angelus V. Papa n. 1. Sanch. I. 8. de matrim. d. 6. cum pluribus à se relat. Posse in jure naturæ secundario, & in quibusdam præceptis secunda tabula à DEO propriè dispensari, haud obscurè docet Scotus in 3. d. 37. q. un. à n. 5. cum plerisque sux scholæ.

## §. II.

## Resolutio questionis.

**CONCLUSIO.** Jus seu lex naturæ præceptiva verè & formaliter neque humana, neque Divina potestate mutari, aut dispensari potest. Ita S. D. q. 94. a. 5. & 6.

Ratio est primò. Lex DEI æterna, consistens in actu, partim simpliciter, partim hypotheticè necessario, mutari, & dispensari non potest: atque lex naturalis ex parte DEI est lex æterna ipsius, consistens in imperio necessario prohibente actus intrinsecè malos, & præscribente ea, quæ necessariam habent convenientiam cum bono naturæ rationalis, ex suppositione quod decreverit creare naturam rationalem, quæ per liberos actus tendat suum finem: Item fundatur in actu necessario simplicis intelligentiæ, quo DEUS cognoscit, actus intrinsecè malos esse inordinabiles ad se ut ultimum finem, & esse suis Divinis perfectionibus repugnantes, adeoque impermissibilis: sicut ergo est impossibile istos actus mutari, ita pariter est impossibile mutari legem naturæ.

Unde summopere miro, quānam consequentiā quidam Rec. Scotista in Disp. de Leg. D. 1. q. 5. à n. 9. doceat, posse DEUM propriè dispensare in quibusdam præceptis Decalogi, cùm paulo antè eadē distinctione q. 2. n. 18. dixisset, regulam legis naturalis hanc esse aliam, quām incommutabilem æternam DEI voluntatem, seu regiū actum Divinæ voluntatis necessarium, quo ab ætero vult obligari quamcunque creaturam rationalem ad faciendum ea, quæ sunt intrinsecè bona, ac omitendum ea, quæ sunt intrinsecè mala: Certè omnis dispensatio est aliqua legis mutation, quā nemp̄ voluntas legislatoris facit licetum, quod antecedenter faciebat illicitum: sed lex naturalis iuxta prædictum Scotistam est necessaria & immutabilis, adeoque incapax mutationis: ergo pariter est indisponsabilis.

Ratio est secundò. Lex naturalis fundatur in intrinseca convenientia vel disconvenientia aetionis humanae cum natura rationali [ut admittit] prædictus Scotista I. cit. n. 7.] sed ista est intrinsecè immutabilis: ergo.

Confirmatur. Ut fieret aliqua mutatio vel dispensatio in lege naturæ, deberet remanente objecto cum omnibus circumstantiis fieri licitum, quod lege naturæ est illicitum: sed hoc est simpliciter impossibile: ergo. Minor probatur: Est impossibile, ut fiat licitum, quod est disconvenientia naturæ rationali quā tali: sed quicquid est naturæ illicitum, est disconveniens naturæ rationali quā tali, ideoque etiam inordinabile in debitum finem ultimum: ergo pariter est impossibile, ut, quod lege naturæ est illicitum, fiat aliquid licitum.

Oppones è S. Script. primò. DEUS cum Ab. & rhamo dispensavit in quinto præcepto, Non occides, quando ipsi præcepit, ut immolaret filium Gen. 22. Secundo in sexto præcepto cum Osea, quando ipsi præcepit, ut acciperet mulierem fornicariam. Tertiò in septimo præcepto cum Hebreis, quando ipsis concessit ipsa Egyptiorum Exod. 11. Quartò in monogamia & indissolubilitate matrimonii, cùm antiquis Patriarchis plures uxores, & Hebreis libellum repudiū permisit. Accedit authoritas D. Bernardi, qui l. de dispens. & præc. c. 5. ita loquitur de præceptis secundæ tabula: Quo efi nullam prorsus humanam dispensationem admittunt, nec cuicunque hominum exhibet aliquo modo solvere aut licet, aut licetib; Dominus tamen horum quod voluit, & quando voluit, solvit.

Respond. Per adducta exempla nequam formalem, & propriè dictam mutationem, vel dispensationem legis evincit, cùm persolam materiæ & objecti mutationem commodissime explicentur: in quantum nempe DEUS, cùm Dominus vite & mortis ac universa creature Abraham concessit potestatem in vitam filii, Osea in corpus meretricis, Hebreis in bona Egyptiorum: quamvis ex DD. Hieronymo, Augustino, Irenæo: aliosque PP. advertat Suarez, exemplum Osea parum vel nihil probare, cùm recte intelligi possit, quod DEUS præcepit Osea, ut sibi mulierem fornicariam legitimo coniugio sociere. Sic etiam vi ejusdem supremi dominii ponit DEUS marito concedere jus in plures uxores, & tollere jus uxoris in corpus mariti, marito remittere obligationem respectu uxoris, quo calumnia tato legis naturalis objecto, neque monogamia, neque indissolubilitas & vinculi lex amplius adstringebat. Ad D. Bernardi authorit. RE. S. Patrem hoc intendere & probare, quod DEUS aliquas actiones suā lege prohibicas posse effici licitas, quod tamen nulla posset humana potest, idque probat adductis Scriptura exemplis: hoc autem per materialem solūm dispensationem sufficienter obtinetur, quippe quæ ex infinito DEI dominio, quod omnem creatam authoritatem ac potestatem excedit, derivatur.

Opponuntur etiam quādam humanæ potestis exempla. Primo. Summi Pontifices fatus dispensarunt in matrimonio raro, cuius tamen vinculum est de jure naturæ. Secundo. Ecclesi-