

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. I. Requisita generalia?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

Ad 7. Respond. primò. Ibidem directè præcipi susceptionem Sacerdotii, & indirectè intentionem illud recipiendi. Secundò dici potest, concessionem beneficii esse conditionatam, nimirum sub conditione habendi intentionem Sacerdotii intra annum recipiendi: in cuius proinde conditionis defectu etiam dominium fructuum non acquiritur.

7. CONCLUSIO SECUNDA. Quandounque actus internus per se connectitur cum externo, vel ad ipsius valorem & moralem substantiam ex lege Divina, aut naturali requiritur, toties indirectè præcipitur à lege humana etiam actus internus. Ita Suar, Reding, Layman, & comm. Ratio est: Quà lege præcipitur aliqui actus, cùdem præcipiuntur omnia requisita ad talem actum legitimè & veri ponendum: ergo si actus internus pertinet ad veritatem operis, quatenus à lege intenti, etiam actus internus indirectè cadit sub præceptum. Unde non satisfacit præcepto confessio- nis, qui neglit internum dolorem; neque communionis, qui Corpus Domini sacrilegè accipit: cùm vera sacramentalis confessio internum dolorem, vera Communio munditiem conscientiæ ex divina lege requirant.

8. CONCLUSIO TERTIA. Actus internus tantum per accidentem conjunctus cum externo per legem humanam præcipi, aut prohiberi non potest: quia talis actus internus non innoscet ex vi actus externi, adeo à humana noscibilitati & iudicio non subiectetur.

§. II. Corollaria.

Colliges primò. Si quis impletat opus præcep- tum, ex specie sua bonum vel inifferens, satisfacere præcepto, quantumvis habeat malum finem, & intentionem discordantem ab intentione legislatoris, ita ut aliquà vitiosa circumstantia destruat moralem operis honestatem. Unde satisfacit Ecclesiastico præcepto audiendi Sacrum, qui illud audit ex fine vanæ gloriae. Ra-

tio est: quòd finis & intentione legislatoris non cedit sub præcepto, siquidem modus agendi ex proposito virtutis & honestatis omnino est in- trinsecus & latens. Ita Sotus, Navar, Calro- pal, & Commun.

Colliges secundò. Satisficeri præcepto, si opus præceptum quoad substantiam voluntarie im- pleatur, quantumvis non habeatur expresa vo- luntas, & intentio satisfaciendi præcepto: qua lex non plus præcipit, quam voluntariam operis executionem: sed haec habetur absque signata & reflexa intentione obediendi præcepto, qua planè mentalis est, & interna, nec pertinet ad sub- stantiam operis præcepti. Unde si die festivo audires Sacrum ad satisfaciendum voto, cum ani- mo alterum Sacrum audiendi ad satisfaciendum præcepto Ecclesia, tamen satisfecisti præcepto Ecclesia, tame si alterum Sacrum non audias.

Colliges tertio. Nihilominus requiri volen- tiatem & intentionem saltē exercitam ipsius o- peris ponendi, quod sub præceptum cadit: qui non satisficit præcepto, nisi ponendo ilam substi- tiam & quidditatem actus, quæ sub præceptum cadit: sed sub præceptum cadunt actus humani liberi morales, qui absque aliquâ intentione & voluntate operis tales esse non possunt: ergo si- nè aliqua operis intentione & voluntate præcepto non satisficit. Unde qui profus in volunta- riè interesset Sacro, non satisfacceret præcepto il- lud audiendi, neque in ebrietate recitas al- quam orationem, præcepto vel voto debitam, sa- tisfaceret suæ obligationi. Ita communiter tra- dunt DD.

Colliges quartò. Necesse est prædicandam in- tensionis esse in præceptis affirmatis: quia præ- cepta negativa pro objecto non habent adiu- moralem & humanum, sed solā omissione imp- plentur. Unde præceptum abstinendi à carni- bus impleres solā non comestione carnium, nulli- licet accedente intentione abstinenti, aut præ- cepto obediendi. Castrop. in præf. p. 17. n. 4. Re- ding q. 16. controver. 3. n. 5.

ARTICULUS III.

Quæ pertineant ad formam legis humanæ.

S U M M A R I A.

1. Forma legis interna & externa.
2. Ratio legis non est forma intrinseca legis hu- manæ.
3. Promulgatio debet esse solemnis & publica.
4. Non necessario fit per scripturam.
5. Prævia con ultatio non est de ratione legis.
6. Leges requiriunt verba significativa obligacionis.
7. Ad valorem legis Imperialis requiriunt pro- mulgatio in singulis provinciis;
8. Non ad valorem aliarum legum.
9. Controversia de legibus Pontificiis.
10. Leges Pontificia non necessario requiriunt pub- licationem in partibus.
11. Solvuntur objectiones.
12. Aliquando ex privilegio, vel consuetudine re- quirunt publicatio in partibus.
13. Ad obligacionem requiriunt bimëstre tempus, nisi aliud exprimatur.

14. Solvuntur objectiones.
15. Quid sentiendum de Pontificis damnationi- bus sententiarum?
16. Ad nullius legis Ecclesiastica valorem per- ficitur acceptatio populi.
17. Neque ad valorem legis Civilis.
18. Exponitur axioma Gratiani.

§. I.

Requisita Generalia.

- A Legis materia ad ejus formam transgre- mur, quæ vel est intrinseca, vel extrinseca. Intrinseca est juxta sup. dicta imperium legi- toris, quod presuppositive includit intentionem & voluntatem subditos obligandi, quæ si ab ob- ligis substantia non subsistit, quantumvis omni- alia

alia requisita externa ponentur; quemadmodum in simili sublatâ intentione se obligandi neque votum, neque contractus subsistit. Forma externa sunt solemnitates extrinsecæ, præcipue circa promulgationem, ad legis valorem requisita. De his

2. Quæres primò. An ratio legis, sit formaintrinseca legis humana?

Respondeo negativè cum Suarez l. 3, c. 20. & dico, habere se per modum motivi & principii tenentis se ex parte objecti, quo nempe voluntas Superioris moverit adserendam legem. Ratio est: quia stante ratione legis fieri potest, ut Superior nolit legem condere, adeoque ratio legis ab ipsa lege separari potest; non verò potest Superior habere efficax imperium, signo exteriori esse insinuans in animos subditorum, quin hoc ipso adsit legis substantia: unde hoc quidem legis formam constituit, non verò ratio legis. Sic in aliis quoque humanis actibus & moralibus quibusdam compositis evenire cernimus, ut ratio actus non constituat actum formaliter, e.g. ratio contrahendi non constituit contractum, nec ratio vivendi votum &c.

3. Quæres secundò. An promulgatio legis debet esse solennis & publica?

Respond. affirmativè: nam lex est regula communis & publica, qua ad totam communitatē publicā autoritate dirigitur: unde Imperator in l. leges sacratissime. C. de legibus. Leges sacratissime intelligi ab hominibus debent, ut universi prescriptio earum manifestius intellectu, prohibita declinet. Ad quod tamen non requiritur, ut in omnium & singulorum aures vel oculos insinuerit, sed ut juxta consuetudinem locorum modo quodam publico, vel scripto, vel voce præconis intimetur, ut majori parti communitatē sufficienter innotescere, & ad aures singulorum decurso temporis diffundi possit, per c. i. de postulat. Prelator, ubi Sum. Pont. dicit: Nec sit necessarium, cum constitutio solenniter editur, aut publice promulgatur, ipsius notitiam singulorum auribus per speciale mandatum, vel litteras inculcare, sed id solum sufficit, ut ad ejus observantiam teneatur, qui noverit eam solenniter editam, aut publice promulgatam. Sed

4. Quæres tertiod. An promulgatio necessariò per scripturam fieri debeat?

Respondeo negativè, cum communi Theologorum & Canonistarum. Argue ita habetur expressum c. institutionis 28. q. 1. Institutionis nostra decreta, sive qua scripto decrevimus, sive qua in nostra presentia videntur esse disposita, nolumus ex quavis occasione convelli ac irritari. Et in s. Sed & quod constitutum est. Instit. de jure nat. gent. & civ. Quodcumque ergo Imperator per epistolam constituit, vel cognoscens decrevit, vel editio precepit, legem esse constat.

Dices: Lex humana dividitur in scriptam & non scriptam, ubi nomine legis non scripta intelligitur confutudo: juxta s. sine scripto. I. c. ibi: sine scripto jus venit, quod usus approbavit. Erin. Jus generale, dist. 1. dicitur: Lex est constitutio scripta: ergo omnis alia lex debet esse scripta.

Respond. Illam divisionem fieri per hoc, quod

R. P. Mezg. Schol. Tom. II.

& frequentius & convenientius, non quod necessariò sit; cum enim lex sit regula publica & stabilis pro tota communitate, difficulter obtinebat suam effectum sola præconiis proclamatione, nisi etiam in scriptum & tabulas redacta omnium oculis objiceretur.

Quæres quartò. An ad legis Civilis valorem 5. requiratur prævia consultatio Principis cum suis proceribus?

Respondeo negativè, nisi speciale statutum aliquius regni, vel provinciæ potestatem legislativam Principis limitet ad suffragia statuum, vel procerum! quamvis enim sit de decentia, ejusmodi consultationem præmitti, cum tamen vis legislativa in solo Principe resideat, idcirco à sola ipsius voluntate, non ab aliorum suffragiis dependet.

Quæres quintò. An & quænam verborum 6. expressio ad legis valorem requiratur?

Respondeo. Ad legis valorem requiruntur verba obligatoriæ Superioris voluntatem exprimentia, qualia esse solent, præcipio, jubeo, impeto, veto, prohibeo, interdicto. Ita Suar. loc. cit. n. 15. cum communi. Ratio est: De substantia legis est, ut sit subditis debite promulgata substantia legis, tanquam regulæ obligantis, & distincta à puro consilio, & admonitione: sed eiusmodi promulgatio non sit nisi per verba, causa exprimentia imperium, & mandatum: sine his quippe potius censabitur habere rationem consilii, quam legis, vel præcepti, cum in dubijs benignior interpretatio sit facienda.

§. II.

Quantitas promulgationis ad leges Civiles requisita.

Quantitas promulgationis consideratur vel 7. ex parte locorum, vel ex parte temporis, & sic.

Quæres sexto. In quibus locis leges Civiles promulgari debeant, vel quantum temporis lapsus requiratur, ut subditos obligent?

Respondeo primò. Lex Imperialis, ut habeat vim obligandi, promulgari debet in singulis provinciis imperio subjectis, neque obligari ante lapsum duorum mensium à facta publicatione. Ita haberetur in Nov. 66. & ex illa eloquenti Jurisperiti communicer. Quod ob paritatem rationis & æquitatis naturalis, in qua fundatur Imperatoria constitutio, meritò extenditur ad aliorum Regum & Monarcharum leges, qui regna & provincias gubernant diversis moribus & legibus, prius quam ejusmodi sceptro unirentur, institutas; veluti & praxis regnorum confirmat: de regno Gallie testatur Augustinus à V. M. in præl. diph. I. q. 4.

Respondeo secundò. Ad efficaciam obligatoria legi humanae in regnis & provinciis imperio non subjectis per se sufficit, ut promulgetur in metropoli, nisi ipsum legi legislator certum modum obligationi præfixerit, vel aliud particularis confutudo obtineat. Tunc enim lex accipit efficaciam obligatoriæ, quando nihil ipsi deest ex omnibus sive de jure naturæ, sive positivo requisito: sed legi in metropoli promulgatae nihil deest: ergo. Minor prob. nam requisita naturalia

Q. q. 2