



## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 190. An & qualiter repetentibus bona malè alienata opponi possit  
exceptio translationis corum in locum pium, aut exceptio defectus dominii  
in repetente, vel etiam præscriptio corum.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-73957)

hique admittuntur ad repetendas res ecclesie Parochialis; cum eorum quoque intersit, ne eorum ecclesia parochialis vergat ad inopiam. *Gloss. cu. in c. si quis. v. personis. Abb. ibidem num. 8. Pirk. loc. cit.* unde etiam sine literis de rato & mandato agere possunt pro bonis & juribus dictæ ecclesiæ. *Gloss. incit. c. v. alienata in fine. Pirk. cit. num. 77. Præ ceteris autem id competit patronis laicis illius Ecclesiæ, ut cum Bartol. in l. jubemus C. de SS. eccl. Redoan. loc. cit. rub. 33. quest. 22. §. sed deinde num. 10. apud Wiesln. b. t. num. 132. tum quia juxta Can. confitum, 16. quest. 1. Can. decernimus. ibid. quest. 7. & Gloss. inc. nobis. de jure. v. modestè. obligationem habent defendendi ecclesiæ à se & antecessoribus suis fundatas vel donatas, ne dotes & bona earum male alienata dilapidentur: tum quia hoc ipso creatur iis præjudicium grave, dum diminutis ecclesiarum & beneficiorum redditibus per istiusmodi alienationes & distractio- nes difficultus reperitur idonei earum re- ctores ab iis praesentandi, ut apud Wiesln. Castrop. tr. 13. d. p. 1. §. 2. num. 6.*

*Quæst. 189. An & qualiter à Papa re- vocari possit aut debeat alienatio re- rum ecclesiasticarum ab ipso ejusve anteceſſore facta?*

**R**esp. sicut Papa potest ex justa causa res ecclesiæ alienare, ita eas factas à se aut prædeceſſore suo potest ex justa causa, puta, boni publici Ecclesiæ revocare & irritare, non minus quam Princeps secularis ad exigentiam boni publici potest contractus à se factos rescindere. *Delb. de im- man. eccl. c. 17. du. 18. num. 11. & 12.* Quin & ad hoc tenetur Papa ex officio, si advertat tales alienationes factas à se vel antecessoribus in Ecclesiæ detrimentum, quod alia viā reparare non po- test. *Delb. loc. cit. num. 13 & seq.* Neque his obstat, quod Princeps etiam Papa de jure natura- li & divino tenetur stare contraeui. Nam id verum est, quandiu adeſt justa causa standi eidem; non verò, ubi hæc deficit, & emergit causa resiliendi, nimurum vergens in detrimentum boni publici. *Idem num. 18.* remittens ad se c. 5. du. 1. §. 2. & du. 14. §. 12. neque etiam ex eo talis revo- catio impugnari potest, quod pat in parem, adeó- que unus Pontifex in alium Pontificem non habeat imperium. Nam Papa revocare alienationes factas à prædecessoribus suis, non exercet in eos imperium; sed in materiam sibi subjectam, sicut confessarius commutando penitentiam imposi- tam ab alio confessario, etiam superiore, *idem num. 19.*

*Quæst. 190. An & qualiter repetenti- bus bona male alienata opponi pos- sit exceptio translationis eorum in lo- cum prius, aut exceptio defectus do- minii in repetente, vel etiam præ- scriptio eorum?*

**I** Resp. ad primum: quod minus revocari possit alienatio, aut bona alienata restituenda sint, non obstat, quod ea translatæ sint in locum prius, aut applicata causa pia; cum adhuc talis alienatio facta sine causa efficiente aut debitissimis solennitatibus fuerit invalida, & maneat irrita, adeoque revocationi & bona alienata repetitioni obnoxia.

2. Resp. ad secundum: neque, quo minus alienatio perperam facta revocari possit, resque repetenti restituui debeat, obstat exceptio seu defectus dominii objectus repetenti; cum satis sit ad hoc probare, resillas, quæ repetuntur, fuisse in bonis ecclesiæ, seu ab ea possellas, & illegitimè seu contra SS. Canonum præscriptum fuisse per Prælatum alienatas. *Arg. c. eti illi 12. quest. 2. & c. Episc. b. t. Berojus in idem c. num. 4. Pirk. b. t. num. 65. Wiesln. 35.* cum enim sape valide diffi- cile sit probare dominium seu proprietatem rei juxta c. / sepe. de refut. spol. cedere idipsum sape posset in grava præjudicium & damnum ecclesiæ, si res male alienata ei restituenda non esset, nisi prius probato ejus dominio. *Abb. in c. Episcopi. num. 1. Laym. d. de reb. eccl. non alien. Thes. 38. Pirk. cit. num. 38. in fine.* Ac proinde pro recuperatione rerum male alienatarum non tam agendum Ecclesiæ rei vindicatione; cum vendicanti incumbat probatio dominii, & non sufficit probatio possessionis habitæ juxta l. is qui ff. de R. V. quam remedio possessionis, seu interdicto unde vi, ad quod sufficit probare possessionem rei ablatæ, mo- nent AA. cui monitioni non obstat, quod agenti hoc remedio opus sit præter possessionem habitam etiam probare spoliationem seu agentem posses- sione dejectum, ut constat ex c. consultationibus. de off. deleg. & Gloss. ibidem v. possessorum. Nam eo ipso quod res ab Ecclesia posselta sine juris so- lennitatibus ab ea citra illius culpam distracta seu alienata in aliud transferit, possessione dejecta, & is, in quem res translata, spoliator censetur, ut cum Beroio. l. c. sed ideo. Redoan. l. c. §. sed inde num. 8. Wiesln. b. t. num. 136.

3. Resp. Ad tertium: quamvis à possessori male fidei (qualis est, qui res ecclesiæ sine justa causa aut sine solennitatibus alienatas ad se pervenisse novit) repetenti eas opponi nequeat præscriptio, utpote quæ nullo unquam tempore cum tali scientia præscribi potuerunt. Opponi tamen potest præcrip- tio quadrigenaria à possessori bona fidei seu justè ignorante, eas aliquando fuisse in bonis ecclesiæ, vel non subsistente causa, vel omissois solennitatibus sibi aut suis prædecessoribus venditas vel dona- tas Communis liquidem & utroque jure, nempe c. de quarta. c. ad aures. c. illud. de prescript. Aulb. quas actiones C. de SS. eccl. & Novell. 131. c. 6. ejusq; interpres, puta, Molin. de Jus. tr. 2. d. 78. n. 1. Covar. in reg. possessor. p. 2. §. 2. n. 3. Lefl. de Jus. l. 3. c. 6. n. 26. Barbos. Jur. eccl. l. 2. c. 38. n. 16. aliorūque autoritate passim firmata sententia habet, bona ecclesiæ contra eandem, si Romana est inferior, spatio 40. annorum, si Romana est centum annis (quod privilegium quibusdam Monasteriis, aut etiam religiosorum Ordinibus à variis Pontificibus communicatum testantur Bar- bos. in c. cum vobis. de prescript. num. 3. Donat. in pr. regular. Tom. I. p. 2. tr. 10. quest. 10. apud Wiesln. n. 139. & alii) legitimè præscribi, adeoque vere & irrevocabiliter transferri eorum domi- nium. His non obstante c. hoc consultissimo. b. t. in 6. alienationibus rerum ecclesiasticarum, malè fa- cets ita vites admittunt, ut jus nullum nullamque etiam præscribendi causam pariant. Præterquam enim, quod dispositionem hujus cap. aliqui AA. procedere velint de eo tantum possessori qui juris solennitates omislas ad valorem contractus necel- farias ignoravit, èo quid censeant ignorantiam juris manifesti non sufficere ad bonam fidem, ade-

adeoque nec ad præscriptionem fundandam. Quod, cùm negent ali quò ad præscriptionem tricennalem vel quadragenariam, dum ea titulum non exigit; melius respondere videntur, citatum Cap. procedere tantum in casu speciali, quo ecclesiastarum Pralati & Rectores ecclesiæ carumque bona immobilia & jura laicæ submittunt, eosque ecclesiastarum rerum & juriū advocationes & defensiones constituant, & tanquam dominos & superiores recognoscunt sine speciali Sedi Apostolica licentia. Contra quod cit. C. iis specialiter prohibitum, irritatis etiam omnino eorum desuper factis contractibus, etiam juramento firmatis, ex ea justissima ratione, ut cum Gloss. ibidem v. speciali. Archid. ibid. num. 2. Franc. § contractus, num. 4. Pirk. b. t. num. 60. Wiestner. num. 141. Quod istiusmodi submissio non solum habeat speciem alienationis; sed & sit servitus, quædam, adeoque Ecclesia periculosis, & in qua cautius agendum, utpote libertatem ecclesiæ subvertens, exponendo eam laicorum vexationibus & oppressionibus. Atque ita per dispositionem hujus Cap. vis omnis præscriptionis in his contractibus fundata impeditur. Neque etiam his obstante constitutione Pauli IV. quæ incipit: *injunctionem edita 1555. idibus Julii.* per quam absolute negatur repetitioni rerum male alienatarum opponi posse exceptionem præscriptionis. Siquidem ea ab illius Successore Pio IV. redacta ad terminos juris communis per constitutionem ab eo editam 1569. quæ incipit: *provida.* Neque denique obstante, quòd vel ipsa præscriptio talis, utpote translativa domini sit alienationis species. Nam non omnis alienatio rerum ecclesiæ prohibita; sed ea, quæ caret solennitatibus requisitis, veluti certa formâ præscripta ad sui valorem, qualis non est, seu forma sua præcripta legitima & canonica non caret præscriptio bona fide per annos 40. continuata, adeoque vim canononica alienationis habet. Bald. apud Redoan. l. c. rub. I, c. 3. n. 13. teste Wiestner. cit. n. 141. in fine.

*Quæst. 191. An & quando Ecclesia laesa per alienationem rerum suarum restituenda in integrum?*

1. Resp. primò: Dum ecclesia laesa per alienationem factam illegitimè, adeoque invalidam, locus non est restitutio in integrum juxta L. in causa cognitione §. 1. & 2. ff. d. reſt. in integ. et enim restitutio hæc juxta L. in causa. ff. de minorib. remedium extraordinarium, introductum in subſidium deficitis remedii ordinarii; quale, dum actus, ex quo secuta laſio, ipso jure invalidus est & nullus, est dictio de nullitate, seu revocatio actus per viam nullitatis, quando nimis ruror pronunciat, contractum alienationis fuisse nullum.

2. Resp. secundò: Dum vero alienatio valida quidem est, & ipso jure subsistit; quia facta ex iusta causa & cum requisitis solennitatibus; exinde tamen enormiter laesa reperitur ecclesia; quia v. g. infra dimidium justi pretii pro re vendita recepit (quo casu alienationem adhuc ipso jure subsisteret patet ex c. cum dilecti. c. cum causa. de emption. & vendit. & ex c. ad nostram. b. t. & passim docent AA.) ab ecclesia vel conventu, & concedi ei debet R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

à Judice restitutio in integrum, ut constat ex cit. c. ad nostram. Ut etiam dictæ restitutio locus adhuc erit, dum per alienationem enormiter laesa ecclesia, non quidem ratione justi pretii, sed ex alio capite, modo alienatio fuerit valida. Ad quod si dicatur, alienationem hoc ipso, quòd sit damnoſa, non cedere in utilitatem illius, ac proinde esse invalidam; cùm ad valorem illius requiratur, ut sit utilis ecclesia, & sic locum non esse restitutio in integrum. Facile ad hoc respondebunt AA, qui cum Gloss. in cit. c. ad nostram. v. enorme. Covar. l. 2. var. c. 17. num. 1. Felin. in c. que ecclesiærum. de consit. Molin. cit. d. 468. concl. 6. Vasq. in opusc. de redditib. c. 2. § 1. num. 30. Bonæ de contratt. d. 3. quæst. 8. p. 4. num. 9. Pirk. b. t. num. 35. & aliis valde probabiliter docent, sufficere ad valorem alienationis causam præcedente tractatu & cognitione, judicatam seu existimatam justam. V. g. esse eam ecclesia utilem, et si reipla tales non fuisse postmodum reprehendatur; ac ita adhuc locum esse restitutio in integrum. AA. verò, qui cum Navar. in comment. de alien. rer. eccl. num. 9. Castrop. tract. 11. d. unic. p. 15. §...num. 2. & aliis docent, talem alienationem factam ex causa solum existimata justa non valere; eò quòd jura absolute requirant causam justam, qualis non est, quæ tantum putatur talis; consequenter admittent, in eo casu non esse locum restitutio in integrum propriè tali; sed remedium ordinarium, nempe dictio de nullitate, esse adhibendum. Et sic peti adhuc restitutio rei alienatae, quæ non est propriè restitutio in integrum. De cetero circa restitutio in integrum faciendam in casu validæ alienationis graviter laiciva notanda sequentia. Primo ante omnia ecclesia probare debere se laesam, alias non restituendam. Mascard. de probat. concl. 1273. num. 5. Barbos. in collect. ad c. ad nostram. b. t. num. 4. Secundò, quòd si ecclesia enormiter laesa, succurratur ei per restitutio in integrum, etiam post quadriennium. Abb. in cit. c. ad nostram. num. 5. & cum illo Pirk. b. t. num. 74. Tertiò, quòd restitutio ecclesiæ in integrum contra laicum peti possit & fieri à Judice ecclesiastico, si bona non sint feudalia. Pirk. num. 75. dices, hunc esse casum specialem, in quo actor non cogatur sequi forum rei. Barbos. loc. cit. num. 3. citans Covar. var. l. 1. c. 4. num. 2. Guttier. q. Can. l. 1. & 34. num. 10. Pet. Barbos. in L. hæres absens. ff. de Judic. num. 33. &c. Rationem addit Pirk. quòd in tali alienatione supponatur aliqua deceptio, saltem materialis, interveniente, adeoque latius loquendo, dici possit quoddam sacrilegium, quod juxta c. cum sit de for. comp. spectat ad forum ecclesiasticum. Quin & hoc ipsum, seu spectare ad forum ecclesiasticum, generale esse omni privilegio concessio ecclesiæ, ait apud eundem Abb. in c. c. cum sit n. 2. & 6. Verumtamen istiusmodi restitutio ecclesiæ contra laicum in Imperio Romano solere peti & fieri coram Judice sacerdotali, cum Laym. de reb. eccl. non alienand. thes. 73. notat Pirk. loc. cit. Quartò, quòd restitutio hac ita fieri debeat, ut unusquisque, nempe tam ecclesia laesa, quæm emptor bona fidei, seu ad quem res valide alienata transiit, jus suum integre recipiat. pro ut dicitur L. quod si §. restitutio. ff. de minor. cum. ut Gl. in c. ad nostram. v. sufficere, per eam omnia in pristinum statum reponenda, ut neutra pars sit in damno vel lucro. Unde emptori non tantum

O

resti-