

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.  
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

Articulus I. Quid sit privilegium?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

DISPUTATIO XXXVII.  
DENatura, essentia & causis privilegii  
in genere.

**A**D calcem tractatus de Legibus, disputandum est de privilegiis, quippe pertinendibus ad modos, quibus legi iuriq; communi derogari solet. Priusquam tamen de privilegiis certo hominum generi concessis in particulari discutramus, primitus unam, alteramque Disputationem de privilegiis in communi, & primò quidem examinamus privilegii naturam, definitionem, & divisionem: exinde illius causas extrinsecas, & proprietates inspicimus.

## ARTICULUS I.

## Quid sit privilegium?

## SUMMARIA.

1. Privilegii definitio.
2. In quo privilegium cum lege conveniat?
3. In quo à lege differat?
4. Cur dicitur Lex privata?
5. Cui speciale beneficium concedens?
6. Differentia privilegii à gratia Principis.
7. Ejus differentia à dispensatione & rescripto.
8. Leges penales pro tuerenda quorundam immunitate non sunt privilegia.
9. Non obest privilegio, quod sit insertum juri communi.
10. Nova concessio gratia, jam prius jure communi obtenta, aliquo sensu est privilegium.
11. Duplex effectus privilegii.
12. Priviliegium debet esse notificatum privilegiato, & ab illo acceptatum.
13. Debet etiam esse sufficienter manifestatum iū, qui obligantur, ne impedianter.
14. Rationalitas causa est aliquando de valore privilegii.
15. Ab soluē non requiritur ad valorem privilegii contra jus clausula derogans juri communi.
16. Requiritur tamen, si juris communis clausula restat privilegio.
17. Saltem quoad privilegia antecedentia.
18. Ad valorem privilegii contra consuetudinem & jus particolare requiritur clausula derogans.
19. Diversa gratia ad sui valorem scripturam exigunt.
20. Gratia Pontifica ante expeditionem litterarum dicitur informis quoad judicium externum, non quoad forum conscientia.

## §. I.

## Definitio privilegii.

1. Recepta privilegii definitio est ex Isidoro c. privilegia, dist. 3. & c. Abbati de V. S. est lex privata speciale beneficium concedens.
2. Dicitur primò Lex, non univocè, quasi omnes legis conditiones participet, sed minus pro-

priè, & secundùm quid: quia quoad modum aliquem legis naturam imitatur, & adumbra. Primo: quia ex parte formæ requirit voluntatem superioris concedentis, à qua ipsius vis & vigor ad instar legis dependet. Secundo: quia protoma extrinseca requirit signum, quo Principis voluntas privilegiato manifestetur, sive illud constat in viva voce, sive in scripto. Tertio: quia materia privilegii debet esse honesta, & rationabilis juri Divino, vel naturali non adverberia. Quartò: quia privilegium, eti non exigat, admittit tamen perpetuitatem, quæ legi est propria.

Diffrat tamen privilegium à lege primo: quia non ligat privilegiatum ad uerendum suo privilegio, uti econtra lex stringit subdilem: & tandem tertius teneatur non impedit privilegiatum ad usu sui privilegii, illa tamen obligatio directa non oritur ex privilegio, cuius objecum est ille pro privilegiato concessus; sed ex ipso jure naturæ quemlibet obligante, ne alium in jure quod sit impediatur. Diffrat secundò: quia lex ab aliis valorem requirit causam justam & rationabilem non item privilegium, quanvis ad licitam ejus concessionem aliqua causa rationalib[us] [quod] sunt bonum etiam privatum privilegiari, & scientiæ, virtutis, bonorum remuneratio, &c. juxta Salmantic. c. I. p. I. n. 6.] requiratur. Tertiò: quia lex fertur pro tota communitate, habetque pro fine intrinseco bonum communum, adeò, ut illo ablato totus vigor legis concidatur at privilegium respicit particolare bonum privilegiati. Unde

Dicitur secundò. Lex privata: partim qui concedit aliquod privatum, hoc est, particulare beneficium, partim quia illud concedit non omnibus, sed privatis & particularibus. Neque refert, quod privilegia dentur etiam integræ communitatibus, v. g. Clericis, Religiosis, Sacerdos, militibus &c. nam & isti accipiunt privilegia, prout sunt pars aliquujus superioris communis, à qua in usu privilegiorum seceruntur.

Dicitur

5. Dicitur tertio: *speciale beneficium concedens*, nam de ratione privilegii est, ut ejus materia sit favorabilis, utque per illud concedatur facultas aliquid agendi, vel non agendi, recipiendi, vel non recipiendi, quæ de jure communi non competebat.
6. Ex his deduces primò. Privilegium differre à gratia & beneficio Principis, tanquam speciem à generi, & inclusum ab includente: nam omne quidem privilegium est favor, gracia, beneficium Principis; at non omnis gracia est privilegium; ut paret in collatione aliquis benefici Ecclesiastici, abolitione à censura, dispensatione, &c.
7. Deduces secundò. Privilegium differre à dispensatione & rescripto; ab illa, quod ista semper sit contra legem, legis vulnus, & relaxatio, neque sit natura sua stabilis & permanens; At privilegium possit etiam esse præter legem, & suæ naturæ stabilitatem amet & permanentiæ, esto non semper sit perpetuum. A rescripto differt, partim quia rescriptum etiam continet gratias & beneficia Principis, quæ non sunt privilegium: partim quia rescriptum semper datur in scripto; cum privilegium dari possit etiam viva voce oraculo.
8. Deduces tertio. Leges poenales, quibus caverunt in unitate quarundam personarum, non esse privilegia: quia directe non favoris concessio nem, sed onerosam aliquorum obligationem concernunt.
9. Deduces quartò. Favores certo personarum generi in jure communi concessos, non ideo amittere naturam privilegii; cum nihilominus contineant speciale gratiam alii eodem jure communi non concessam.
10. Deduces quinto. Novam concessionem aliquis gratia jam antea à jure communi concessa, catenus dici posse privilegium, novumque favorem tribuere, in quantum supposita tali concessione tenentur Superiores privilegiatum speciali assistentiæ in usu sui privilegii defendere, & per simplicem revocationem iuris communis ejusmodi gratia concessa revocata non censetur, nisi fiat specialis ipsius mentio, ut habent Suarez, Salas, Haunoldus, Perschacher, &c.
11. Deduces sexto. Privilegium potissimum duplum operari effectum: unum directum respectu privilegiati, nempe jus utendi suo privilegio; aliud indirectum respectu aliorum, qui est obligatio ejusmodi privilegio non obstanti.
- § II.
- Requisita substantialia ad privilegium.*
- Dicitum fuit in priori §, ad valorem privilegii ex parte formæ requireti voluntatem privilegiantis, seu habentis potestatem conferendi privilegium; ex parte verò materiæ, ut res concessa sit materia honesta, Juri Divino & naturali non repugnans, sitque favorabilis privilegiato. Ultterius.
- Quare primò. An ad valorem privilegii requiratur, ut sit suo modo publicatum, seu intitulatum, & acceptatum à privilegiato?
12. Respondeo. Ut Privilegium tribuat privilegiato jus exercendi actus per privilegium concessum.
- R. P. Mezg, Schol. Tom. II.
- sos, oportet, ut sit ipsi notificatum, & acceptatum. Ita videtur supponi in c. 1. de concessi prebend. & habet Glossa in c. quia cunctis. Suarez lib. 3. c. 25. n. 15. Sanch. l. 1. de matr. disp. 6. n. 10. Reding q. 18. a. 2. controv. 1. n. 2.
- Ratio est primò: quia privilegium est quædam liberalis donatio; sed ista non habet effectum, priusquam sit notificata & acceptata à dominario; ergo nec illa. Unde secundò: Liberas non acquiritur per rescriptum manumissionis, donec servus sciat & acceptet. *L. qui absens, ff. de acquir. possit.* Neque tertio legitimitas per authent. quibus modis naturales &c. §. illud tam. Et quartò, quādiu quis ignorat, se habere jurisdictionem, non tenet actus; neque enim actus jurisdictionis conceditur ignorantia: *L. hac autem, §. non defendi. ff. ex quibus causis in possit.*
- Quare secundò. An etiam privilegium debet esse alius publicatum, qui obligantur, ne privilegio contraveniant?
- Respondeo. Ut privilegium pariat secundarium & indirectum effectum obligandi alios in conscientia, ne privilegii usum impediatur, sufficit, ut tantam habeant illius privilegii notitiam, quanta requiritur ad moralem ejus certitudinem, vel fidem prudenter habendam; hoc ipso quippe jus naturale incipit obligare, ne privilegiatus in jure quæsito impediatur. Ut verò etiam obliget in foro externo, requiritur illius manifestatio per ostensionem instrumenti, vel testes legitimos, qui de concessione privilegii, aut publico ipsius usu fidem faciant. Suar. cit. c. 24. n. 10.
- Quare tertio. An aliquando ad valorem privilegii iusta & rationabilis causa requiratur?
- Respondeo. Etsi juxta prius dicta defectus ju-  
stæ & rationabilis causa privilegii concessionem non reddit invalidam, sed duntaxat illicitam; cum nempe materia privilegii penitus subest jurisdictionis concedentis, si tamen privilegium detur in bonis, quæ non omnime, sed tantum secundum rationabilem dispensationem Principi subjiciuntur, ad ejus valorem etiam rationabilem causam requiri, ut contingit in concessione Indulgientiarum ex meritis Christi & Sanctorum, in quibus summus Pontifex disponit Christi nomine, quæ proinde si fieret sine justa & rationabili causa [quod tamen difficiliter præsumi potest] Christus illam ratam non haberet. Reding. cit. n. 10.
- Quare quartò. An ad valorem privilegii contra ius requiratur clausula expressæ derogans Juri communi?
- Respondeo negativè; si privilegium non pos-  
sit habere effectum, nisi derogando juri communi, & nisi ius commune sit qualificatum per clausulam non obstantem privilegio, nempe non obstantibus quibuscumque privilegio in contrarium.
- Ratio primæ partis est: quia Princeps non præsumit ignorare ius commune, c. 1. de constitut. in 6., aut velle concessionem inutili facere. Ideoque dans privilegium, in actu exercito juri communi derogat: & constat ex C. in his, de privilegiis. ubi rejicitur quadam interpretatio privilegii, per quam illud inutile reddebatur.
- Ratio 2. partis est: quia si nudò privilegio de-  
rogaretur juri communi qualificato per clausulam

lam resistenterem privilegio, illa clausula foret inanis & nullius roboris, adeoque ut privilegium iuri communi pravalet, necesse erit adjungi clausulam derogatoriam: *Non obstante quacunque lege in contrarium, uti tradunt Suarez c. 14. n. 16. Palao n. 10. aliique.*

17. Quia tamen doctrinam non improbabiliter limitari posse ad privilegia legem clausulatam tantum antecedentiam, quippe quae per talen clausulam revocata censetur, non autem ad consequentia, quippe quae nullum alias effectum producent, tenent Salmantic. cit. n. 9.

18. Quæres quintò. An ad valorem privilegiū contra consuetudinem, vel legem particularē requiratur clausula derogans: *Non obstante quacunque consuetudine, vel statuto in contrarium?*

Respondeo affirmativè. Quis Princeps non presumuntur leges particulares aut consuetudines scire, per c. 1. de confit. in 6, unde requirunt ex-predia clausula significans voluntatem derogandi etiam consuetudini, vel statuto particulari. Ita Authorē citati.

19. Quæres sextō. An aliquando scriptura sit necessaria ad valorem privilegiū.

Respondeo. Et si juxta superiorū dicta regulariter non sit necessaria scriptura ad valorem privilegiū, siquidem iste dependet à voluntate

concedentis, quæ non minus vivā voce, quam scripto potest innoscere; tamen ad quādam gratias (potius quām privilegia) perspicile exceptionē scripturam esse necessariam, potest facultas non residendi in beneficiis curam antimarum habentibus; & facultas ingrediendi intra septa Monasterii Monialium: per Tridentinum Sess. 25. de Reform. c. 1. & c. 5. Palao p. 3. §. 1. ubi plura refert exempla ejusmodi gratiarum.

Dices. Ante expeditionem literarum gratia censetur informis, ut colligitor ex Reg. Cancell. 25.: ergo, ut sit perfectum & consummatum privilegium, requirit scripturam.

Respondeo. Graciam à Summo Pontifice con-12. cessam dici informem in ordine ad judicium & forum externum, ubi deest ipsi perfecio sufficiens ad ferendum judicium; non autem in ordine ad forum internum conscientia, ubi gratia vivā voce concessa jam est perfecta & formata, ut jus impetranti acquirat, ex c. 5. si probet de re scriptis in 6. c. fin. de concess. præbend. in 6. Palao loco cit. n. 1. qui etiam observat, gratias ab aliis Principibus concessas non tantum in foro conscientia, sed etiam externo suffragari, si per tales sufficiens probentur, cùm nullo jure causum sit oppositum, uti tenet Mafcardus de probat, conclus. 845. n. 11.

## ARTICULUS II. Quotuplex sit privilegium?

### S U M M A R I A.

1. Exponitur divisio privilegij in reale, & personale.
2. Res, cui privilegium annexatur, alia corporea, alia incorporea.
3. Exempla privilegiorum realium.
4. Pleraque privilegia Regularium sunt realia.
5. In dubio unde discernendum, sine privilegium reale, vel personale?
6. Privilegium causa pie concessum in dubio habendum est pro reali.
7. Divisio privilegij in contra, vel ultrajus.
8. In gratiosum, & remuneratorium.
9. In perpetuum & temporale.
10. In affirmativum, & negativum.
11. In commune & singulare.
12. In favorabile & odiosum.
13. In scriptum, & non scriptum.
14. In privilegium pro foro conscientia tantum, & pro foro externo.
15. Licet aliquando privilegio dato pro foro paenitentiali uti extra Sacramentum emit Pentia.
16. Quid sit privilegium adinfar?
17. Exponitur clausula Motus proprii.
18. Quandonam tollat vitium subreptionis?
19. Quid sit & operetur clausula ex certa scientia, & de plenitudine potestatis?
20. Exponitur clausula: quatenus SS. Canonibus & Decretris, &c.

### §. I.

#### Divisio privilegij in reale & personale.

1. Ulce sunt privilegiorum divisiones & species, quarum potiores hoc articulo exponi-

Porrò res, cui privilegium annexatur, alia ei corporea, ut Ecclesia, Monasterium, &c. Ali incorporea, ut Episcopatus, Doctoratus, Clericatus, Monachatus, &c. Unde omne privilegium alicui communitatē concessum est reale, & perpetuum. Reale, quia tamē singula communitatē membra, & individua illius personæ privilegio gaudent; ideo tamē gaudent, non quia sunt singulares persona, sed quia sunt effigie & qualitate rotius communitatē: Perpetuum est; quia communitas & certum genus hominum in communī durat perpetuū, & fictione juris habetur quasi pro persona perpetua, l. proponens 76. ff. de judicis. Suarez l. 8. c. 3. Pal. p. 2. §. 1.

Unde colliges primō, privilegium concessum filiis familiæ, ne mutuō; feminis, ne fidei sufficiens obligentur; privilegium militum in faciendo testamentis sine solemnitatibus; restitucionis in integrum concessum minorenibus Reipubl. causâ absentibus, esse privilegia realia, quia concordant.