

**Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D.  
Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici**

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo  
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm  
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

**Mezger, Paul**

**Augustæ Vindelicorum, 1695**

Articulus II. Quotuplex sit privilegium?

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

lam resistenterem privilegio, illa clausula foret inanis & nullius roboris, adeoque ut privilegium iuri communi pravalet, necesse erit adjungi clausulam derogatoriam: *Non obstante quacunque lege in contrarium, uti tradunt Suarez c. 14. n. 16. Palao n. 10. aliique.*

17. Quia tamen doctrinam non improbabiliter limitari posse ad privilegia legem clausulatam tantum antecedentiam, quippe quae per talen clausulam revocata censetur, non autem ad consequentia, quippe quae nullum alias effectum producent, tenent Salmantic. cit. n. 9.

18. Quæres quintò. An ad valorem privilegiū contra consuetudinem, vel legem particularē requiratur clausula derogans: *Non obstante quacunque consuetudine, vel statuto in contrarium?*

Respondeo affirmativè. Quis Princeps non presumuntur leges particulares aut consuetudines scire, per c. 1. de confit. in 6, unde requirunt ex-predia clausula significans voluntatem derogandi etiam consuetudini, vel statuto particulari. Ita Authorē citati.

19. Quæres sextō. An aliquando scriptura sit necessaria ad valorem privilegiū.

Respondeo. Et si juxta superiorū dicta regulariter non sit necessaria scriptura ad valorem privilegiū, siquidem iste dependet à voluntate

concedentis, quæ non minus vivā voce, quam scripto potest innoscere; tamen ad quādam gratias (potius quām privilegia) perspicile exceptionē scripturam esse necessariam, potest facultas non residendi in beneficiis curam antimarum habentibus; & facultas ingrediendi intra septa Monasterii Monialium: per Tridentinum Sess. 25. de Reform. c. 1. & c. 5. Palao p. 3. §. 1. ubi plura refert exempla ejusmodi gratiarum.

Dices. Ante expeditionem literarum gratia censetur informis, ut colligitor ex Reg. Cancell. 25.: ergo, ut sit perfectum & consummatum privilegium, requirit scripturam.

Respondeo. Graciam à Summo Pontifice con-12. cessam dici informem in ordine ad judicium & forum externum, ubi deest ipsi perfecio sufficiens ad ferendum judicium; non autem in ordine ad forum internum conscientia, ubi gratia vivā voce concessa jam est perfecta & formata, ut jus impetranti acquirat, ex c. 5. si probet de re scriptis in 6. c. fin. de concess. præbend. in 6. Palao loco cit. n. 1. qui etiam observat, gratias ab aliis Principibus concessas non tantum in foro conscientia, sed etiam externo suffragari, si per tales sufficiens probentur, cùm nullo jure causum sit oppositum, uti tenet Mafcardus de probat, conclus. 845. n. 11.

## ARTICULUS II. Quotuplex sit privilegium?

### S U M M A R I A.

1. Exponitur divisio privilegij in reale, & personale.
2. Res, cui privilegium annexatur, alia corporea, alia incorporea.
3. Exempla privilegiorum realium.
4. Pleraque privilegia Regularium sunt realia.
5. In dubio unde discernendum, sine privilegium reale, vel personale?
6. Privilegium causa pie concessum in dubio habendum est pro reali.
7. Divisio privilegij in contra, vel ultrajus.
8. In gratiosum, & remuneratorium.
9. In perpetuum & temporale.
10. In affirmativum, & negativum.
11. In commune & singulare.
12. In favorabile & odiosum.
13. In scriptum, & non scriptum.
14. In privilegium pro foro conscientia tantum, & pro foro externo.
15. Licet aliquando privilegio dato pro foro paenitentiali uti extra Sacramentum emit Pentia.
16. Quid sit privilegium adinfar?
17. Exponitur clausula Motus proprii.
18. Quandonam tollat vitium subreptionis?
19. Quid sit & operetur clausula ex certa scientia, & de plenitudine potestatis?
20. Exponitur clausula: quatenus SS. Canonibus & Decretris, &c.

### §. I.

#### Divisio privilegij in reale & personale.

1. Ulce sunt privilegiorum divisiones & species, quarum potiores hoc articulo exponi-

Porrò res, cui privilegium annexatur, alia ei corporea, ut Ecclesia, Monasterium, &c. Ali incorporea, ut Episcopatus, Doctoratus, Clericatus, Monachatus, &c. Unde omne privilegium alicui communitatē concessum est reale, & perpetuum. Reale, quia tamē singula communitatē membra, & individua illius personæ privilegio gaudent; ideo tamē gaudent, non quia sunt singulare persona, sed quia sunt effigie & qualitate rotius communitatē: Perpetuum est; quia communitas & certum genus hominum in communī durat perpetuū, & fictione juris habetur quasi pro persona perpetua, l. proponens 76. ff. de judicis. Suarez l. 8. c. 3. Pal. p. 2. §. 1.

Unde colliges primō, privilegium concessum filiis familiæ, ne mutuō; feminis, ne fidei sufficiens obligentur; privilegium militum in faciendo testamentis sine solemnitatibus; restitucionis in integrum concessum minorenibus Reipubl. causâ absentibus, esse privilegia realia, quia concordant.

duntur ejusmodi personis quatenus affectis aliqua communi qualitate certi generis hominum perpetuo duraturi. Suarez, Haunold, cum communi.

4. Colliges secundò. Ferè omnia privilegia concessa Regularibus esse realia; quia conceduntur toti alicui Religioni, Provincia, Ecclesia, etiam si concedantur pro certis membris communis v. g. Confessariis, Concionatoribus, Lectoriis &c. nam & his conceduntur intuitu communis, & quatenus sunt membra ipsius, ideoque sunt perpetua, & transirent de persona in periodum. Bordon. tr. 2. relolut. 52. Salmanticenses l.c. n. 19.

5. Sed quid si dubiteretur, utrum privilegium sit reale, an personale?

Respondeo: in primis attendendam esse formam verborum, qua si dirigantur potius in officium, conditionem, & dignitatem personæ, erit reale; si vero ad individuum personam, ipsam nominando, erit privilegium personale; e. g. si in privilegio dicatur, Tibi Archiepiscopo Salzburgensi, Tibi Rector Universitatis &c. erit signum realis privilegii. Si dicatur, Tibi Franciscus, Joanni, &c. erit personale.

Secundò. Si significetur privilegium concedi ob speciales qualitates personæ, v. g. ob scientiam, prudentiam, sanitatem, meritum tua in mitiendis subsidis &c. erit personale; si vero exprimatur perpetuitas, & propagatio in heredem v. g. in perpetuum, vel materia concessa sit talis, que etiam Successoribus concedi solet, erit privilegium reale. Tertiò. Si neque ex his satiqueat, attendendum est, an privilegium sit odio/um, quia nempe, vel juri communi, vel alterius tertii adversum, vel an sit favorable, continens meram gratiam circa alterius præjudicium. Si primum, judicandum est esse personale, quia, quæ à jure exorbitant, non debent trahi in consequentiam, suntque strictrioris interpretationis c. odia 15. & qua à jure 28. de R. I. in C. Si secundum, judicari debet esse reale, quia decet concessum à Principe beneficium esse manuturum. c. 16. de R. I. in 6. & l. 3. ff. de Constit. Principum dicitur, beneficium Principi quam plenissime interpretari debere. Ita Sanchez, Suan, Palao cit. Engel l. 5. Tit. 33. n. 4. Salmanticenses n. 20.

6. Si privilegium in tali dubio foret in favorem Religionis, vel causa pia expeditum, tametsi juri communi derogaretur, nihilominus habendum est pro privilegio reali, & late interpretandum: quia summum jus est, quod pro Religione facit. I. si persona, ff. de relig. & sump. Si demum possidentis privilegium ut reale, oriatur dubium, sitne reale, an personale? merito poterit illud habere pro reali, eò quod in dubio melius sit conditio possidentis. Salmanticensi, ibidem n. 21.

## §. II.

### Exponuntur aliae complures divisiones privilegii.

7. Communissima divisio privilegii est in privilegium contra jus, & ultra, vel præter jus. Contra jus, quo juri communi derogatur, estque proinde strictæ interpretationis, ut exemptio à

decimis solvendis &c. Ultra jus, cuius actus vel materia non est quidem jure prohibita, sed tamen non nisi certi personis concessa, ut potestas dispensandi, absolvendi à reservatis &c.

Dividitur tertio: in gratisum & remunerato-

rum.

Gratisum est, quod eti non excludat omnem respectum ad merita privilegiati, seu causam impulsivam; datur tamen ex pura gratia, & non per modum premii, vel satisfactionis pro obsequiis, aut meritis praestitis. Remuneratum est, quod datur in compensationem pro meritis exhibitis, ideoque in sua concessione requirit speciale mentionem meritorum, e. g. ob hec & illa merita concedimus tibi præsens privilegium &c. Quod reducitur altera divisio in privilegium purum & conventionale. illud sine, istud vero datur cum conditione, vel obligatione aliquius operis onerosi. Remuneratoria [qualia esse omnia privilegia Regularibus in communi concessa ex Summ. Pontif. Bullis ostendunt & docent Rodriq. qq. Reg. to. 1. q. 6 a. 6. Bordon. to. 2. resolut. 52. n. 25. Peyrinis to. 3. c. 4. n. 24. aliique communiter] & maxime conventionalia sunt plerunque perpetua ad instar contractuum, & non nisi ex urgentissima causa bonum publicum concerne revocantur. Engel l. 5. Tit. 55. n. 5.

Ex his colligitur quarta divisio privilegii in perpetuum & temporale. Perpetuum est, quod ex vi concessionis, & rei cui conceditur, potest est perpetuo durare. Temporale, quod ex vi concessionis tempore limitato finitur: idque tripli-citer fieri potest: primò ex parte concedentis, si nempe concedatur duntaxat pro eius vita, vel pro alio tempore limitato, siquidem existentia & duratio privilegii à concedentis intentione dependet. Secundò ex parte privilegiati, si nempe concedatur soli personæ, cum qua extinguitur per c. privilegia de R. I. in C. Tertiò ex parte ipsius privilegii, si derur sub tali conditione, quæ tractu temporis finitur, aut suápte natura nequit perpetuo durare, ut ex Haunoldo Magnis. P. Pet-schacher cit. §. 2.

Quinto privilegium dividitur in affirmativum & negativum. Affirmativum est, quo conceditur facultas aliquid faciendi; negativum, quo conceditur facultas aliquid omittendi. Affirmativum potest ex se præter, vel contra jus; quippe & actio concessa per privilegium potest esse contra vel præter jus; contra, ut facultas diei jejunii comedendi carnes; præter jus, ut facultas eligendi Confessarium &c. Negativum semper est contra jus vel certum, vel saltem dubium, quia alias per illud nihil concederetur, cum quilibet possit omittere, quæ agere non tenetur.

Sexto dividitur privilegium in commune & singularare. Commune est, quod directè & immediatè in bonum commune conceditur, ideoque per se primò pro aliqua communitate expeditum, tametsi mediatè cedat in bonum singulorum, qui sunt membra illius communitatis, ut est privilegium fori concessum Clericis. Cui privilegio nemo particularis renuntiare potest. c. si diligenti, de foro competenter. c. si contingat de sententia excommunicati. Nemo quippe renuntiare potest, quod sibi directè non conceditur. Singulare est, quod

quod ob commodum singularis personæ conceditur, ideoque ad singulare personas quæ tales dirigitur, ut privilegia Bullæ Cruciate, idque à privilegiato renuntiari potest. per c. ad Apostolicam. de regulari. l. si quis in conscribendo. C. de pałtis. tum quia non decet beneficium invito concedi; tum quia privilegiatus efficitur Dominus privilegii in suum favorem concessi, nisi illud simul cedat in alterius favorem, neque utriusque favor ab invicem separari possit; in qua hypothesi absque alterius consensu renuntiare non potest, quemadmodum uxor sine mariti consensu Senatusconsulto Vellejano non potest renuntiare. Suar. I. 8. c. 6. Salmanticens. n. 25.

12. Septimò dividitur in *favorabile & odiosum*. Illud est, quod in nullius gravamen redundat, sive ultra, sive contra jus, ut privilegium faciendi testamentum sine solemnitatibus, celebrandi Missam tempore interdicti, &c. Odiosum est, quod ita facet privilegiato, ut tertio gravamen aut documentum inferat, ut privilegium non solvendi decimas, exemptionis à jurisdictione, &c. Ubi tamen advertunt Salmanticens. cit. n. 28 quando per privilegium principaliter favor intenditur, tametsi per accidentem & ex consequenti sequatur alterius damnum, privilegium esse simpliciter favorable, & late interpretationis, sicut est privilegium canonis concessionem Ecclesiasticis, quantumvis percutientibus sit odiosum. Erta sentiunt Sanchez, Tamburinus, Azor, Palao, Laymann, Suarez, quos vide apud prædictos Salmantenses.

13. Octavò dividitur in *scriptum & non scriptum*. Scriptum est, quod per scripturam conceditur, sive illa sit corpori Juris inserta, sive alio modo authentica, eaque requiritur pro foro externo: nam in foro conscientia non requiri patet ex dictis. Non scriptum, veles oretenuit à Superiori concessionem, & dicitur *viva vocis oratione*, vel per consuetudinem, legitimam præscriptionem introductum: Cui hoc est speciale, quod si privilegia rescripto Principis revocentur, privilegia tamen per consuetudinem obtenta, nisi illorum specialis fiat expressio, revocata non censentur, Haunold n. 170. Palao n. 3. Suarez I. 8. c. 7.

14. Nonò dividitur in *privilegium pro foro conscientia tantum & pro foro externo*. ubi privilegium pro foro conscientia est, quod solum prodet, ut quis salvâ conscientiâ illo uti possit, non verò ut quis exterius, & in foro contentioso pro privilegiato agnoscatur. Pro foro externo est, quod non tantum prodet in conscientia, sed etiam in iudicio externo: qualia sunt omnia privilegia Regularium, ut constat ex Bullis Summ. Pontiff. & tradunt Bordon. to. 2. resolut. 52. Salmanticenses hic n. 32.

15. Dubium est, an si privilegium concedatur pro foro pœnitentiali, licet illo uti extra Sacramentum pœnitentia? Multi probabilitate negant: nihilominus probabilis etiam est illorum sententia, qui distinguunt: Vel actus concessus in privilegio, est absolutio à malo culpa, quod non nisi per sacramentalem absolutionem tollitur; & tunc privilegium extra Sacramentum pœnitentia exerceri non potest, ut per se patet: Vel

est à malo pœna, ut sunt pœnitentia, censura, excommunicatio &c. quæ extra Sacramentum Pœnitentia imponi & auferri solent; & tunc datum exercitium privilegii etiam extra foro sacramentale: quia cum talis absolutio sit verè pœnitentialis, datur in foro conscientia pœnitentiali, licet non sit in foro sacramentali, quod siquid appellatur pœnitentiale. Ita cum Sylvet. Rossella, Tabiena docet Suarez cit. c. 6. n. 15. Palao tract. 3. disp. 4. p. 2. §. 5.

## §. III.

Exponuntur quedam Clauses privilegiorum.

Solent aliquando Pontifices concedere privilegium ad similitudinem & exemplum alterius, quod vocatur privilegium *ad instar*, & duplice modo concedi potest: primo, nihil expimento de punctis contentis in privilegio; ut si dicatur, *concedo tibi privilegium, quod Petro concessi*. Et tunc ad valorem privilegii requiritur, ut privilegium, quod tanquam exemplarum supponitur, ab initio habuerit effectum & valorem. Secundò, ut expressè in privilegio exponat beneficium, quod concedit, e.g. concedo tibi facultatem carnes comedendi, sicuti concessi Petro: & tunc privilegium concessionem non irritatur, tametsi Petri privilegium ab initio fuisse nullum: quia tunc in concessione privilegii particula ad similitudinem non apponitur ut conditio, sed tanquam exempli gratiæ. Ita Suar. c. 15. Palao p. 2. §. 8. Garc. tract. 8. diff. 1. qui addunt, privilegium *ad instar*, tametsi tantum generaliter & absque explicatione materia concessum, non viari, si privilegium exemplare ab initio validum, postea fuerit amissum, diminutum, vel renuntiatum, quia non in conservari, sed in fieri tantum dependet à privilegio exemplari. Ex quo nec inferunt Salmant. n. 39. Si qua Religio extinguatur, non ideo extinctum nisi illa privilegia que adinstar illius, & per communicationem alteri Religioni fuissent concessa. Sed de communicatione privilegiorum infra ex instituto.

Clause ex *motu proprio* facit differre privilegium ab eo, quod conceditur ad instantiam patris: istud enim habet pro suo motivo petitionem vel instantiam privilegii, seu alterius ipsius partes gerentis, alias non concedendum. Quod verò conceditur ex motu proprio, datur à Princeps solum, à morte independenter a qualibet petitione; licet forte petatio praecesserit; non enim datur, quia petitum, sed sicut petitum est. Porro nunquam præsumitur gratia concedi ex motu proprio, nisi hæc clause exprimatur: quia continet in se exclusionem, & negationem universalis omnium alterius mortivi, quæ non nisi ex terminis illam experimentibus constare, aut probari potest, ut constat ex c. si motu proprio, de prædis in 6. & tenent Sanchez. I. 8. de matrim. diff. 1. n. 6. Suar. c. 12. n. 6. Laymann I. 1. tra. 4. c. 2. n. 8. Palao tract. 3. d. 4. p. 2. §. 6.

Efficiens motus proprius est, quod tollat virtutem obsecrationis, si istud proveniat ex taciturnitate veritatis, quæ explicanda fuisse, sive nulla praecesserit supplicatio, ut habent DD. communiter ex clu-

ex cit. c. si motu proprio, sive præcessarii supplicatione, sed defectu sua, & non omnem exprimens veritatem, quæ si fuisset cognita, privilegium à Principe concessum non fuisset: quia per clausulan ex motu proprio censetur Princeps suppleravelle defectum ex parte informationis diminutum. Ita Palao & Sanchez citati, Salmant. n. 41.

Erit tamen privilegium ex motu proprio invalidum, si huic causam dedit error causa finalis, ut si falsa causa exprimatur in supplicatione; non enim Princeps intendit concedere privilegium, nisi subsistente causa, à qua finaliter movertur. Rursum invalidatur motus proprius, si concedatur inhabili, non prius obtinata dispensatione: vel si sit contra consuetudinem, ac legem particularem. Ita Suarez cit. c. 12. n. 14. Meloch. I. 2. de arbitr. centur. 3. cafu 201. n. 80. Sanchez, Palao, Laymann citati.

19. Clauſula ex certa scientia, & plenitudine potestatis, addi solent in confirmatione privilegii jam antè concessi, eumque habent effectum, ut novum addant robur, valorem & solemnitatem privilegii, si illud forte immunitum, revocatum, vel alio modo fuisset extinctum; quod non efficit confirmatione privilegii expedita in forma communis; hæc enim relinquit privilegium in antiquo suo statu, uto non supponens Pontificem de negotio plene informatum: cùm econtra in con-

firmatione ex certa scientia Sum. Pont. præsumatur procedere ex plena notitia negotii.

Dixi. Si illud forte immunitum, &c. nam si privilegium, quod confirmatur, ab initio fuit invalidum, subceptivum, per sequentem confirmationem ejusmodi clausula muniam non convallidatur, nisi expressè inseratur. Non obstante falsitate, & subceptione,

Clausula adjuncta in confirmatione, vel communicatione privilegiorum: quatenus SS. Canonicis & Decretis Concilii Tridentini non adverſantur, accipienda est collectivè, ita, ut sub nomine SS. Canonum non venient inserti in Corpus Juris, sed in ipso Concilio Tridentino, ut cum Barbosa in Tract. de Claus. 124. n. 2. docet Reding de privilegiis q. 18. a. 2. contrav. 3. n. 8. Si vero habeatur clausula: *Dummodo decretis Concilii Tridentini contraria non sint;* illa solum excepta censetur, quæ decretis Tridentini specialiter, & per clausulam, non obstantibus privilegiis, sunt contraria, cetera vero in suo vigore restant censentur, uti est privilegium suscipiens SS. Ordines extra tempora, quod per Trident. Sess. 13. de Reformatione c. 8. non est sublatum, probant Emmanuel Rodriq. Reg. qq. to. 1. q. 8. n. 6. & 7. Palao n. 9. Petzacher a. 2. in fine.

Plures alias Reſcriptorum clausulas, carumque effectus vide apud Canonistas ad Tit. de Reſcriptis, quæ pertinent, & Salmantic. hic c. 1. p. 4.

## ARTICULUS III.

### De Interpretatione privilegii.

#### SUMMARIA.

1. Regula pro facienda interpretatione privilegiorum.
2. Quis habeat facultatem privilegia doctrinaliter, vel auhenice interpretandi.
3. Privilegium contra jus commune regulariter est strictè interpretationis.
4. Uti & privilegium contraspecialē consuevit, & jus particularē.
5. Excipiuntur primò privilegia in favorem causae pie.
6. Secundò in se corpori Juris.
7. Tertio privilegia ex motu proprio, vel ex certa scientia.
8. Privilegium contra jus tertii strictè interpretandum.
9. Nisi per talēm interpretationem redderetur iniustitia.
10. Privilegium nemini prejudicium est a propria interpretatione.
11. Potestas dispensandi indefinite concessa est ampla interpretationis.
12. Diversitas inter actum & potestatem dispensandi.
13. Potestas Episcopis per Tridentinum concessa est late interpretationis.
14. Potestas eligendi Confessarium aliquando late;
15. Aliquando est strictè interpretationis.
16. Privilegia Religiosorum ordinariè sunt ampla interpretationis.

#### §. I.

##### A quo & quomodo facienda privilegii interpretatio?

Cum privilegium sit quedam privata lex, & in pluribus legem imitetur, ideo multa, quæ prius de Legum interpretatione dixi, etiam privilegiis sunt accommodanda. Ideoque primò: Tunc solum datur interpretatio privilegii, quando verba & tenor privilegii intentionem privilegiantis non satis dilucide proponit. Secundò: Sicut lex est interpretanda, ne reddatur inutilis. I. non dubium C. de LL. sic & privilegium nec dici potest privilegium, quod nihil operatus, nihilque concedit prater id, quod prius iure concessum est. o. si Papa. de privileg. in o. c. Ab. 25. de V. S. Tertiò: Ubi lex non distinguit, neque nos debemus distinguere. I. non distinguimus ff. de rescriptis arbitr. c. quia circa. 22. de Privilegiis. Idem dicendum de privilegio. Quartò: Sicut lex non includit, ad quod mens & ratio Authoris se non extendit. I. cùm prætor. §. dolo ff. de legis, sic verba privilegii sunt interpretanda juxta intentionem concedentis. Et quintò, cùm concedens præsumatur se conformare ad mentem & petitionem supplicantis. I. si præf. ff. de pœnis c. cùm dilig. §. caretum de fide instrumentorum, ideo privilegia menstrum interpretationis etiam accipiunt à mente & precibus supplicantis. Suarez, & Palao citati. Sextò inspicienda materia & motiva concessionis, item pro-