

Theologia Scholastica Secundum Viam Et Doctrinam D. Thomæ Aquinatis, Doctoris Angelici

In Celebri Archiepiscopali Benedictina Universitate Salisburgensi, methodo
& norma ibidem usitata publicè tradita, & in IV. Tomos digesta ; Qvorvm
Primvs Tractat De Deo Vno Et Trino, Deq[ue] Creatura Angelica ...

Mezger, Paul

Augustæ Vindelicorum, 1695

§. II. Exponuntur aliæ complures divisiones privilegij.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74152](#)

duntur ejusmodi personis quatenus affectis aliqua communi qualitate certi generis hominum perpetuo duraturi. Suarez, Haunold, cum communi.

4. Colliges secundò. Ferè omnia privilegia concessa Regularibus esse realia; quia conceduntur toti alicui Religioni, Provincia, Ecclesia, etiam si concedantur pro certis membris communis v. g. Confessariis, Concionatoribus, Lectoriis &c. nam & his conceduntur intuitu communis, & quatenus sunt membra ipsius, ideoque sunt perpetua, & transirent de persona in periodum. Bordon. tr. 2. relolut. 52. Salmanticenses l.c. n. 19.

5. Sed quid si dubiteretur, utrum privilegium sit reale, an personale?

Respondeo: in primis attendendam esse formam verborum, qua si dirigantur potius in officium, conditionem, & dignitatem personæ, erit reale; si vero ad individuum personam, ipsam nominando, erit privilegium personale; e. g. si in privilegio dicatur, Tibi Archiepiscopo Salzburgensi, Tibi Rector Universitatis &c. erit signum realis privilegii. Si dicatur, Tibi Franciscus, Joanni, &c. erit personale.

Secundò. Si significetur privilegium concedi ob speciales qualitates personæ, v. g. ob scientiam, prudentiam, sanitatem, meritum tua in mitiendis subsidis &c. erit personale; si vero exprimatur perpetuitas, & propagatio in heredem v. g. in perpetuum, vel materia concessa sit talis, que etiam Successoribus concedi solet, erit privilegium reale. Tertiò. Si neque ex his satiqueat, attendendum est, an privilegium sit odio/um, quia nempe, vel juri communi, vel alterius tertii adversum, vel an sit favorable, continens meram gratiam circa alterius præjudicium. Si primum, judicandum est esse personale, quia, quæ à jure exorbitant, non debent trahi in consequentiam, suntque strictioris interpretationis c. odia 15. & qua à jure 28. de R. I. in C. Si secundum, judicari debet esse reale, quia decet concessum à Principe beneficium esse manuturum. c. 16. de R. I. in 6. & l. 3. ff. de Constit. Principum dicitur, beneficium Principi quam plenissime interpretari debere. Ita Sanchez, Suan, Palao cit. Engel l. 5. Tit. 33. n. 4. Salmanticenses n. 20.

6. Si privilegium in tali dubio foret in favorem Religionis, vel causa pia expeditum, tametsi juri communi derogaretur, nihilominus habendum est pro privilegio reali, & latè interpretandum: quia summum jus est, quod pro Religione facit. I. si persona, ff. de relig. & sump. Si demum possidentis privilegium ut reale, oriatur dubium, sitne reale, an personale? merito poterit illud habere pro reali, eò quod in dubio melius sit conditio possidentis. Salmanticensi, ibidem n. 21.

§. II.

Exponuntur aliae complures divisiones privilegii.

7. Communissima divisio privilegii est in privilegium contra jus, & ultra, vel præter jus. Contra jus, quo juri communi derogatur, estque proinde strictæ interpretationis, ut exemptio à

decimis solvendis &c. Ultra jus, cuius actus vel materia non est quidem jure prohibita, sed tamen non nisi certi personis concessa, ut potestas dispensandi, absolvendi à reservatis &c.

Dividitur tertio: in gratisum & remuneratum.

Gratiosum est, quod eti non excludat omnem respectum ad merita privilegiati, seu causam impulsivam; datur tamen ex pura gratia, & non per modum premii, vel satisfactionis pro obsequiis, aut meritis praestitis. Remuneratum est, quod datur in compensationem pro meritis exhibitis, ideoque in sua concessione requirit speciale mentionem meritorum, e. g. ob hec & illa merita concedimus tibi præsens privilegium &c. Quod reducitur altera divisio in privilegium purum & conventionale. illud sine, istud vero datur cum conditione, vel obligatione aliquius operis onerosi. Remuneratoria [qualia esse omnia privilegia Regularibus in communi concessa ex Summ. Pontif. Bullis ostendunt & docent Rodriq. qq. Reg. to. 1. q. 6 a. 6. Bordon. to. 2. resolut. 52. n. 25. Peyrinis to. 3. c. 4. n. 24. aliique communiter] & maxime conventionalia sunt plerunque perpetua ad instar contractuum, & non nisi ex urgentissima causa bonum publicum concerne revocantur. Engel l. 5. Tit. 55. n. 5.

Ex his colligitur quarta divisio privilegii in perpetuum & temporale. Perpetuum est, quod ex vi concessionis, & rei cui conceditur, potest est perpetuo durare. Temporale, quod ex vi concessionis tempore limitato finitur: idque tripli-citer fieri potest: primò ex parte concedentis, si nempe concedatur duntatax pro eius vita, vel pro alio tempore limitato, siquidem existentia & duratio privilegii à concedentis intentione dependet. Secundò ex parte privilegiati, si nempe concedatur soli personæ, cum qua extinguitur per c. privilegia de R. I. in C. Tertiò ex parte ipsius privilegii, si derur sub tali conditione, quæ tractu temporis finitur, aut suáptem natura nequit perpetuo durare, ut ex Haunoldo Magnis. P. Pet-schacher cit. §. 2.

Quinto privilegium dividitur in affirmativum & negativum. Affirmativum est, quo conceditur facultas aliquid faciendi; negativum, quo conceditur facultas aliquid omittendi. Affirmativum potest ex se præter, vel contra jus; quippe & actio concessa per privilegium potest esse contra vel præter jus; contra, ut facultas diei jejunii comedendi carnes; præter jus, ut facultas eligendi Confessarium &c. Negativum semper est contra jus vel certum, vel saltem dubium, quia alias per illud nihil concederetur, cum quilibet possit omittere, quæ agere non tenetur.

Sexto dividitur privilegium in commune & singularare. Commune est, quod directè & immediatè in bonum commune conceditur, ideoque per se primò pro aliqua communitate expeditum, tametsi mediatè cedat in bonum singulorum, qui sunt membra illius communitatis, ut est privilegium fori concessum Clericis. Cui privilegio nemo particularis renuntiare potest. c. si diligenti, de foro competenter. c. si contingat de sententia excommunicati. Nemo quippe renuntiare potest, quod sibi directè non conceditur. Singulare est, quod

quod ob commodum singularis personæ conceditur, ideoque ad singulare personas quæ tales dirigitur, ut privilegia Bullæ Cruciate, idque à privilegiato renuntiari potest. per c. ad Apostolicam. de regulari. l. si quis in conscribendo. C. de pænis. tum quia non decet beneficium invito concedi; tum quia privilegiatus efficitur Dominus privilegii in suum favorem concessi, nisi illud simul cedat in alterius favorem, neque utriusque favor ab invicem separari possit; in qua hypothesi absque alterius consensu renuntiare non potest, quemadmodum uxor sine mariti consensu Senatusconsulto Vellejano non potest renuntiare. Suar. I. 8. c. 6. Salmanticens. n. 25.

12. Septimò dividitur in *favorabile & odiosum*. Illud est, quod in nullius gravamen redundat, sive ultra, sive contra jus, ut privilegium faciendi testamentum sine solemnitatibus, celebrandi Missam tempore interdicti, &c. Odiosum est, quod ita facet privilegiato, ut tertio gravamen aut documentum inferat, ut privilegium non solvendi decimas, exemptionis à jurisdictione, &c. Ubi tamen advertunt Salmanticens. cit. n. 28 quando per privilegium principaliter favor intenditur, tametsi per accidentem & ex consequenti sequatur alterius damnum, privilegium esse simpliciter favorable, & late interpretationis, sicut est privilegium canonis concessionem Ecclesiasticis, quantumvis percutientibus sit odiosum. Erta sentiunt Sanchez, Tamburinus, Azor, Palao, Laymann, Suarez, quos vide apud prædictos Salmantenses.

13. Octavò dividitur in *scriptum & non scriptum*. Scriptum est, quod per scripturam conceditur, sive illa sit corpori Juris inserta, sive alio modo authentica, eaque requiritur pro foro externo: nam in foro conscientia non requiri patet ex dictis. Non scriptum, veles oretenuit à Superiori concessionem, & dicitur *viva vocis oratione*, vel per consuetudinem, legitimam præscriptionem introductum: Cui hoc est speciale, quod si privilegia rescripto Principis revocentur, privilegia tamen per consuetudinem obtenta, nisi illorum specialis fiat expressio, revocata non censentur, Haunold n. 170. Palao n. 3. Suarez I. 8. c. 7.

14. Nonò dividitur in *privilegium pro foro conscientia tantum & pro foro externo*. ubi privilegium pro foro conscientia est, quod solum prodet, ut quis salvâ conscientiâ illo uti possit, non verò ut quis exterius, & in foro contentioso pro privilegiato agnoscatur. Pro foro externo est, quod non tantum prodet in conscientia, sed etiam in iudicio externo: qualia sunt omnia privilegia Regularium, ut constat ex Bullis Summ. Pontiff. & tradunt Bordon. to. 2. resolut. 52. Salmanticenses hic n. 32.

15. Dubium est, an si privilegium concedatur pro foro pœnitentiali, licet illo uti extra Sacramentum pœnitentia? Multi probabilitate negant: nihilominus probabilis etiam est illorum sententia, qui distinguunt: Vel actus concessus in privilegio, est absolutio à malo culpæ, quod non nisi per sacramentalem absolutionem tollitur; & tunc privilegium extra Sacramentum pœnitentia exerceri non potest, ut per se patet: Vel

est à malo pœnae, ut sunt pœnitentia, censura, excommunicatio &c. quæ extra Sacramentum Pœnitentia imponi & auferri solent; & tunc datum exercitium privilegii etiam extra foro sacramentale: quia cum talis absolutio sit verè pœnitentialis, datur in foro conscientia pœnitentiali, licet non sit in foro sacramentali, quod siquid appellatur pœnitentiale. Ita cum Sylvet. Rossella, Tabiena docet Suarez cit. c. 6. n. 15. Palao tract. 3. disp. 4. p. 2. §. 5.

§. III.

Exponuntur quedam Clauses privilegiorum.

Solent aliquando Pontifices concedere privilegium ad similitudinem & exemplum alterius, quod vocatur privilegium *ad instar*, & duplice modo concedi potest: primo, nihil expimento de punctis contentis in privilegio; ut si dicatur, *concedo tibi privilegium, quod Petro concessi*. Et tunc ad valorem privilegii requiritur, ut privilegium, quod tanquam exemplarum supponitur, ab initio habuerit effectum & valorem. Secundò, ut expressè in privilegio exponat beneficium, quod concedit, e.g. concedo tibi facultatem carnes comedendi, sicuti concessi Petro: & tunc privilegium concessionem non irritatur, tametsi Petri privilegium ab initio fuisse nullum: quia tunc in concessione privilegii particula ad similitudinem non apponitur ut conditio, sed tanquam exempli gratiæ. Ita Suar. c. 15. Palao p. 2. §. 8. Garc. tract. 8. diff. 1. qui addunt, privilegium *ad instar*, tametsi tantum generaliter & absque explicatione materia concessum, non viari, si privilegium exemplare ab initio validum, postea fuerit amissum, diminutum, vel renuntiatum, quia non in conservari, sed in fieri tantum dependet à privilegio exemplari. Ex quo nec inferunt Salmant. n. 39. Si qua Religio extinguatur, non ideo extinctum nisi illa privilegia que adinstar illius, & per communicationem alteri Religioni fuissent concessa. Sed de communicatione privilegiorum infra ex instituto.

Clause ex *motu proprio* facit differre privilegium ab eo, quod conceditur ad instantiam patris: istud enim habet pro suo motivo petitionem vel instantiam privilegii, seu alterius ipsius partes gerentis, alias non concedendum. Quod verò conceditur ex motu proprio, datur à Princeps solum, à morte independenter a qualibet petitione; licet forte petatio præcesserit; non enim datur, quia petitum, sed sicut petitum est. Porro nunquam præsumitur gratia concedi ex motu proprio, nisi hæc clause exprimatur: quia continet in se exclusionem, & negationem universalis omnium alterius mortivi, quæ non nisi ex terminis illam experimentibus constare, aut probari potest, ut constat ex c. si motu proprio, de prædis in 6. & tenent Sanchez. I. 8. de matrim. diff. 1. n. 6. Suar. c. 12. n. 6. Laymann I. 1. tra. 4. c. 2. n. 8. Palao tract. 3. d. 4. p. 2. §. 6.

Efficiens motus proprius est, quod tollat virtutem obsecrationis, si istud proveniat ex taciturnitate veritatis, quæ explicanda fuisse, sive nulla præcesserit supplicatio, ut habent DD. communiter ex clu-