

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

5. Vtrum baptismus ille cessare debuerit Christo baptizato.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

QVAEST. XXXVIII.

Art. praece.

abaptismo, aut baptismo aliquid confert: sed a ba-
ptismo Ioannis nullus aliquid accipere poterat (quia
in eo gratia non conferrebat, ut dictum est *) nec
aliquis baptismo aliquid conferre poterat, nisi Christus,
qui tacu[m] mundissimam sua carnis aquas sanctifi-
cavit. ergo videtur, quod solus Christus baptismo
Ioannis debuerit baptizari.

¶ 3 Præterea, Si alij illo baptismo baptizabatur, hoc
non erat, nisi vt prepararentur ad baptismum Christi,
& sic cōueniens videbatur, quod sicut baptismus
Christi omnibus conferitur, & magnis & parvis, &
Gentilibus & Iudeis, ita etiam & baptismus Ioannis
conferretur: sed non legitur quod ab eo pueri ba-
ptizarentur, nec etiā Gentiles: dicitur enim Mar. 1.
quod egrediebantur ad illum Iraelitā vniuersitatem &
baptizabantur ab illo. ergo videtur quod solus Christus
a Ioanne debuerit baptizari.

SED CONTRA est, quod dicitur Luc. 3. Factum est,
cum baptizaretur omnis populus, & Iesu baptizato
& orante aperti sunt cœli.

RESPON. Dicendum, quod duplice de causa ope-
runtur alios a Christo baptizari baptismo Ioannis. Pri-
mò quidem, vt Augustin. * dicit super Ioan. quia si
solus Christus baptismo Ioannis baptizatus esset,
non defuissent qui dicerent, baptismū Ioannis, quo
Christus est baptizatus, dignorem esse baptismo
Christi, quo alij baptizantur. Secundo, quia oportebat
per baptismum Ioannis alios ad baptismum
Christi preparari, sicut dictum est. *

AD PRIMVM ergo dicendum, q[uod] non propter
hoc solum fuit Ioannis baptismus institutus, vt Christus
baptizaretur, sed etiam propter alias causas, vt
dictum est. * Et tamen si ad hoc solum esset institutus,
vt Christus eo baptizaretur, oportebat predictū
inconveniens vitari, alij hoc baptismo baptizatis.

AD SECUNDVM dicendum, q[uod] alij qui ad baptismū
Ioannis accederant, non poterant quidem baptis-
mo aliquid conferre, nec tamen a baptismo gratiam
accipiebant, sed solum poenitentia signum.

AD TERTIVM dicendum, quod quia ille baptismus
erat poenitentia, q[uod] pueris non conuenit, ideo ba-
ptismo illo pueri non baptizabantur. Conferre autem
genitibus viam salutis, soli Christo reserabatur,
qui est expectatio gentium, vt dicitur Genes. penult.
sed & ipse Christus Apostolis inhibuit Gentilibus
Euangelium prædicare, ante passionem & resurrec-
tionem: unde multo minus conueniebat per Ioannem
Gentiles ad baptismum admitti.

**¶ Super Questionis
38. Articulum
tertium.**

TItulus clarus
est.

**¶ In corpore
vna conclusio: Ba-
ptismus Ioannis no-
debet cessare Chri-
sto baptizato. Pro-
batur quadrupliciter.**

**¶ In prima ratione
ex Chrysost. adverte-
te nouisse, quod si
Christo baptizato
Ioannes cessasset, pe-
tar potuerit, quod
tanta Christi excel-
lentia in baptismo
monstrata iniurias
Ioānes, & cessando**

ARTICVLVS V.

**Vtrum baptismus Ioannis debuerit ce-
sare Christo baptizato.**

AD QUINTVM sic proceditur.
AVideſt, q[uod] baptizati baptismo
Ioannis, non fuerint baptizandi
baptismo Christi. Ioannes enim
nō fuit minor Apostolis, cum de
eo scriptum sit Matt. 11. Inter na-
tos mulierum non surrexit maior
Ioanne Baptista: sed illi qui bapti-
zabantur ab Apostolis, non iterū
baptizabantur, sed solummodo ad-
debat eis impositio mannum.
Dicitur enim Act. 8. quod aliqui
baptizati tantum erant a Philippo
in nomine Domini Iesu, tunc Apo-

ARTIC. V. ET VI.

¶ 2 Præter Aug. * dicit super Ioan.
baptizatus est Christus, & cessauit
Ioannis baptismus. ergo vide-
tur, q[uod] Ioannes post Christum ba-
ptizatum, nō debuerit baptizare.
¶ 3 Præter. Baptismus Ioannis erat
præparatorius ad baptismū Christi:
sed baptismus Christi incœpit
statim Christo baptizato: quia ta-
ctu sua[m] mudiissimam carnis vim re-
generantem contulit aquis, ut
Beda dicit. ergo videtur quod ba-
ptismus Ioannis cessauerit Christo
baptizato.

SED CONTRA est, quod di-
citur Ioan. 3. Q[uod] venit Iesu in Iu-
dam terram, & baptizabat: erat autem & Ioannes
baptizans: sed Christus non baptizauit, nisi postquam
fuit baptizatus. ergo videtur, q[uod] postquam Christus
fuit baptizatus, adhuc Ioannes baptizabat.

R E S P O N. Dicendum, quod baptismus Ioannis
cessare non debuit Christo baptizato. Primò quidem,
quia ut Chrysost. * dicit, si cessasset Ioannes baptiza-
re Christo baptizato, exilimaretur q[uod] zelo, vel ira
hoc faceret. Secundo, quia si cessasset a baptizando,
Christo baptizante, discipulos suos in maiore zelū
immisisset. Tertiò, quia persistens in baptizado, suos
auditores mittebat ad Christū. Quartò, quia (vt Be-
da dicit) adhuc permanebat umbra veteris legis, nec
debuit p[ro]cursor cessare, donec veritas manifestaretur.

AD PRIMVM ergo dicendum, q[uod] nondum Christus
erat plene manifestatus eo baptizato: & ideo
adhuc necessarium erat, quod Ioannes baptizaret.

AD SECUNDVM dicendum, quod baptizato Christo
cessauit baptismus Ioannis: non tamen statim,
sed eo in carcero. Vnde Chrysostom. * dicit super
Ioannem, æstimo propter hoc permittam esse mortem
Ioannis, & eo sublatu de medio, Christum maxime
prædicare coepisse, ut omnis multitudo affec-
tio ad Christum transiret, & non ultra his, quæ de
vitroque erant, sententijs scinderetur.

AD TERTIVM dicendum, quod baptismus Ioannis
præparatorius erat, non solum ad hoc, q[uod] Christus
baptizaretur, sed etiā ad hoc, quod alij ad Christi
baptismum accederent: quod nondum fuit im-
pletum Christo baptizato.

ARTICVLVS VI.

**Vtrum baptizati baptismo Ioannis,
essent postea baptismo Christi
baptizandi.**

AD SEXTVM sic proceditur.
AVideſt, q[uod] baptizati baptismo
Ioannis, non fuerint baptizandi
baptismo Christi. Ioannes enim
nō fuit minor Apostolis, cum de
eo scriptum sit Matt. 11. Inter na-
tos mulierum non surrexit maior
Ioanne Baptista: sed illi qui bapti-
zabantur ab Apostolis, non iterū
baptizabantur, sed solummodo ad-
debat eis impositio mannum.
Dicitur enim Act. 8. quod aliqui
baptizati tantum erant a Philippo
in nomine Domini Iesu, tunc Apo-

**¶ Super Questionis
38. Articulum
sextum.**

TItulus clarus.
In corpore
duo sunt. Pri-
mò, recitat opinio
Magistri sententie.
Secondo, respon-
detur quarto. Opini-
o Magistri distin-
guit duplē dispo-
sitionem baptizato-
rum a Ioanne (vt
pater in litera), &
quodam rebaptiza-
ndos baptismo Chri-
sti, & quodam non,
dicit.

**¶ Quod ad secundum
Auctor simpliciter
dicit, quod omnes
baptizati a Ioanne
baptizandi erant ba-
ptismo Christi, &
proprie-**