

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

1. Vtrum Christus debuerit baptizari.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

QVAEST. XXXIX.

sa, quare illi fuerunt baptizati post baptismum Ioa. F
quia Spiritum sanctum non cognoverant, sed quia
non erant baptismo Christi baptizati.

Ad QVINTVM dicendum, quod sicut dicit Augu.
contra Faustum, Sacraenta nostra sunt signa praesentis gratiae: sacramenta vero veteris legis, fuerunt signa gratiae futurae. Vnde ex hoc ipso, quod Ioannes baptizavit in nomine venturi, datur intelligi, qd non dabat baptismum Christi, qui est sacramentum nouae legis.

**¶ Super Questionis
triagesmariana Ar-
ticulum primum.**

TItulus clarus
est.

**¶ In corpore vnic
conclusio: Conve-
niens fuit Christum
baptizari. Probatur
tripliciter. Omnia
suntelare.**

¶ Secundo, Vtrū debuerit baptizari baptismō Ioannis.

¶ Tertio. De tempore baptissimi.

¶ Quartō, De loco.

¶ Quinto, De hoc quod ei sunt cœli aperti.

¶ Sexto, De Spiritu sancto apparetē in spē columbe.

¶ Septimo, Vtrū illa colibā fuerit verum animal.

¶ Octauo, De voce paterni testimonii.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrū fuerit conueniens Christum baptizari.

AD PRIMVM sic proceditur. Videtur quod non
fuerit conueniens Christum baptizari. Baptiza-

**riencium est ablui: sed Christo non conuenit ablui, in
quo nulla fuit impuritas, ergo videtur quod Chri-**

tum non decuerit baptizari.

¶ 2 Præt. Christus circumcisionem suscepit, ut imple-

ret legem: sed baptismus non pertinebat ad legem.

**¶ 3 Præt. Primum mouens in quolibet genere, est in
mobile secundum illum motum: sicut celum quod**

**est primum alterans, non est alterabile: sed Christus
est primum baptizans, secundum illud Ioa. i. Super**

**quem videris Spiritum descendenter, & manente, hic
est qui baptizat. ergo ipsum non decuit baptizari.**

SED CONTRA est, quod dicitur Matthæ. 3. quod

venit Iesus a Galilæa in Iordanem ad Ioannem, ut

baptizaretur ab eo.

RESPON. Dicendum, qd cōueniens fuit Christum

baptizari. Primo quidem, quia vt Ambros. * dicit su-

per Luc. Baptizatus est dominus, non mundari vo-

lens, sed mundare aquas, vt ablute per carnem Chri-

sti, qui peccatum non cognovit. baptismatis vim ha-

beret: & vt sanctificatas aquas relinquenter postmo-

dum baptizandis, sicut Chrysoft. dicit super Matth.

Secundo, quia sicut Chrysoft. dicit super Matth. quā-

uis ipse non esset peccator, tamen naturam suscepit

peccatricem, & similitudinem carnis peccati: pro-

presa, et si pro se baptimate non indigebat, tamen

in aliis, carnalis natura opus habebat. Et sicut Greg. *

Nazan. dicit, Baptizatus est Christus, vt totum vetera-

num Adam immersat aqua. Tertio, baptizari voluit,

sicut Augu. dicit in sermone de Epiphania: quia

homil. 4. in ope impf. non remane-

a pris. to. 2.

In orat. in Epiph. in-

**missa a me-
dio.**

ARTIC. IAVO

voluit facere, quod faciendum omnibus imperauit.
Ethoc est, quod ipse dicit, sic decet nos implere om-
nem iustitiam, vt enim Ambro. * dixit super Lucā.
Hæc est iustitia, vt quod alterum facere velis, prior
ipse incipias, & tuo alios horteris exemplo.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod Christus non
fuit baptizatus vt ablueretur, sed ablueret, sicut dictum est.

AD SECUNDVM dicendum, quod Christus non
solum debet implere ea, quæ erant veteris legis,
sed etiam inchoare ea, quæ sunt nouæ legis.
Et ideo non solum voluit circuncidi, sed etiam ba-
ptizari.

G AD TERTIVM dicendum, quod Christus est
primum baptizans spiritualiter: & sic non est bapti-
zatus, sed solum in aqua.

ARTICVLVS II.

**¶ Super Questionis
39. Articulum se-
cundum.**

TItulus clarus est.
In corpore vnic
conclusio: Conve-
niens fuit Christum
baptizari. Probatur
tripliciter. Omnia
suntelare.

AD SECUNDVM sic procedi-
tur. Videtur, quod Christus
non debuerit baptizari ba-
ptismō Ioannis. Baptismus enim
Ioannis fuit baptismus poenitentia;
sed poenitentia Christo non
conuenit, quia nullum habuit
peccatum. ergo videtur quod
non debuerit baptizari baptismō
Ioannis.

**¶ 1 Præt. Baptismus Ioannis, sicut
dicit Chrysoft. * medium fuit in-
ter baptismum Iudæorū, & Chri-
sti baptismum: sed medium sapit
naturam extremon. Cum ergo
Christus nō fuit baptizatus ba-
ptismate legali, nec etiam baptis-
mate suo, videtur quod pari ra-
tione baptismate Ioannis bapti-
zari non debuerit.**

**¶ 2 Præt. Omne quod in rebus
humanis est optimū, debet attri-
buī Christo: sed baptismus Ioan-
nis nō tenet supremū locū inter baptismata. ergo
nō conuenit Christum baptizari baptismō Ioannis.**

**SED CONTRA est, quod dicitur Matth. 3. quod ve-
nit Iesus in Iordanem, vt baptizaretur a Ioanne.**

**RESPON. Dicendum, quod sicut dicit Augu. * su-
per Ioa. baptizatus dominus baptizabat, non co-
baptimate, quo baptizatus est. Vnde, cum ipse baptiza-
ret baptismo proprio, cōsequens est quod non fuerit
baptizatus suo baptimate, sed baptimate Ioannis. Et
hoc fuit conueniens. primo quidem, propter condi-
tionem baptiū Ioannis, qui non baptizauit in Spi-
ritu, sed solum in aqua: Christus autem spirituali ba-
ptismate nō indigebat; qui a principio suā cōceptio-
nis gratia Spiritus sancti repletus fuit, vt pater ex di-
ctis. * & hæc est ratio Chrysoft. Secundo vt Beda * di-
cit, baptizatus est baptismo Ioannis, vt baptismos suo
baptismum Ioannis coprobaret. Tertio, sicut Greg. †
Nazan. dicit. Accedit Christus ad baptismum Ioan-
nis, sanctificaturus baptismum.**

**AD PRIMVM ergo dicendum, quod sicut supra di-
ctum est, * Christus baptizari voluit, ut nos suo
exemplo induceret ad baptismū. Et ideo ad hoc, qd
esset**