



## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvscvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

3. De tempore baptismi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

esset efficacior eius inductio. voluit baptizari baptif- A mo, quo manifeste non indigebat, vt homines ad ba- ptiſmum acce-derent, quo indigebant. Vnde Amb. f dicit ſuper Luc. Nemo refugiat lauacrum gratia, quando Chriſtus lauacrum penitentia non refugit.

Ad ſecundum dicendum, quod baptiſmus iudeo- rum in lege praeceptus, erat ſolum figuralis; baptiſ- mus autem Ioannis aequaliter erat realis, inquantum inducebat homines ad abſtinendum a peccatis: ba- ptiſmus autem Chriſti habet efficaciam mundandi a peccato, & gratiam conferendi. Chriſtus autem neque indigebat percipere remiſſionem peccatorum que in eo non erant, neque recipere gratiam, qua plenus erat: ſimiliter etiam cum ipſe ſit veritas, non compererat ei id, quod in ſola figura gerebatur. Et ideo magis congruum fuit, quod baptizaretur ba- ptiſmo medio, quam aliquo extremorum.

Ad tertium dicendum, quod baptiſmus eſt quoddam ſpirituale remedium: quanto autem ali- quid eſt magis perfectum, tanto minori remedio indiget. Vnde ex hoc ipſo quod Chriſtus eſt maxi- me perfectus, conueniens fuit, quod non baptizaretur perfecteſtimo baptiſmo: ſicut ille qui eſt ſanus, non indiget efficaci medicina.

ARTICVLVS III.

Verum Chriſtus conuenienti tempore fuerit baptizatus.

Ad tertium ſic procedi- tur. Videtur, quod non conueni- ti tempore Chriſtus fuerit bap- tizatus. Ad hoc enim Chriſtus bap- tizatus eſt, vt ſuo exemplo alios ad baptiſmum puocaret: ſed fide- les Chriſti laudabiliter baptizan- tur, non ſolum ante trigefimum

annum, ſed in infantili aetate. ergo videtur, quod Chriſtus non debuerit baptizari in aetate triginta annorum.

Præterea Chriſtus non legitur docuiſſe, vel miracu- la feciſſe ante baptiſmum. ſed vtilius fuiſſet mundo, ſi priori tempore docuiſſet, incipiens a vigefimo an- no, vel etiam prius. ergo videtur, quod Chriſtus, qui pro vtilitate hominum venerat, ante trigefimum an- num debuerit baptizari.

Præterea iudicium ſapientia diuinitus inſuſa, ma- xime debuit manifeſtari in Chriſto. Eſt autē manife- ſtatum in Daniele tempore iux pueritia: ſecundum illud Daniel. 13. Suſcitauit dominus ſpiritum pueri iunioris, cui nomē Daniel. ergo multo magis Chri- ſtus in ſua pueritia debuit baptizari, & docere.

Præterea baptiſmus Ioannis ordinatur ad baptiſmum Chriſti, ſicut ad finem: ſed finis eſt prior in intentione, & poſterior in executione. ergo vel Chriſtus debuit primus a Ioanne baptizari, vel vltimus.

Sed contra eſt, quod dicitur Luc. 3. Factum eſt cum baptizaretur omnis populus, & Ieſu baptiza- to, & orante. & infra, Et ipſe Ieſus erat incipiens, quali- annorum triginta.

Reſpondeo. Dicendum, quod Chriſtus conue- nienter fuit in trigefimo anno baptizatus. Primo qu- dem, quia Chriſtus baptizabatur quali ex tunc inci- piens docere, & prædicare. Ad quod requiritur pfe- cta aetas, qualis eſt triginta annorum. vnde legitur Genef. 41. quod triginta annorum erat Ioseph. quā-

do accepit regimen Aegypti. Similiter etiā 2. Reg. 5. legitur de Dauid, quod triginta annorum erat cum re- gnare cepiſſet. Ezechiel etiā in trigefimo anno coe- pit prophetizare, vt haberur Ezech. 1. Secundo, quia ſicut Chryſ. dicit ſuper Matth. futurum erat, vt poſt baptiſmum Chriſti, lex ceſſare inciperet. Et ideo hac aetate Chriſtus ad baptiſmum venit, qui poteſt om- nia peccata ſuſcipere, vt lege ſeruata, nullus dicat, quod ideo eam ſoluit, quia implere non potuit. Tertio, quia per hoc quod Chriſtus in aetate perfecta baptizatur, datur intelligi, quod baptiſmus parit viros perfectos, ſe- cundum illud Ephes. 4. Donec occurramus omnes in vnitatem fidei, & agnitionis filii Dei, in virum p- fectum, in menſuram aetatis plenitudinis Chriſti. Vn- de, & ipſa proprietas numeri ad hoc pertinere vide- tur: conſurgit enim trigenarius numerus ex ductu ternarij in denarium. Per ternarium autem intelli- gitur fides Trinitatis, per denarium autem impletio mandatorum legis, & in his duobus perfectio vitæ Chriſtiana conſiſtit.

Ad primum ergo dicendum, quod ſicut Grego. Nazāenus dicit, Chriſtus non eſt baptizatus quali indigeret purgatione. nec quod aliquod illi immineret periculum differendo baptiſmum, ſed cuius alij non in paruum redundat periculum, ſi exeat ex hac vita, non indutus veſte corruptionis, ſcilicet gratia. Et licet bonum ſit baptiſmi munditiam, cuſtodire, po- tius tamen eſt (vt ipſe dicit) interdum pauliſper ma- culari, quam gratia omnino carere.

Ad ſecundum dicendum, quod vtilitas, que a Chriſto prouenit hominibus, præcipue eſt per fi- dem & humilitatem, ad quorum vtrumque valet quod Chriſtus in pueritia, vel adoleſcentia non coe- pit docere, ſed in perfecta aetate. Ad fidem quidem, quia p hoc apparet in eo vera natura humanitatis, quod p temporum incrementa corporaliter profecit: & ne huiusmodi profectus putaretur eſſe phantasticus, noluit ſapientiam ſuam vel virtutem manifeſtare ante perfectam corporis aetatem. Ad humilitatem vero, ne ante perfectam aetatem aliquis præſum- ptuoſe prælationis gradum, & docendi officium aſſumar.

Ad tertium dicendum, quod Chriſtus proponeba- tur hominibus in exemplum omnium. Et ideo oportuit in eo oſtendi id, quod competit omnibus ſecū- dum legem communem: vt ſcilicet in aetate pfecta doceret, ſed ſicut Greg. Nazan. dicit, non eſt lex co- munis, quod raro contingit, ſicut nec vna hirundo ver facit. Aliquibus enim ex quadam ſpeciali diſpen- ſatione, ſecundum diuinæ ſapientia ordinem con- ceſſum eſt præter legem communem, vt ante perfe- ctam aetatem, officium vel præſidendi, vel docendi haberent: ſicut Salomon, Daniel & Hieremias.

Ad quartum dicendum, quod Chriſtus nec pri- mus nec vltimus debuit a Ioanne baptizari: quia vt Chryſoſt. dicit ſuper Matth. Chriſtus ad hoc bap- tizabatur, vt confirmaret prædicationem, & baptiſmum Ioannis, & vt teſtimonium acciperet a Ioanne. Non autem creditum fuiſſet teſtimonio Ioannis, niſi poſt- quam fuerunt multi baptizati ab ipſo. Et ideo non debuit primus a Ioanne baptizari. Similiter etiam nec vltimus: quia (ſicut ipſe ibidem ſubdit) ſicut lux ſolis non expectat occaſum luciferi, ſed eo proce- dente egreditur, & ſuo lumine obſcurat illius cando- rem, ſic & Chriſtus non expectauit, vt curſum ſuum Ioannes impleret, ſed adhuc eo docente, & bap- tizante apparuit.

\* homil. ro. non remote a prin. toz.

In orat. in Epipha. lu- mina poſt med.

codē loco.

loco citato ad arg. 1.

homil. 4. in Mat. in ope imperfecto circa prin- illius toz.