



**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ  
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,  
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa  
Canonica Deductus**

**Leuren, Peter**

**Coloniae Agrippinae, 1708**

220. An poßit restituere clausuram Monialium, earúmque Monasteria  
gubernare, prout præcipitur Episcopis per Trident.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](#)

## De potestate Vicarii in re beneficiaria.

77

Paris. conf. 10. num. 7. vol. 4. Put. deis. 239. in princ. l. 2.

2. Verumtamen inhærendo doctrinæ Fagnani, de qua quæst. præced. videtur contrarium, nempe id posse Vicarium sine speciali mandato ob eandem rationem; quia nimurum Trident. cit. c. 6. uitur termino illo etiam. Et id non minus spectat ad jurisdictionem ordinariam Episcopi, & erat de jure communi jam ante concessionum Episcopo, ut ipse fatetur Sbrozium cit. num. 1. ubi: quod etiam antiqui canones probavere ab alios Rectorum vel etiam inferiorum Prelatorum defectus, nimirum ut ius ab Episcopo statuantur Vicarii vel Coadjutori. Et certe id magis arduum non est, quam adjungere Reitori cooperatorem ob amplitudinem Parochiæ, & parochianorum multitudinem. Pari modo ex generali commissione Vicariatus habere Vicarium facultatem deputandi Vicarios idoneos in parochialibus, à quarum residentia rectores absunt dispensati pro hoc à Papa, modò non agatur de exemptis, tradit Fagn. in c. quoniam. de off. deleg. n. 21, èd quod huc Vicariorium in hoc casu deputatio jure ordinario ante Tridentinum spectabat ad Episcopos. c. cum ex eo, §. porr. de elect. in c. ac proinde Trident. sess. 6. c. 2. ubi id committit Episcopis, utatur istis terminis: etiam tanquam Sedis Apostolicæ degenerari.

Quæstio 219. An sine speciali mandato Episcopi Vicarius constitueri possit oeconomicum in beneficio vacante?

R Espondeo, negat hoc ipsum Ventrigl. l. c. n. 13, citat pro hoc Sbrozium l. 2. q. 112. ubi is de hoc nihil. ut nec q. 212. Verum videtur probabilius contrarium deduci ex responsione ad quæstiones bius præced. vide me For. beneficiali p. 2. q. 682. n. 3.

Quæstio 220. Num Vicarius possit restituere clausuram monialium, earumque monasteria gubernare, pro ut præcipitur Episcopis, per Tridentinum Sess. 25. de regular. c. 5. & 9.

R Espondet affirmativè Fagn. l. c. n. 36. ubi: præcipitur Episcopis, ut in monasteriis sibi subjectis ordinaria, in aliis verò, id est, exemptis, Sedi Apostolice auctoritate procedant: idemque prius statuerat Bonifac. VIII. c. periculoso, de statu Regulari, in c. quod sit, ut quod ad non exempta idem jus competit Vicario generali Episcopi; quod vero ad alia non item, nisi ei ab Episcopo specialiter committatur; quia subiectus Episcopo monasteria Sedi Apostolica immediate subjecta, que prius ei non subierant, jubetur Episcopus simpliciter procedere tanquam delegatus. Unde fit, ut abque speciali commissione hoc jus in Vicarium generali non transcat.

## CAPUT QUARTUM.

### De potestate Vicarii in re beneficiaria.

#### PARAGRAPHUS I.

De potestate Vicarii circa erectionem extinctionem & ablationem beneficiorum.

Quæstio 221. Num Vicarius erigere possit novam dignitatem aut beneficium simplex, seu suum ad hujusmodi erectionem prebere consensum?

1. Espondeo primò: Vicarius novam omnino dignitatem erigere nullatenus potest; quia nec id potest Episcopus, sed pertinet ad Papam. Lotter. de re benef. l. 1. q. 14. n. 43. Sbroz. l. 2. q. 31. n. 1. citato Abb. in c. cum accessissent. de constit. juxta c. 1. dist. 22. ubi dicitur: omnes sive Patriarchiæ cuiuscumque apices, sive Metropolitana primatus, aut Episcopatum cathedralis, vel Ecclesiæ cuiuscumque ordinis dignitates instituit Romana Ecclesia, vide me for. benef. p. 3. q. 964. num. 2.

2. Respondeo secundo: sed neque dignitates non novas, sed quæ aliquando fuerint in Ecclesia, & colapsa sunt, quisque Episcopus rursus instituere potest, Vicarius erigere de novo nequit sine speciali mandato Episcopi. Sbroz. l. c. num. 2. ubi postquam dixisset: possunt Canonici creare in sua Ecclesia dignitatem non novam, pro ut Archidiaconatum, Archipresbyteratum, modò intervenias auctoritas Episcopi, & de pro tali dignitate constituantur, ut cit. c. accesserunt, ubi canonista, & in specie Abb. n. 4. Felin. n. 14. Decius. n. 9. Et n. 3. quæ dixisset: an ad hoc sufficiat auctoritas Vicarii, pro ut affirmative responderat pro Vicario Episcopi Vincentini post conf. 99. n. 43. ratione identitatis, quam habet Vicarius cum Episcopo, subjungit n. 4. At.

P. Leuven. Vicarius Episc. Traib. I.

quod Vicarius hujusmodi auctoritatem non possit interponere sine speciali mandato, probat Jo. de Dio in c. fin. de off. Vicar. in c. Federic. de sen. conf. 261, in princ. Felin. in c. cum accessissent. n. 15. & Decius. n. 9. & contra Vicarium Episcopi Vincentini respondit Jo. Baptis. Ferret. conf. 324. n. 4. & latius conf. 343. n. 3. Ut etiam idem isdem ferè verbis sentit Fagn. inc. non amplius. de institutionib. n. 79. Barbos. de potest. Episc. allegat. 54. n. 80. Quin etiam id non posse Vicarium, et si habeat mandatum cum expressione aliorum specialium, fecutæ deinde claustrâ generali, tradunt Sbroz. l. c. n. 9. & Fagn. cit. n. 70. in fine. Ferret. conf. 327. num. 7.

3. Respondeo tertio: sed neque sine speciali mandato erigere potest Vicarius novum beneficium in ecclesia, sive ad hoc praefare consensum suum & auctoritatem. Sbroz. l. 2. q. 32. citans Ferret. ubi antea. Fagn. l. c. n. 80. Barbos. l. c. Pax Jord. l. 12. tit. 1. n. 188. ubi: non valet auctoritatem interponere erectioni novi Canonici aut beneficii, & Canonici, sive ab aliis fundati, ut Felin. in c. cum accessissent. n. 15. Decius. n. 9. Et specialiter etiam quod erigere nequeat Vicarias, haber ibidem Pax Jord. Rationem ex Jo. And. dat Fagn. quod sicut Vicarius Episcopi non potest beneficium conferre, nec illo private, ita nec illud creare.

Quæstio 222. An erigere & constitueri possit novas Parochias?

1. R Espondeo primò: si sermo est de erectione novæ Parochiæ, quæ sit in loco, ubi nulla fuit, aut de facto est Parochia, sive quæ contingit sine dismembratione vel divisione antiquæ Parochiæ, patriter loquendum erit de erectione Parochiæ ac alterius beneficii; cùm Ecclesia parochialis sit verum beneficium. Et de his parochiis loqui videntur Fag-

g. 3

hanc