



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 241. Qualis esse debeat dictus consensus.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

& solutio, quæ sequitur hunc contractum emptionis & venditionis jam in esse constitutum, l. 2. §. 1. ff. b. t. Lauterb. loc. cit. & ad ejus nativitatem non spectat, pertinet tamen ad ejus integratatem completam seu complementum. Less. l. 1. c. 21. du. 1. Pirk. n. 1. & sine ea non transfertur actu dominium, sed solum manet translatius dominii, quamdiu actu non traditur res, aut solvit premium, vel loco illius datur æquivalens. V. g. pignus vel arrha, vel fidejussor; ut Pirk. loc. num. 1. cum Tambur. l. 8. in decalog. tr. 3. c. 7. §. 1. num. 2. Quamvis tamen etiam quandoque transferatur dominium sine reali traditione, in iis nimis casibus, in quibus juris fictione res tradita censeretur absque reali apprehensione possessionis; cuius exempla habentur L. qua ratione, §. interdum. Inf. de rer. divisione. L. quod uno. ff. de acquir. posses. Quin etiam quandoque per accidentem impeditur fieri translatio dominii per traditionem. V. g. quia res aliena vendita est. Pirk. loc. cit. Licet autem ante oblationem pretii emptori nascatur actio, ante illam tamen nulla est illius efficacia aut exercitium, seu efficaciter in judicium deduci nequit, sed semper excipiendo elidi potest. Nam qui differt, quod ex contractu ultro citroque obligatorio debet, (uti ex contractu emptionis emptor debet solutionem pretii) is, quod ipsi debetur, petere efficaciter non potest. Lauterb. loc. cit. §. 8. Wieschn. b. t. n. 8. citans Gail. l. 2. obs. 17. Brunnem. in L. Julianus. ff. de contrah. empt.

**Quæst. 240.** An consensus ille sufficienter sit expressus per verba: *volo emere*, *volo vendere*; aut etiam per hoc, quod precedente promissione vendendi, res accepto pretio tradatur?

1. **R**esp. ad primum: Non convenire in hoc satis AA. negant enim aliqui cum Mozzio de empt. col. 3. num. 4. per dicta verba satis exprimi consensum absolutum & actualem; eo quod emere & vendere plus sit, quam velle emere, quemadmodum plus est ascendere in arborem, emittere professionem, quam velle ascendere, velle profiteri. E contra non ita strictè spectata verborum illorum significacione, sed usu communi & attentis circumstantiis, satis exinde presumari consensum absolutum, qui emptionem & venditionem constituit actu existere, non secus, ac dum sponsus & sponsa coram parocho, ac eo interrogati, an volunt se mutuo in conjuges habere, dicunt: volamus: consensus matrimonialis per verba de presente expressus censeretur, tenent cum Acur. in L. vendensis. C. de contrah. empt. Haunold. Tom. 4. de 7. & 7. tr. 8. n. 3. Wieschn. b. t. n. 17. Muller. b. t. tb. 5. lit. C. Quod autem ascendere plus sit quam velle ascendere, inde est, quod ascendere sit actio externa, qua sola voluntatis declaratione, uti emptio, perfici nequit. Quod velle profiteri non sit profiteri, inde est, quod professio religiosa præter voluntatem exposcat necessariò certam formam & solennitates, constitutionibus religionis aut moribus inducetas, à quibus præscindendo & absolute loquendo, censi quoque per talia verba: *volo profiteri* seu *vovere* censi posse emissam professionem, ait Wieschner.

2. Resp. ad secundum: Etiam consensum di-  
ctum sufficienter declarari, & sic actu contrahendere venditionem, dum quis prius vendere promisit, dein recepto pretio rem tradit. Socin. l. 2. conf. 17.

Fachin. controv. l. 2. c. 5. §. ego. Raht. de contrah. empt. th. 7. num. 8. Haunold. loc. cit. n. 24. quos citat & sequitur Wieschn. n. 18. Quod ipsum quotidianus usus confirmat, dum à pistoribus panis certum premium habens emitur, deponendo premium & accipiendo panem, & nullo verbo dicto, abeundo, qualiter veram emptionem contrahi, nemmo dubitat.

**Quæst. 241.** Qualis esse debeat dictus consensus?

1. **R**esp. Preterquam quod debeat esse mutuus & simultaneus, debet esse primò verus, non simulatus, aliás emptio dicitur imaginaria, & non facta habetur, l. 59. & 55. ff. b. t. nec magis nomen contractus meretur, quam homo mortuus nomen hominis, nullisque clausulis aliás salutari bus valida redditur; cum quoties contractus probatur simulatus, constet quoque omnes clausulas esse simulatas. Arg. l. 18. ff. de jur. codicilli. Faber in Cod. tit. 17. defens. 6. Lauterb. b. t. §. 116. & sic etiam, dum emptio simulatur, & sub ejus specie aliud negotium geritur, vocatur contractus fictitious vel simulatus ab uno ad aliud, illudque, quod simulato geritur, scilicet emptio, pro non facto habetur, l. 36. & 38. ff. & l. 3. C. b. t. Lauterb. §. 117. Faber. loc. cit. defens. 3. Quamvis, ut idem, illud, quod sub specie hujusmodi emptionis agitur, eandem vim & effectum habeat, quam haberet, si aperte fieret, l. 3. & 9. C. b. t. Ipsa vero simulatio, cum non presumatur, ab allegante probanda, nimis per conjecturas & presumptiones; cum sit difficillima probationis. V. g. ex patetis & clausulis insolitis. Faber. loc. cit. num. 6. Lauterb. §. 118. quandiu autem non probatur, standum contractui & instrumento, & pro iis presumendum, quamvis multum in hoc relinquendum Judici arbitrandum ex personarum, rerum ac temporum varietate, ut idem.

2. Secundò debet esse consensus perspicuus, hoc est, manifestatus verbis aut signis claris, non ambiguis, hoc est, qua pluribus modis intelligi possunt, & non obscuris, hoc est, qua nullo modo facilè intelligi possunt; qua tamen ambiguitas & obscuritas non statim reddit actum nullum, pro cuius potius valore quam nullitate est presumptio, l. 12. ff. de rebus dub. ac proinde, si aliunde de mente & voluntate contrahentium constet, illud, quod actum potius, quam quod dictum, est attendendum juxta illud, l. 6. ff. b. t. in emptis & venditis potius id, quod actum, quam quod dictum, secundum: quo non apparente, ubi verba clara sunt, iis tanquam animi characteribus inherendum. Quin etiam ambigua vel obscura interpretationem recipiunt vel ex astecephentibus vel ex consequentibus, maximè ex contractus initio & illius natura, cui se conformare voluisse in dubio presumuntur contrahentes; uti etiam ex consuetudine loci vel persona; ita ferè Lauterb. §. 119. singula hæc textibus juris stabiliens. Quod si vero ex his & aliis obscuritas tolli nequit, faciendam esse interpretationem contra illum, qui verba obscura & ambigua protulit, aut scripturam formavit, cuiusque in potestate fuit legem contractus apertiū dicere vel scribere, tanquam probabilius tenent. Lauterb. §. 120. Muller. ad Struv. in ff. tit. de contrah. empt. tb. 2. lit. d.

3. Tertiò debet esse liber qualis quia non est in furioso seu carente usu rationis, emptio & venditio à tali facta est nulla, l. 2. C. de contrah. empt. quali-

qualiter tamen venditio talis non deficiatur omni effectu, & qualiter pro diversitate rei & emptoris de ea sentiendum, vide apud Muller, loc. cit. th. 6. lit. a. ubi etiam citato pro hoc Everard. in loc. legal. loc. 73. num. 4. quod, si res pecuniaria furiosa & jam nomine proprio ematur, emptio talis valeat, & res ipsi furioso acquiratur. Secundo debet etiam esse liber à metu, intellige cadente in constantem virum. Etsi enim talis metus in totum non excludat consensum, nec libertatem omnino tollat, ac proinde, etiamsi contractui causam dederit, non reddat illum ipso jure nullum, l. 1. l. 21. §. 5. ff. & l. 3. 4. 5. C. de his qua vi met. caus. Reddit tamen illico rescindibilem, & parit restitutionem in integrum, quo datur metu probato, cit. tota tit. ff. Muller, h. r. th. 6. lit. c. ubi, quod Prator non habeat ratam obligationem ex metu ortam, sed restitutionem in integrum pollicetur ei, qui hoc nomine in captionem incidit, l. 1. & 2. de in integr. rest. Tertiò qualiter error obster libertati, tollat consensum, reddatque contractum omnino nullum, aut vitiet ex parte, vide apud Lauterb. §. 105. & seq. & Muller. loc. cit. & dicenda de hoc specialiter quest. seq. Quartò debet esse liber à coactione, regulariter enim nemo invitus ad emendandum aut vendendum, etiam justo pretio, cogi potest, l. invitum. L. in vendendis. L. dudum. C. de contrah. empt. Sunt nihilominus casus, in quibus ad hoc compelli quis potest. Et quidem præscindendo à casibus, in quibus haeres ex voluntate seu dispositione testatoris quandoque aliqua sibi relieta vendere tenetur; cum adeundo hereditatem se huic voluntati subjecerit; præscindendo etiam à casibus, in quibus quandoque dominus partem aut jus sibi competens vendere cogitur, de quo videri poterit. Muller. loc. cit. th. 7. subditi ex justa causa ad hoc cogi possunt à Magistratu, seu autoritate publica ob privatam utilitatem. V. g. dominus ad vendendum partem suam, quando servus possidetur in communione duobus, & alter eorum vult eum libertate donare, alius tenetur eum vendere pro sua parte. De Lugo, de j. & p. d. 26. s. 2. num. 12. juxta l. 1. C. de comm. servor. manumis. Item dominus ultra modum seviens in servum, aut eo abutens ad turpia & illicita, publica autoritate cogitur illum vendere. De Lugo, loc. cit. Covar. l. 3. var. c. 14. n. 1. 3. & 4. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. §. 5. num. 34. Castrrop. de Justit. commut. d. s. p. 19. Lauterb. ad ff. b. t. §. 10. juxta §. 2. Inst. & l. 2. ff. de iis qui sunt suivi alteri. jur. ubi etiam horum redditus ratio; nimur quia expedit Reipubl. ne quis sua re male utatur. Idem ob eandem rationem extendunt de Lugo. Lauterb. LL. cit. item Gail. l. 1. obs. 13. & observ. 17. per tot. Myns. cent. 5. observ. 8. quos citat & sequitur Reiffenst. b. t. num. 37. item Muller. h. t. th. 6. lit. 2. ad dominos jurisdictionales, qui supra modum seviunt in subditos, extorquent ab iis insolitas operas & angarias &c. ut & ipsi cogi possint ad vendendum jurisdictionem suam, saltem quod ad vitam suam. Ut hoc ipsum videri probari ex L. unic. C. si qualicunq. prestat, potest. ait de Lugo. Ad hanc quoque utilitatem spectat, quod vicinus mihi privatam viam ad agrum meum, si aliter ite non possum, vendere debeat, ut Muller. loc. cit. th. 6. lit. 2. citato Brunnen. in L. cum tatis. C. de servit. & aqu. num. 26. Sic quoque ob utilitatem & necessitatem publicam à Principe seu Magistratu, habente dominium altum in bona subditorum, hi compelli possunt ad vendendum justo

pretio prædia, domus, fundos v. g. ad sterpendam viam publicam, ad extruenda propugnacula & fortalitia, ut cum communis Covar. loc. cit. num. 7. Laym. Lug. Lauterb. LL. cit. ad ædificandam ecclesiam, hospitale, monasterium parandum vel dilatandum cœmeterium proq[ue] scholis publicis, palatio Principis similibusque ædificiis publicis constitundi, ubi ita exigit necessitas, favor religionis (pro quo quod fit, pro bono & jure publico fieri cenfetur. Arg. l. 1. ff. de jur. & Just.) aut alia magna utilitas boni publici. De Lugo loc. cit. Gomez. Tom. 2. resol. c. 2. num. 51. Socin. de reg. jur. fallent. 19. reg. num. 150. Roch. de jur. & jurepat. v. construxit. Covar. loc. cit. Castrrop. loc. cit. num. 4. Laym. loc. cit. (ubi etiam, quod faber ferrarius scholis publicis viciniis, ratione & favore boni publici cogi possit ad domum suam vendendam, aut alio migrandum ne professoribus molestiam aut impedimentum crebet.) Lauterb. loc. cit. Muller. loc. cit. lit. 1. & alii passim juxta L. & loc. §. fin. ff. quemadmod. servit. amitt. L. si quis sepulch. ff. de religios. & sumpt. fun. l. 14. & 18. C. de oper. public. Et hæc à fortiore, ubi venditori modicum per hoc detrimentum crearetur. Si verò notabile per hoc detrimentum ei ex tali venditione crearetur, cogendi illum ad vendendum potestatem non competere inferioribus Judicibus, sed negotio per supremum Principem decidi debere, ex Covar. loc. cit. ait Reiffenst. b. t. num. 36. quod vel maximè verum viderur, ubi ex tali venditione non adeò magna utilitas proveniret bono publico. Item ob publicam & communem necessitatem. V. g. tempore famis & inopie frumenti aliarumvè victualium ad quotidianum usum necessarium subditu compelli possunt à quoquaque domino territoriali ejusvè officialibus ad res istiusmodi vendendas justo pretio à Magistratu definito, sublatâ etiam iis omni licentiâ distrahendi ea extra territorium, L. civitatum. C. ut nemini licet. Abb. in c. 1. b. t. n. 6. Laym. de Lugo. LL. cit. Myns. cent. 5. obs. 7. n. 3. & 4. Lauterb. loc. cit. Muller. l. c. lit. d. citans Perez. in Cod. l. 10. tit. de condit. publ. bor. n. 14. Treutl. vol. 1. d. 28. th. 3. lit. d. Brunn. & c. ut etiam habentes superflua tunc cogi possunt ad vendendum solis civibus aut potius his & indigenis quam exteris, si utrisque non sufficiant. Covar. l. 3. var. c. 14. n. 2. Laym. loc. cit. item addita prohibitione, ne quis plus, quam sibi suisque necessarium est, L. civitatum. Menoch. conf. 277. Abb. Laym. LL. cit. Item ruricola aliique in villis habitantes cogi possunt, non tantum, ut ad forum vendenda deferant, quæ ad annoram spectant, l. 2. ff. de nund. sed & in penuria annonæ compelli possunt, ut ad hanc vel illam civitatem veniant, ibique solis civibus gentibus vel aliis pauperibus alimenta vendant. Masquard. de jur. mercat. l. 2. c. 1. n. 21. Muller. l. c. ubi etiam, quod nobilis copiofam annonam possidens tali tempore jussi à superiori vendere, si non obtemperaverit puniri possit secundum Bartol. ad L. annona. de extra ord. crimi. Porro compelli quoque posse clericos ad vendendas res suas in casu communis necessitatis, non quidem à Judice laico, sed à proprio suo Judice ecclesiastico, docent Pignat. Tom. 1. consult. 476. adducens pro hoc declar. Cardin. in una Brundus. 7. Apr. 1641. Laym. de Lugo LL. cit. qui posterior quoque addit; quod, si non sit locus recurrendi ad Judicem ecclesiasticum, Magistratus secularis, non quidem vi jurisdictionis, sed ratione periculi tritici (idem est de aliis victualibus) extrahere, ut vendan-

vendatur. Pro quo citat Morlam *in empor. Jur. p. 1. tit. 9. qu. 1. num. 6.* Dianam *Tom. I. tr. 2. de immunit. eccles. resol. 8.* citantem plures alios, qui etiam videri potest *Tom. 4. tr. 1. resol. 3.* ubi multis probat ecclesiasticos lege seculari cogi non posse ad vendenda intra certum tempus bona immobilia. Et que ratio tam hujus posterioris quam prioris, quod in necessitate omnia debeant esse communia, ut *Gl. in can. discipulos 26. de consecrat. dist. 5.* & jure etiam divino & naturali tenetur, quisque fame laboranti succurrere juxta *can. pacie. dist. 86.* ubi tamen sermo est de fame seu necessitate extrema. Quod dictum hoc in puncto de venditione, idem intelligendum etiam de emptione. Ad hanc enim etiam invitus quis cogi potest, exigente ita bono communi, cui cum omni possibili modo prospicere tenetur Magistratus, poterit haud dubie compellere subditos etiam privatos ad emendum. Abb. Laym. *Castrop. LL. cit. cum communi. Imperando illis, ut imminentे obſidione, caritate, peste, provideant ſibi de vita necessariis, aut etiam de instrumentis aliisque ad obſidionem ſuſtinendam requiſitis.* Mull. *I. c. lit. u. & a. cum communi.* Ubi etiam, quod nobiles habentes jus coquendi cereviſiam non poſſint cogere ruſticos ſuos ad emendam apud ſe cereviſiam talem qualem, quin alibi eam pro libitu ſuo querere poſſint. De cætero quid dicendum de monopoliis, vi quorum coguntur ſubditi apud unum emere neceſſaria an & quando illicita, vide apud *Castrop. tr. 33. d. 5. p. 34.*

*Quæſt. 242. An & quis error impedit conſenſum ad contracuum emptionis requiſitum?*

1. **R**esp. primò in genere: Error: cum excludat cognitionem & scientiam illius, circa quod versatur, conſequenter etiam excludit voluntatem & conſenſum, *I. 4. §. fin. ff. si quis cautionem, I. 15. de jurisd.* adeoque impedit contractum emptionis & venditionis. Hujus generalis dicti limitationes & declarationes dabunt ſequentes reſponſiones.

2. Resp. ſecundò in ſpecie: Primo error contingens circa ſubſtantiam perſonæ, cum qua contrahitur, ſicut impedit & nullus reddit contractus alios, ita & contractum emptionis. Siquidem volens contrahere & obligare ſe Titio, non contraxit & obligavit ſe Cajo, dum hunc erroneè putavit Titium, quia defuit conſenſus cum eo contrahendi. Secus regulariter eft, dum erratur circa qualitatem perſonæ, ut dum venditor vendit Titio, quem putavit eſſe diuitem & facilis ſolutionis qualis non eft. Quod tamen fallere in contractu cum furioso, quem empator putabat eſſe ſanac mentis, ait Muller. *b. t. th. 8. lit. c. quamvis Lauterb. b. t. §. 107.* dicat, talem emptionem eſſe nullam non propter errorem empatoris, ſed propter venditoris furorem, adeoque ob defectum conſenſus liberti illius. Fallit tamen, dum quis certa qualitatibus ſuam voluntatem, ita ut niſi eam habeat, Titius non velit ei vendere. Quemadmodum dum dicitur de contractu matrimonii, eum non valere, dum quis internè habet hunc animum: duco te, quia puto te eſſe nobilem, & fi non es nobilis, non duco te: tunc enim talis qualitas tranſit quāli in ſubſtantiam. Sed neque officit error dum eft in ſolo nomine, modò de perſona conſtet. Nominis enim ſignificandarum rerum gratia inventa ſunt, quā ſi ab alio quolibet modo intelligentur, nihil intereft, pro ut dicitur, *§. 29. Inſt. de legat.* Sc-

*R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.*

cundò error commiſſus circa ipsum contractum viat illum. V.g. dum Titius promittit rem locandi gratiā; Cajus verò promittit pro ea emenda pecuniam, nulla eft locatio, nulla emptio. Lauterb. *§. 106. Mull. I. c. th. 9. lit. a.* Tertiò, dum error eft in pretio. V.g. venditor majus, empator minus pre- tium intelligit, impeditur contractus, *I. 9. ff. de contrah. empt.* Lauterb. *§. 108.* Quartò contra- ctus emptionis nullus eft propter defectum conſenſus, dum error versatur circa ipsum corpus ſeu ſubſtantiam rei venditæ in individuo. V.g. ego puto mihi vendi fundum A. & tu vendis mihi fundum B. *cit. I. 9.* Lauterb. *§. 109.* quod etiam procedere videtur, dum uterque fundus eft æque bonus, & ego etiam loco fundi A. æque libenter emiſſem fundum B. Idem eft, dum convenit quidem de eodem corpore, erratur tamen in tota ejus materia. V.g. emittit vitrum pro gemma, aec- tum pro vino. Muller. *cit. th. 9. lit. c.* Lauterb. *loc. cit.* qui tamen ex Mudæ, *ad tu. de contrah. empt. num. 8.* ait, distinguendum in hoc punto inter corpus non artificiale & non artificiale; eo quod, cum in hoc potissimum ſpectetur artificium, non ita conſideretur error circa materiam. Si verò error non ſit in tota materia, ſed ſolum in parte illius. V.g. res vendatur pro aurea, qua tamen eft ex parte ænea, ſubſttere adhuc emptionem juxta *I. 4. & 14.* ait Franzk. *b. r. num. 52.* & Lauterb. *§. 111.* qui tamen addit limitationem: modò res pro aurea vendita tantum aurum contineat, ut aurea dici valeat; ſi verò tantum æris, ut æneadi poſſit, non ſubſttere emptionem Arg. *I. 41. ff. de contrah. empt.* item Muller. *I. c. lit. u.* aliam adjiciens limitationem: modò pre- tium ad æquilitatem reducatur, vel venditor tantum praeflet, quanti empatoris intereſt, *I. 21. §. 2. ff. de act. empt.* Quintò ſi error veretur circa rei integratatem & deteriorationem. V.g. ſi ematur res, qua putatur adhuc integra, ſeu in ſtatu, qualis ante hac fuerat, cujuſ tamen modò plures partes integrales perierunt, emptio nulla eft, ſi major pars illius perit; ſi verò tantum pars minor dimidiata parte, iubilabit emptio, & cogitur empator eam retinere, pre- tio tamen ex arbitrio boni viri diminuto. Struv. *ad ff. tit. de contrah. empt. th. 9.* citans Molin. *tr. 2. de f. & f. d. 340. n. 17.* vide etiam Lauterb. *b. r. §. 17.* ubi de vendita domo exuſta, ignorantē utroque, tam venditore quam emptore, vel etiam folo empore, qualiter valeat venditio. Idem de re aliter deteriorata dicit Muller. *ibid. lit. s.* unde mo- net, ut, ſi res vendenda ſit in alio loco, dubiumque ſit emptori num ſit adhuc in eodem ſtatu, in quo fuerat ante aliquot ſeptimanias, an verò de- teriorata, cautus ſit empator, ne ſimpliſter ineat contractum, ſed addat hanc conditionem: ſi in eadem bonitate fuerit. Unde jam etiam ſi quis ex errore emit aut vendidit pecus morbidum, ſubſtituit emptio, & id tantum ex pre- tio recuperabit empator, quanto minoris, ſi vitium ſcivit, emiſſet. Si verò venditor ſcienter retinuit vitium, debet praefare omnia detrimenta, qua ex ea emptione contraxit empator, *I. 13. ff. de act. empt.* Muller *loc. cit. th. 10.* qui tamen etiam addit, quod ſi venditor putans rem non eſſe vitiosam vendidit eam, alleverando non eſſe vitiosam, venditorem non excusandum; cum non facile debuit alleverare, qua ignorabat, juxta *cit. I. 13. §. 3.* Sextò ſi error veretur circa qualitatem rei legalem, ſeu dependentem à jure, ob quam res non eft in commer- cio. V.g. quia eft facra, publica &c. contractus emptio-