

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio XLIII. De miraculis à Christo factis in generali.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

ratio, ut feliciter comprobaret se Deum ex modo docendi, scribendo in cordibus hominum, & non in tabulis materialibus, iuxta illud Hier. 30. Ecce, dies venuit, & scribam in cordibus eorum, & comprobaret doctrinam suam esse doctrinam spiritus & uerae, & non literae & mortis. Referentium sibi quippe Dominus Iesus docēdū modum per internum lumen gracie tuncipā. Deo prout ipses, non debet scriputa doctrina fiam credere, quia scriputa illa per se per se est lumen, ut in eternum.

Deinde ex Augustinone commandat gentilium teā opinionē refert de scriptis a Christo, tribus adiunctis opinimobus. Prima est ex contentis in libro: quia contraria sunt Christiana dulci plina. Secunda est, ex uenientibus ipsis libris: quia non illa q̄ Christus fecit, facere possunt. Tertia est ex testimoniis ad Paulum, qui non erat diligens.

Super Questionem 4^a. Art. primum.

Titulus clarus. In corpore vestra conclusio: convenientissimum fuit Christum miracula facere. Probatur: Miracula sunt & ad confirmationem doctrinae supernaturalis & ad testificandū Deum in faciente miracula: sed hoc praecepit habent locum in Christo. ergo. Et confirmatur auctoritate Io. 5. & 10. Omnia clara sunt.

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur quod Christus miracula facere non debuerit. Fatum enim Christi uerbo ipius debuit concordare: sed ipse dicit Matth. 16. Generatio mala & adultera signum querit, & signum non dabatur ei, nisi signum Ionae prophetæ, non ergo debuit miracula facere.

Terps. Sicut Christus in secundo aduentu uenturus est in virtute magna & maiestate, ut dicit Mat. 24. ita in primo aduentu venit in infirmitate, secundum illud Isa. 53. Virum dolorum & scientem infirmitatem: sed operatio miraculorum magis pertinet ad uirtutem quam ad infirmitatem. ergo non sufficiens, quod in primo aduentu miracula faceret.

quod ipse non scriperit: quandoquidem membra eius id operata sunt, quod dictante capite cognoverunt: quicquid enim ille de suis factis & dictis nos legere uoluit, hoc scribendum illic, tamquam suis manibus impetravit.

AD SECUNDUM dicendum, quia lex uetus in sensibilibus figuris dabatur, ideo etiam conuenienter sensibilibus signis scripta fuit: sed doctrina Christi, quae est lex spiritus uite, scribi debuit non atrinero, sed spiritu Dei uiui, non in tabulis lapideis, sed in tabulis cordis spiritualibus, ut Apostolus dicit 2 ad Cor. 3.

AD TERTIUM dicendum, quod illi qui scripture apostolorum de Christo credere noluerunt, nec ipsi Christo scribenti credidissent, de quo opinabantur, quod magicis artibus fecisset miracula.

QVAESTIO XLIII. De miraculis a Christo factis in generali, in quatuor articulos diuidita.

DEINDE considerandum est, de miraculis a Christo factis. Et primo in generali. Secundo, in speciali de singulis miraculorum generibus. Tertio, in particulari de transfiguratione ipsius.

CIRCA primum queruntur quatuor.

¶ Primo, Vtrum Christus debuerit miracula facere.

¶ Secundo, Vtrum fecerit ea uirtute diuina.

¶ Tertio, In quo tempore incepit miracula facere.

¶ Quartio, Vtrum per miracula fuerit sufficienter ostensa eius diuinitas.

ARTICVLVS PRIMVS. Vtrum Christus debuerit facere miracula.

AD SECUNDUM sic proceditur, Videtur quod Christus miracula facere non debuerit. Fatum enim Christi uerbo ipius debuit concordare: sed ipse dicit Matth. 16. Generatio mala & adultera signum querit, & signum non dabatur ei, nisi signum Ionae prophetæ, non ergo debuit miracula facere.

AD SECUNDUM sic procedit. Videtur quod Christus non fecerit miracula diuina uirtute. Virtus enim diuina est omnipotens: sed uidetur quod Christus non fuerit omnipotens in miracula faceret.

A¶ Præt. Christus venit ad hoc, ut homines salvares per fidem, secundum illud Hebræ. 12. Aspicientes in auctorem fidei & consummatorem Iesum sed miracula diminuant meritum fidei: unde Dominus Iohannes 4. dicit, Nisi ligna & prodigia uideritis, non creditis, ergo non uidetur, quod Christus debuerit miracula facere.

SED CONTRA est, quod ex persona aduersariorum dicitur Iohannes 11. Quid facimus, quia hic homo multa ligna facit?

RESPON. Dicendum, quod diuinitus conceditur homini miracula facere propter duo. Primo quidem & principaliter, ad confirmandam ueritatem, quam aliquis docet: quia enim ea, quae sunt fidei, humanam rationem excedunt, non possunt per rationes humanas probari, sed oportet quod probentur per argumentum diuinae uirtutis, ut dum aliquis facit opera, quae solus Deus facere potest, credantur ea, quae dicuntur esse a Deo: sicut cum aliquis defert literas anulo tegis signatas, creditur ex uoluntate regis processisse, quod in illis continetur. Secundo, ad ostendandam presentiam Dei in homine per gratiam Spiritus sancti, ut dum scilicet homo faciat opera Dei, credatur Deus habitare in eo per gratiam, unde dicitur Gal. 3. Qui tribuit nobis Spiritum sanctum, operatur uirtutes in nobis. Vtrumque autem circa Christum erat hominibus manifestandum, scilicet quod Deus esset in eo per gratiam, non adoptionis, sed unionis, & quod eius supernaturalis doctrina esset a Deo: & ideo conuenientissimum fuit, ut miracula faceret, unde ipse dicit Iohannes 10. Simili non uultis credere, operibus credite. Et lo. 5. Opera quae dedit mihi pater ut faciam, ipsa sunt quae testimonium perhibent de me.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod hoc quod dicit. Signum non dabatur ei, niū signum longe prophetæ, intelligendum est, ut Christus * dicit, quod tunc non acceperunt tale signum, quale petebant, scilicet de celo, non quod nullum signum eis dederit: uel quia signa faciebat, non propter eos, quos sciebat lapidos esse, sed ut alios emendaret: & ideo non eis, sed alijs illa signa dabantur.

AD SECUNDUM dicendum, quod licet Christus uenire in infirmitate carnis, quod manifestatur per passiones: uenit tamen in uirtute Dei, quod erat manifestandum per miracula.

AD TERTIUM dicendum, quod miracula intantum diminuant meritum fidei, inquantu per hoc ostendit duritia eorum, qui nolunt credere ea, quae scripturis diuinis probantur, nisi per miracula. Et tamen melius est eis, ut uel per miracula conuertantur ad fidem, quam quod omnino in infidelitate permaneant: dicitur enim 1. ad Corint. 14. quod signa data sunt infidelibus, ut scilicet conuertantur ad fidem.

ARTICVLVS II. *Super Questionem quadragesimatercies Articulum secundum.*
Vtrum Christus fecerit miracula diuina uirtute.

AD SECUNDUM sic procedit. Videtur quod Christus non fecerit miracula diuina uirtute. Christus fecit miracula uirtute diuina. Probatur: quia uera miracula sola in mirante di-

*Homil. 54. in
Mat. ante
med. tom. 2.*

*Super Questionem
quadragesimatercies
Articulum secundum.*

Titulus clarus. In corpore duo fuit. Primo, respondetur quarto: Christus fecit miracula uirtute diuina. Probatur: quia uera miracula sola in mirante di-

*2. diff. 15. q.
3. art. 2. cor.
& diff. 16. q.
4. art. 3. cor.
& ad 4. & c.
4. diff. 1. q.
2. 1. & op. 11. C. 17.*

se diuina fieri possunt, & confirmatur auctoritate Leonis, Secundo, responderet tacita questione. Quid de humanitate Christi, numquid faciebat miracula & dicit quod utramq; natura ageret miracula communio se tamen alelius, & diuina. Et declarat modum, & quo ad naturas, quia humanitas erat instrumentum divinitatis, & quo ad actionem, quia humana actio virtute accepta natura diuina: quae ex superiori exoplanata clara sunt.

¶ 3 Præt. Ea, quae virtute diuina sunt, non possunt virtute alicuius creature fieri: sed ea quod Christus faciebat, poterat fieri in virtute alicuius creature: unde & pharisei dicebant, quod in Beelzebub principe dæmoniorum ejiciebat dæmonia, ergo uidetur quod Christus non fecerit miracula virtute diuina.

SED CONTRA est, quod Dominus dicit Ioan. 14. Pater me manens, ipse facit opera.

RESPON. Dicendum, quod sicut in prima parte habitum est, * uera miracula sola virtute diuina fieri possunt: quia solus Deus potest mutare natura ordinem, quod pertinet ad rationem miraculi. unde Leo Papa dicit in epistola, ¶ ad Flavianum, quod in Christo sunt duæ naturæ, una scilicet diuina, quæ fulget miraculis, altera scilicet humana, quæ succumbit iniurijs. Et tamen una carum agit cum communicatione alterius, in quantum scilicet humana natura est instrumentum diuinæ actionis, & actio humana virtutem accepit a natura diuina, sicut supra habitum est. *

¶ Ad PRIMUM ergo dicendum, quod hoc quod dici, non poterat ibi ullam virtutem facere, non est referendum ad potentiam absolutam: sed ad id, quod potest fieri congruerit: non enim congruit erat, ut inter incredulos operaretur miracula. Vnde subdit. Et mirabatur propter incredulitatem eorum, secundum quem modum dicitur Gen. 18. Num celare potero Abraham, quæ gesturus sum? & 19. Non poterò facere quicquam, donec ingrediaris illuc.

AN SECUNDUM dicendum, quod sicut Chrys. * dicit super illud Mart. 14. Acceptis quinque panibus & duobus piscibus, aspergens in celum, benedixit & fregit, oportebat credi de Christo, quoniam a parte est, & quod ei æqualis est: & ideo ut utrumque ostendat, nunc quidem cum potestate, nunc autem orans miracula facit, & in minoribus quidem respicit in celum, puta in multiplicatione panum, in maioribus autem, quæ sunt solus Dei, cum potestate agit, puta quando peccata dimisit, mortuos suscitavit, & pauore dicitur Io. 11. quod in suscitatione Lazari oculos sursum levavit, non propter necessitatem suffragij, sed propter exēplum hoc fecit. Vnde dicit, Propter populum, qui circumstat dixi, ut credant, quia tu me misisti.

AD TERTIUM dicendum, quod Christus alio modo expellebat dæmones, quam virtute dæmonum expellantur. Nam virtute superiorum dæmonum, ita dæmones a corporibus hominum expelluntur, quod tamen remanet dominium eorum, quantum ad animam: non enim contra regnum suum diabolus agit: sed Christus dæmones expellebat non solù a corpore, sed multo magis ab anima: & ideo Dominus blasphemiam phariseorum dicentium cum

in virtute dæmoniorum dæmonia ejicere reprobavit, primo quidem per hoc, quod satanas contra ipsum non diuiditur. secundo, exemplo aliorum, qui dæmonia ejiciebant per spiritum Dei, tertio, quia dæmonum expellere non posset, nisi ipsi si uicisset virtute diuina. quarto, quia nulla conuenientia in operibus, nec in effectu erat sibi & satanæ, cum satanas dispergere cuperet quos Christus colligebat.

ARTICULUS III.

Vtrum Christus incepit facere miracula in nuptijs.

G A D TERTIVM sic procedit. Videtur quod Christus non incepit miracula facere in nuptijs, mutando aquam in unum. Legitur enim in lib. de infantia Salvatoris, quod Christus in sua pueritia multa miracula fecit: sed miraculum de conversione aquæ in unum fecit in nuptijs trigelimo, vel trigelimo primo anno suæ etatis. ergo uidetur quod non incepit tunc miracula facere.

H ¶ 2 Præt. Christus faciebat miracula, secundum virtutem diuinam, sed virtus diuina in eo a principio sua conceptionis erat: ex tunc enim fuit Deus & homo. ergo uidetur quod a principio miracula fecerit.

¶ 3 Præt. Christus post baptismū & tetramonachū coepit discipulos congregare, ut legitur Matth. 4. & Ioan. 1. sed discipuli præcipue congregati sunt ad ipsum propter miracula, sicut dicit Lue. 5. quod Petrum vocauit oblitus propter miraculum, quod fecerat in captura piscium. ergo uidetur quod ante miraculum quod fecit in nuptijs, fecerit alia miracula.

SED CONTRA est, quod dicitur Ioan. 2. Hoc fecit initium signorum Iesus in Cana Galilææ.

RESPON. Dicendum, quod miracula facta sunt a Christo propter confirmationem doctrinæ eius, & ad ostendendam virtutem diuinam in ipso: & ideo quodcum ad primum non debuit ante miracula facere, quām docere inciperet, non autem debuit incipere docere ante perfectam etatem, ut supra habitum est, * cum de baptismō eius ageretur. Quantū autem ad secundum, si debuit p. miracula deitatem ostendere, ut crederetur ueritas humanitatis ipsius, & ideo sicut dicit Chrys. * super Io. decenter nō incepit signa facere in prima etate: existimasset enim pharasma esse incarnationem, & ante opportunitū tempus crucis eum tradidissent.

¶ Super Questionis quadrigemæ materia Artic. tertium.

T Itulus clarus, occacionem ex ea gelij uerbis habens, in corpore una conclusio: Christus incepit miracula facere in nuptijs. Probatur: Miracula Christi sicut uel ad confirmationem doctrinæ eius, uel ad monstrandam eius deitatem facta: sed propter utrumq; debuit in etate perfecta incipere miracula, ergo. Assumptū ex primo articulo patet.

Minor, quo ad virum partem probatur clare, & singillatim in litera.

¶ Vbi ictu, quod ex humiliodi ratione, licet non habeatur nisi quod miracula Christi incepit in etate perfecta, quando incepit docere, hoc est post baptismū Iohannis, iuxta uerbum Petri Actu. 1. Incipiens a baptismo Iohannis, quia tam nullum legiuntur miracula ante miraculum ante miraculum, & Iohannes Baptista totu[m] illo primo anno monstrauit eum, & Iohannes euangelista in anniversario die quo nuptias celebratas credit ecclœsia, dicit, Hoc initium signorum fecit Iesus, &c. factus rationabiliter affirmatur, quod illud fuit primum miraculum simpliciter, quod Christus fecit: quod etiam confirmatur ex eo, quod Iohannes euangelista non est profecitus secundum & tertium miraculum in Cana Galilææ, quod profecitus erat, si primum non simpliciter, sed in Cana Galilææ scribere se profecisset, & non potius initium signorum in loco, rū ant diuini.

Homil. in loco, rū ant diuini.

Homil. 16 in
Tear. circa
med. illius
com. 3.
glorum ab omnibus
circumstantiis delcri
hore se monstrareret,
q̄ sit hoc idem pater,
ex eo q̄ libet in ea
gessita. Et manifesta
uit gloriam suā, non
dicit in Cana Galili
Iesu: sed simpliciter
& absolute. Et mani
festauit gloriā suā,
proculdubio prius la
tērem: quia miraculis
aducere non clarerat
illius natura diuina;
quae tunc cepit mira
culis coruicare.

Super Quæstio. 43.
Art. quartum.

Tunc Iulius clarus,
In corpore v
nicaconclusio; Mir
cula quæ Christus fe
cti, sufficientia erant
ad manifestandam dei
ram ipsius secundū
mirabilitatem, mo
dum & doctrinam:
probare singillatim:

Greg. h. 5. clare.
in eius in Vbi aduertere, quod
p̄t. Author breuerit per
Chri. h. 2. in Iou. transi: sed si fuerint
p̄d. in p̄p̄n h̄c tria bene confi
cti, derat, maximā con
tinent efficaciam: &
p̄mī quidē quæ ad
reūrēctionem mor
tuorum, & illuminati
onem cōcorum, cō
fir. sublatis fallacijs,
a solo Deo fieri pos
se: secundum autem
ineccogitabile est, q̄
cōtra eam demoni con
veniat: tertium autē
omnino modum conun
ct intelligētam, ita
q̄ si h̄c tria sumū
ponimus, impossibili
le est, quin Deum fa
teamur, Christum: cō
quonodo, n. utur pa
tri sui diuinū nomen
& rem fallo, affusser
et. Deus in tot operib
us deitatis proprijs te
st. al. 2. his mendacijs?

Ad Vbi aduertere ex lib. 1.
cōtra Gent. cap. 6. q̄
conceditur Christi
sum facile miracula
relata in euangelio,
aut non. Si concedi
tur, habet illius de
tas ut pater ex prædi
ctis illis tribus con
iunctis: si non conce
ditur, tunc habeatur
etiam illius deitas ex
hoc maximo miracu
loum, q̄ paupercul
us, iumentis, indōctis,
ex gēte exosa (iudicis
fōrēce) pericutione
cum tot ludibrijs &
mortem turpisimā
passus derelictus, di
cens le Deum, habi
tus fuit a suis, a iu
deis, ab Herode, & Pi
lato, absque miracu
lum.

Ad PRIMVM ergo dicēdum, q̄ sicut Chrys. * dicit super Io.
ex verbo Ioannis Baptista dicē
tis. Ut manifestetur in Israēl, p̄pre
rea veni ego in aqua baptizans,
manifestum est, q̄ illa signa, quæ
quidā dicūt in pueritia a Christo
facta, mēdacia & fictions sunt.
Si enim a prima ētate miracula
fecisset Christus, neque Ioānes
eum ignoraseret, neque reliqua
multitudine indiguiset magistro
ad manifestandum eum.

Ad SECUNDVM dicendum, q̄
Dei virtus operabatur in Christo,
secundum q̄ erat necessariū
ad salutem humanam, propter
quam carnem assūpserat: &
ideo sic miracula fecit virtute diuina,
vt fidei de veritate carnis
cius, præjudicium non fieret.

Ad TERTIVM dicēdum, quod
hoc ipsum ad laudē discipuloru
rum pertinet, q̄ Christum secu
ti sunt, cum nulla eum miracula
facere vidissent, sicut Greg. * di
cit in quadā hom. Et vt Chrys. t
dicit, tunc signa maxime necel
satūm erat facere, quando disci
puli iam congregati erant & de
uotū, & attendentes his, quæ fie
bant. Vnde subditur, Et credide
runt in eū discipuli eius: non q̄a
tunc primum crediderunt, sed
quia tunc diligētius & perfectius
crediderunt. Vel discipulos uo
cat eos, qui futuri erant discipu
li: sicut exponit Aug. * in lib. de
consensu euangelistarum,

ARTICVLVS IIII,
Vtrum miracula per Christum facta
sufficientia eius diuinitatem
ostenderint.

Ad QUARTVM sic procedit.
Videtur, q̄ miracula q̄ Chri
stus fecit, nō fuerint sufficientia
ad ostendandam diuinitatem ip
sius. Et si enim Deum & homi
nē, proprium est Christo: sed mi
racula, q̄ Christus fecit, etiam ab
alijs sunt facta. ergo uidetur, q̄
non fuerint sufficientia ad ostend
endam diuinitatem ipsius.

Propterea Virtute diuina nihil est
maiū: sed aliqui fecerūt maiora
miracula, q̄ Christus dicit enim
Io. 14. Qui credit in me, opera q̄
ego facio, & ipse faciet, & maio
ra horum faciet. ergo uidetur q̄
miracula quæ Christus fecit, nō
fuerint sufficientia ad ostenden
dam diuinitatem ipsius.

Propterea Ex particulari non suffi
cienter ostendat vniuersale: sed
quodlibet miraculorum Christi
fuit quoddam particulare opus.
ergo ex nullo corū potuit mani
lis promittens mor
tem & mala oīnia,
post mortem suā per
paupers pīcatores,
indōctos, exosos om
nibus, morti obne
xios &c. absque mira
culis contra totum
mundum idola co
lentē pīgnans, supe
rauerit. Vacate ergo
& uidete, quoniam
ego sum Deus.

Con quantam multitudinem curatam transcurrunt
euangelistæ, non vnumquodque curatum enarran
tes, sed vno verbo pelagus ineffabile miraculorum
inducentes. Et ex hoc ostendebatur, q̄ haberet vir
tutem coequalē Deo patri, secundum illud Io. 5.
Quæcumq; Pater facit, hæc & Filius similiter facit.
Et ibidē, Sicut Pater suscitat mortuos & viuiscat,
sic & Filius hominis quos vult viuiscat. Tertio ex
ipsa doctrina, qua se Deum dicebat, quæ nisi vera
effet, non confirmaretur miraculis diuina virtute fa
ctis: & ideo dicitur Mat. 1. Quænam doctrina hæc
noua, quia in potestate spiritibus immundis impe
rat, & obediunt ei?

Ad PRIMVM ergo dicēdum, q̄ hæc erat obiectio
gentilium. Vnde Aug. * dicit in epistola ad Volu
fianum: nulla, inquit, competentibus, signis tan
tae maiestatis indicia claruerūt: quia carnalis illa pur
gatio, qua scilicet demones effugabat, debilium cu
ra, redditiva vita disfunctis, si & alia considereretur, Deo
parua sunt. Et ad hoc respondet Aug. * Fatemur &
nos talia quidem fecisse prophetas: sed & ipse Moy
ses & ceteri prophetæ dominum lesum prophetu
zauerunt, & ei gloriam magnam dederunt. Qui p
rīterea talia, & ipse facere voluit, ne esset absurdum,
quid per illos fecerat, si ipse etiam non faceret: sed
ramen & aliquid proprium facere debuit, nasci de
virgine, resurgere a mortuis, calum ascendere, hoc
Deo qui parum putat, quid plas expecter ignoro.

En hominē aliū alium mundum facere de
buit, vt eum esse crederemur, per quem factus est
mundus: sed nec maior mundus nec isti æquals in
hoc fieri posset. Sicutem minorem faceret infra
istum, similiter hoc quoque parum putaretur: que
ramen alij fecerunt, Christus excellentius fecit. Vn
de super illud Iou. 15. Si opera nō fecissem in eis,
que nemo alius fecit, &c. dicit Aug. * Nulla in ope
ribus Christi videntur esse maiora, quām suscitatio
mortuorum, quod scimus etiam antiquos fecisse
prophetas. Fecit tamen aliqua Christus, quæ nemo
alius fecit: sed respondet nobis, & alios fecisse,
quæ

Homil. 28. in
Mat. paulo
a prim. to. 2.

Epis. 3. post
med. illius
tom. 2.

Epis. 3. a
med. illius
tom. 2.

QVAEST. XLIV.

quæ nec ipse, nec aliud fecit: sed qui tam multa vitia & malas valerundines vexationesque mortalium tantum potestate sanaret, nullus omnino legi antiquorum: ut enim taceam quos iubendo, sicut ocurrerant, saluos singulos fecit, Marcus dicit, ꝑ quocumque loco introibat in vicos, aut in villas, aut ciuitates, in placiis ponebant infirmos, & deprecabantur eum ut vel fimbriam vestimentis eius tangarent, & quo: quo tangentem eum, salui fieret. Hec nemo aliud fecit in eis: sic enim intelligendum est, quod ait, in eis, non inter eos, aut coram eis, sed prorsus in eis, quia sanauit eos. Nec tamen aliud quicunquam in eis talia opera fecit, quoniam quisquis alius homo aliquid eorum fecit, ipso faciente fecit: hoc autem ipse non illis facientibus fecit.

*Trad. 71. in
Ioan. a med.
tom. 9.*

AD SECUNDVM dicendum, quod August. * expoenens illud verbum Ioan. inquirit, quæ sunt ista opera maiora, quæ credentes in eum erant facturi, an forte quod agros ipsis transmutibus etiam eorum umbra sanabat? maius est enim quod sanet umbra quam umbra. Veruntamen quando ista Christus dicebat, uerborum suorum facta & opera commenabat. Cum enim dixit, Pater in me manens ipse facit opera, quæ opera tunc dicebat, nisi verba quæ loquebatur? Et eorundem verborum fructus erat fides illorum. Veruntamen euangelizantibus discipulis, non tam pauci quam illi erant: sed gentes etiā crediderunt. Nonne ab ore ipsis diues ille tristis abscessit? & tamen postea, quod ab illo auditum non fecit vīnū, fecerunt multi, cum per discipulos loqueretur: Ecce, maiora fecit praedicatorus a credentibus, quam locutus est audientibus. Verum hoc adhuc mouet, quod hęc maiora per Apostolos fecit: non autem ipsis tantum significans ait, Qui credit in me, opera quæ ego facio, & ipse faciet. Audi ergo, & intellige, Qui credit in me, opera quæ ego facio, & ipse faciet. Prīus ego facio, deinde & ipse faciet: quia facio ut faciat. Quæ opera, nisi vt ex impij iustus fiat? quod vtique in illo, sed non sine illo Christus operatur. Propterea maius hoc esse dixerim, quam creare celum & terram: celum enim & terra transiunt, praedestinationem autem salutis & iustificationis permanebit: sed in celis angelis sunt opera Christi, numquid etiam his operibus maiora facit, qui cooperatur Christo ad suam iustificationem? Iudicet qui potest vtrum maius sit iustos creare, quam impios iustificare. Certe si aequalis est utrumque potentia, hoc maioris est misericordia: sed omnia opera Christi intelligere, vbi ait, Maiora horum faciet, nulla nos necessitas cogit: horum enim forsitan dixit, quæ illa hora faciebat. Tunc autem verba fidei faciebat: & vtique minus est uerba iustitiae praedicare, quod fecit prater nos, quam impios iustificare, quod ita facit in nobis, vt facimus & nos.

AD TERTIVM dicendum, quod quando aliquod particolare opus, proprium est alicuius agentis, tūc per illud particolare opus probatur tota virtus agentis, sicut cum ratiocinari sit proprium hominis, ostenditur aliquis esse homo ex hoc ipso, quod ratiocinatur circa quocumque particolare propositum. Et similiter cum propria uirtute miracula facere sit solius Dei, sufficienter ostensum est, Christum esse Deum, ex quo cumque miraculo, quod propria uirtute fecit,

ARTIC. I.

QVAESTIO XLIV.

*¶ Suę Questionis
quadragesimae
in Articulum pri-
mum.*

De singulis miraculorum speciebus, in
quatuor articulos divisa.

DEINDE considerandum est, de singulis miraculorum speciebus.

¶ Primo, De miraculis, quæ fecit circa spirituales substantias.

¶ Secundo, De miraculis, quæ fecit circa celestia corpora.

¶ Tertiō, De miraculis, quæ fecit circa homines.

¶ Quartō, De miraculis, quæ fecit circa creaturas irrationalēs.

ARTICVLVS PRIMVS.

Vtrum miracula facta per Christum
circa spirituales substantias fuerint conuenientia.

AD PRIMVM sic proceditur.

Vr. ꝑ miracula q̄ fecit Christus circa spirituales substantias, non fuerint conuenientia. Inter spirituales n. substantias sancti angelorum p̄pollent dæmonibus: quia, ut Aug. * dicit in 3. de Tri. spiritus uitæ rationalis desertor atq; peccator, regitur p̄ spiritum uitæ rationale p̄iū & iustum: sed Christus non legitur aliqua miracula fecisse circa angelos bonos ergo nec ēt circa dæmones aliqua miracula facere debuit.

¶ Pr̄t. Miracula Christi ordinabur ad manifestandam diuinitatē ipius; sed diuinitas Christi non erat dæmonibus manifestada, q̄a per hoc impeditus fuisset mysterium passionis eius, k̄ il lud 1. Cor. 2. Si cognouissent, nū quam Dñm gloria crucifixi sent. ergo non debuit circa dæmones aliqua miracula facere.

¶ Pr̄t. Miracula Christi ad gloriam Dei ordinabantur. vnde dī Mat. 9. Quidam turba paralyticum lanatum a Christo, timuerūt, & glorificauerunt Deū, qui dedit potestatē talē hominibus:

sed ad dæmones nō p̄tinet glorificare Deū, quia non est speciosa laus in ore peccatoris, vt dicit Ecl. 15. vnde & sicut dī Mar. 1. & Luc. 4. non sinebat dæmonia loqui ea, quæ ad gloriam ipsius perrinebant. ergo uidetur non finisse conueniens, ꝑ circa dæmones aliqua miracula faceret.

¶ Pr̄t. Miracula a Chō facta,

ad salutē hominum ordinantur:

sed quędā dæmonia ab hominibus eiecta fuerūt cum hominū detimento, quādoque quidem

Tulus clarus est.

In corpore una cōclusio. Conueniens fuit Christum dæmones ab obſcis eicere. Probatur: Miracula Christi sūt argumentum fidei, ergo conuenienter sunt argumentum dæmonis expellendi a genere humano, ergo conueniens fuit, &c. Probatur consequentia prima: quia futurum erat vt dæmones a credib⁹ spiritualiter pellerentur, Ioan. 12. Secunda consequentia est clara: quia sensibile est argumentum spiritualis.

¶ Vide hic nouie, quod Autor figurali ratione coniunctus, non curauit literalem pro principiis ponere, vnde manifestorem, vñ feliciter potestarem Lin. cap. 4. suam supra & contra dæmones monstraret.

In responsione ad secundum tractatur, an Christus fuit cognitus a dæmonibus: & dux tangunt questiones, an scilicet cognovit ipsum esse Christum seu Messiam in lege promulgatum, & an cognovit ipsum esse unum Deum. Et de prima questione tenetur pars affirmativa auctoritate Lucæ evangeliste dicens ex propria persona, quod dæmones sciebant ipsum esse Christum.

De secunda autem questione certior non habetur: quia ex persona dæmonum dicitur ibidem, scilicet Lnc. 4. Tu es filius Dei, auctoritas & mendax est, & explorare locutus uidetur. Ad hoc sunt auctoritates doctorum. Bede autem auctoritas, causæ legendæ est, quia in glosa oratione trascrita afferatur: in grā autem in cæna derea; ita quod ex Leđa vnu tanum afflictum habemus. scilicet quod uerbū Apóst. 1. ad Corin. 2. Si cognouissent, non refert.