

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

11. Vtrum fuerit conueniens Christum simul cum latronibus crucifigi.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

ista civitate aduersus sanctum puerum tuum Iesum, quem unxiisti, Herodes & Pontius Pilatus cum gentibus, & populis Israel.

**AD SECUNDVM** Dicendum, quod Christus non in templo aut in civitate, sed extra portam passus est propter tria. Primo quidem, ut ueritas responderet figura, nam uetus & hircus, qui solemnissimo sacrificio ad expiationem totius multitudinis offerebantur, extra castra coniburebantur, ut precipitur Lev. 10. Vnde dicitur Heb. 13. Quorum animalium inferi sanguis pro peccato in sancta per pontificem, horum corpora cremantur extra castra, propter quod & Iesu, ut sanctificaret per suum sanguinem populum, extra portam passus est. Secundo, ut per hoc daret nobis exemplum exequendi a mundana conuersatione, unde ibidem subditur, Exequam igitur ad eum extra castra, improprium eius portantes. Tertio, ut Chrysost. \* in sermo de passio. dicit, Noluit Dominus qui in civitate nuspati sub tecto, non in templo iudaico, ne Iudei nos, alii subruberent sacrificium salutare, ne putares pro illo quantum la ruant plebe oblatum, & ideo foras civitatem, <sup>a primis. 1.</sup> Super illud ras muros, ut scias sacrificium esse commune, quod Matth. & totius terrae est oblatio, quod communis est purificatio. <sup>a primis. 2.</sup>

**AD TERTIVM** Dicendum, quod, sicut Hieron. \* dicit super Matthaeum, Quidam exposuit caluarium, in quo sepulcrum est Adam, & ideo sic appellatum, quia ibi antiqui homines sit conditum caput favorabilis interpretatio & mulcens aures populi, nec tamen uera. Extra urbem enim & foras portau loca sunt in quibus truncatur capita damnatorum & caluarie, id est, decollatorum sumptere nomina. Propterea autem ibi crucifixus est Iesus, ubi prius erat area damnatorum, ut ibi erigerentur uexilla martyrii. Adam nero sepultum iuxta Hebron & Arbee in Iesu fili Naue volumine legimus.

Magis autem Iesus crucigendus erat in loco communis damnatorum, quam iuxta sepulchrum Adae, ut ostenderetur quod crux Christi non solum erat in remedium contra peccatum personae ipsius Adae: sed etiam contra peccatum totius mundi.

## ARTICVLVS XI.

<sup>a</sup> Super quatuor quatuor  
gessimae sexta articulata  
cunctum undecimum.

Vtrum conueniens fuerit Christum cum latronibus crucifigi.

**A**D UNDECIMVM sic procedit. Videtur, quod non fuerit conueniens Christum cum latronibus crucifigi: dicitur enim 2. ad Cor. 5. Quia participatio iustitiae cum iniuriantur: sed Christus factus est nobis iustitia a Deo, iniurias autem pertinet ad latrones, non ergo fuit conueniens, ut Christus simul cum latronibus crucifigeretur.

**T** 2 Præt. Super illud Math. 26. Si oportuerit me mori tecum, non te negabo, dicit Origenes. † Mori cum Iesu pro omnibus morte, hominum non erat. & Ambro. \* dicit super illud Lyc. 22. Paratus sum tecum & in carcere, & in mortem ire: passio, inquit, Domini nimis uolens habet, pares non habet. Multo igitur minus conueniens

A uidetur, quod Christus simul cum latronibus pateretur. ¶ 3 Præt. Matth. 27. dicitur, quod latrones qui crucifixi erant cum eo, impooperabant ei: sed Lyc. 23. dicitur, quod unus eorum, qui crucifixus erat cum Christo, ei dicebat, Memetó mei Domine, dum ueneris in regnum tuum, ergo uideatur, quod præter latrones blasphemantes fuerit cum eo crucifixus aliis non blasphemans. Et sic uidetur inconvenienterab euangelistis narratum, quod Christus fuerit cum latronibus crucifixus.

**B** SED CONTRA est, quod Isa. 53. fuerat prophetatum: Et cum seculatis reputatus est.

**R E S P O N S U M** Dicendum, quod Christus inter latrones crucifixus est, alia quidem ratione quantum ad intentionem Iudeorum, alia vero quantum ad Dei ordinationem.

Quantum enim ad intentionem Iudeorum, duos latrones utrumque crucifixerunt, sicut dicit Chrysost. \* ut eorum desilus fieret particeps: sed non ita euenit, nam de illis nihil dicitur: huius autem ubique crux honoratur: reges diademata deponentes, assumunt crucem in purpulis, in diadematibus, in armis, in mensa factata, ubique terrarum crux emitat: quantum uero ad Dei ordinationem, Christus cum latronibus crucifixus est: quia ut Hieron. \* dicit super Matth. sicut pro nobis maledictum crucis factus est Christus, sic pro omnium salute inter nos quia noxius crucifigitur. Secundo, ut dicit Leo \* Papa in sermone de passione, duo latrones vnius ad dexteram & alius ad sinistram crucifiguntur, ut in ipsa patibili specie monstrareretur illa, qua in iudicio ipsius, omnium hominum facienda est discrecio. Et Augustinus † dicit super Ioan. Ipla crux, si attendas, tribunal fuit; in medio enim iudice constituto, unus qui creditur, liberatus, alius qui insultauit, damnatus est: iam significabat quod facturus est de uiuis & mortuis, alios positurus ad dextram, alios uero ad sinistram. Tertio, secundum Hilariū \* duo latrones leuæ ac dextræ affiguntur, omnem humani generis uniuersitatem vocari ad sacramentum passionis Domini ostendentes: sed quia per diuersitatem fidelium ac infidelium, sit omnium secundum dextram sinistramque diuisio, unus ex duobus ad dextram eius situs, fidei iustificatione salvatur. Quarto, quia ut Beda \* dicit super Mar. latrones, qui cum Domino crucifixi sunt, significant eos, qui sub fide & confessione Christi uel agonem martyrii, uel quelibet arctioris disciplinæ instituta subeunt: sed qui hoc pro eterna gloria gerunt, dextræ latronis fide defiguntur: qui uero humanæ laudis intuitu, sinistri latronis mente imitantur & actus.

**A**D PRIMVM ergo dicendum, quod sicut Christus debitum mortis non habuit, sed mortem uoluntarie subiit, ut sua uirtute uinceret mortem, ita etiam non habuit meritum, ut cum latronibus poneretur, sed uoluit cum iniquis deputari, ut sua uirtute iniquitatem defrueret. Vnde Chrysost. † dicit super Ioan. quod latronem in cruce conuertere, & in paradisum inducere, non minus fuit, quam co-cutere petras.

**A**D SECUNDVM dicendum, quod non conueniebat, ut cum Christo aliquis alius pateretur ex eadem

Tertia S. Thomæ. V 3 cœ-

tum: quia oppositum euenit, dum Christi crux adoratur, & ab illorum crucibus sic discernitur, & uere totum oppositum euenit. Putauerunt Iudei confundere crucem Christi cum crucibus impiorum, dum simul cum impis crucifixus, sicut ali pertransire: sed eueniit ut Christi crux fulserit, ita, quod etiam alias memorabiles, quamvis non uenerabiles, reddiderit, ut experientia testatur.

Secunda conclusio:

Christus secundum

Dei ordinationem in-

ter latrones conue-

nienter crucifixus est.

Probatur quadrupliciter. Omnia clara

sunt.

<sup>Homo. 88. in  
Mat. aliquau  
tali a prima.  
to. 2.</sup>

<sup>Mat. 27. sup  
illud, Vene  
rante in locu  
qui dicitur  
Gogorcha.  
tom. 9.  
I. 4. sermo.  
de passione  
pari a prin.  
Ang. trac. 7.  
in fo. in fin.  
to. 9.</sup>

<sup>ca. 33. in Mat  
th. ante me,</sup>

<sup>Cap. 15. in  
Mar. in c. 44.  
secundum  
eius ord. cir  
ca med. to. 12.</sup>

<sup>Homil. 43. in  
Io. 6. 16. et  
te a pris. to.  
mo. 3.</sup>

## QVAEST. XLVII.

Finitis prioribus auctoribus & ibidem subdit, Omnes fuerat in peccatis, & omnes opus habebant, ut pro eis alius moreretur, non ipsi pro aliis.

**A D TERTIUM** dicendum quod sicut Aug. \* dicit in lib. de consensu euangelistarum, possumus intelligere Mat. posuisse pluralem numerum singularium, cum dixit, larones improbarabani ei. Vt postea dicit secundum Hiero. † quod primum uterque blasphemauerit, deinde uisus signis, unus eorum crederit.

**Super illud** Mat. 27. latrones impetrabant ei, ut mox.

¶ Super questione quadriginta sexta articulatum duodecimmo.

**4. con. ex. 35. 8d. 14.**

**ARTICVLVS XLI.**

Vtrum passio Christi sit eius diuinata attribuenda.

**T**itulus queritur an sit dicendum, Deus passus est ex eo quod Christus passus est, hoc est enim querere, si passio Christi sit deinde acribenda. In corpore una est conclusio. Passio Christi attribuenda est superposito divino non ratione diuinæ, sed humanae naturæ. Probatum. Vno naturæ utriusque facta est in persona, salua utriusque naturæ proprietate, ergo &c. & confirmatur auctoritate Cyrilli &c.

**¶ 3. Præt.** Iudei puniti sunt pro peccato occisionis Christi, tamquam homicide ipsius Dei, quod magnitudine poenae demonstrat. hoc autem non est, si passio ad diuinitatem non pertinet, ergo passio Christi ad diuinitatem eius pertinuit.

**SED CONTRA** est, quod Athanasius dicit in epist. ad Epictetum, \* Natura Deus manens verbum est impossibile; sed impossibile non potest patibulari, Passio ergo Christi non pertinebat ad eius diuinitatem.

**RESPON.** Dicendum, quod sicut supra dictum q. 2. ar. 2. & 3. est, \* unio humanae naturæ & diuinæ facta est in persona & hypostasi & supposito, manente tamen distinctione naturarum. ut scilicet sit eadæ persona, & hypostasis, diuinæ & humanae naturæ, salua tamen utriusque naturæ proprietate: & ideo, sicut supra dictum est, \* supposito diuinæ naturæ attribuenda est passio, non ratione diuinæ naturæ, quæ est impossibilis, sed ratione humanae naturæ. Vnde in epistola sinodali Cyrillus dicit, \* Si quis non confitetur Dei verbum passum carne, & crucifixum carne, anathema sit. Pertinet ergo passio Christi ad suppeditum diuinæ naturæ ratione naturæ impossibilis.

**AD PRIMVM** ergo dicendum, quod Dominus gloria dicitur crucifixus, non secundum quod est dominus gloria, sed secundum quod erat homo passibilis.

**AD SECUNDVM** dicendum, quod sicut dicitur in quadam sermone Ephefini concilii, mors Christi tamquam facta mors Dei, scilicet per unionem in persona, destruxit mortem: quoniam Deus & homo erat qui patiebatur: non enim natura Dei læsa est, sed humana, neque mutatione sua suscepit passiones.

**AD III.** dicendum, quod sicut subditur ibidem,

## ARTICVLUS.

**F**non purum hominem crucifixerunt Iudei, sed Deo intulerunt presumptiones: pone enim principem locum per uerbum, & hoc formari per literas in charta aliqua, & dirigi ciuitatibus, & aliquis inobediens, chartam disrumpat, ad mortis sententiam deducatur, non tamquam chartam disrumpens, sed tamquam uerbum imperiale disrumpens. non ergo securus sit Iudeus, tamquam purum hominem crucifixens: quod enim uidebat, quasi charta erat: quod autem in ea celabatur, imperiale uerbum erat, nam ex natura, non prolatum per linguam.

## QVAESTIO XLVII.

¶ Super quæst. quadriginta septima art. culum primum.

**G** De causa efficiente passionis Christi.

**D**E INDE considerandum est de causa efficiente passionis Christi.

**E T C I R C A** hoc que runtur sex.

**¶ 1. Primo.** Vtrum Christus fuerit ab aliis occisus, vel a seipso.

**¶ Secundo.** Ex quo motiuo scipsum passioni tradiderit.

**¶ Tertio.** Vtrum pater tradiderit eum ad patiendum.

**¶ Quartò.** Vtrum fuerit conueniens, ut per manus gentium pateteretur, vel potius a Iudeis.

**¶ Quinto.** Vtrum occisores eius cum cognoverint.

**¶ Sexto.** De peccato corum qui Christum occiderunt.

## ARTICVLUS PRIMVS.

**Vtrum Christus fuerit ab alio occisus, an a seipso.**

**A D PRIMVM** sic procedit.

**A** Videtur, quod Christus non fuerit ab alio occisus, sed a seipso. Dicit enim ipse Iohannes decimo, Nemo tollit animam meam a me, sed ego pono eam: ille autem dicitur aliquem occidere, qui animam eius tollit. non est ergo Christus ab aliis occisus, sed a seipso.

**¶ 2. Præterea.** Illi, qui ab aliis occiduntur, paulatim debilitata natura deficiunt, & maxime hoc caparet in crucifixis, ut enim dicit Augustinus \* in quarto de Trinitate longa morte cruciabantur in ligno suspensi. In Christo autem non hoc accidit, nam clamans uoce magna, emisit spiritum, ut dicitur Mat. 27. Non ergo Christus est ab aliis occisus, sed a seipso.

**¶ 3. Præterea.** Illi, qui ab aliis occiduntur, per violentiam moriuntur, & ita non voluntarie, quia violentum opponitur voluntario: sed Augustinus \* dicit in 4. de Trinitate, quod spiritus Christi non deseruit carnem inu-

**T**itulus occasio nem sumpsit ex euangelio, in quo Christus dicit, Nemo tollit animam meam a me. In corpore articuli una ponitur distinctio bimembribus, iuxta que membra respondentur quæstio duabus conclusionibus cum corollario.

Distinctio est, causa aliquius dupliciter, directe agendo, vel indirecte, scilicet non prohibendo, cu posset.

**¶ Prima conclusio** Christus fuit ab aliis non a seipso occisus directe. Probatur. q. persecutores eius in tulerunt intentione & opere efficaci illi mortem.

**¶ Secunda conclusio** Christus fuit ab aliis non a seipso occisus indirecte. Probatur. q. cum pollet. Probatur haec ultima particula, in qua tota difficultas consistit, scilicet cum posset. Probatur autem de plicer. Et ex parte occidentium, quia poterat reprimere, vel in uoluntate uirtutate. Et ex parte animæ sua quia spiritus eius habebat potestatem conferrandi naturam carnis sua.

Probatur, quia erat unita verbo, auctoritate Augustini. Concluimus est: Christus dicit uoluntate mortuis.

Probatur, quia non repulit documentum a corpore anima, sed uoluit corpus succubere.

Circa secundam conclusionem dubium occurrit ex Scot. in tertio sententia. distinctione decimæ sextæ, quæstio. 1. tenente, quod anima Christi