



## **Forum Ecclesiasticum**

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 263. Quæres emi vendique possint.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

nobilitati jacturam non inferat, præsertim apud universitates, quæ ferè ex solis commerciis beatitudinem suam metiuntur, ut sunt Veneti, Genuenses, Florentini, Hollandi, &c. vide apud Muller. loc. cit. qui tamen lit. §. rectè ait, hanc prohibitionem mercaturæ cum moderamine intelligentiam, ita ut nullatenus vetentur nobiles, aut etiam nullum nobilitati præjudicium inferat vendere fructus agrorum & fundorum propriorum, etiam reservando illos in tempus, dum pluris valent juxta limitationem paulò post subjungandam. Quamvis, ut idem, regulariter per cit. l. 3. & 1. 6. C. de dignit. iis non licet ex dictis fructibus confidere & vendere cerevisiam; cum civium hæc potissima sint commercia.

5. Resp. quinto: Emptionem & venditionem inter agrorum & Medicum prohibitam, & factam rescindendam adductis variis textibus putant aliqui apud Struv. in ff. b. t. thes. 3. & Muller. ibid. Verum, ut iidem, id ex illis textibus deduci nequit; ut etiam aliunde nil verat, quod minus durante adhuc morbo, Medicus justo pretio, palam & bona fide rem ab ægrotō, quam is venalem habeat, & venditurus erat, emere valeat sic, ut nulla extorsio (ob quam alijs vetatur talis emptio) appareat, aut cur talis emptio sit rescindenda; cum planè iniquum esset, rem pro eodem pretio, quod cuivis vendenda erat, Medico emendam denegare. Muller. loc. cit. lit. 1. quamvis consultius esse dicat Strik. de cancel. contract. sett. 2. c. 8. exspectare medicum usque dum ægrotus ad sanitatem reverlus, vel adhibere testes, qui de libera voluntate agri testentur.

6. Resp. sexto: Sic quoque prohibitam esse venditionem & emptionem similesque contractus onerosos inter Advocatum & clientem vulgo traditur per l. 6. §. 2. C. de postulat. Verum rectius dicitur illo textu & aliis prohibitos solum esse contractus & pacta de quota litis & illicita mercede, ut colligitur ex §. subseq. Struv. cit. th. 3. Muller. ibid. lit. n. Donell. &c.

*Quæst. 263. Generalis: quæ res emi vendique possint?*

R Esp. Omnia rerum, quas quis habere, possidere, vel prosequi potest, venditio (& consequenter etiam emptio) recte fit. Quas vero natura vel jus gentium, vel mores civitatis (adde, vel jus divinum, canonicum vel civile; aut statutum locale) commercio exemerunt, nulla venditio est, pro ut ait textus L. si in emptione. §. 1. ff. de contrah. empt.

*Quæst. 264. Res non existentes an & quæliter emi & vendi possint?*

1. R Esp. primò: Res, quæ non existit, neque existitura, aut à me obtainienda speratur, eti de cætero non repugnat eam esse in rerum natura, aut etiam aliquando existiterit, in emptione deduci non potest, l. 15. ff. b. t. l. 69. de V. O. §. 1. Instit. de inutil. stipulat.

R. P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

2. Resp. secundò: Res tamen actu quidem non existentes, sed solum in potentia, aut etiam in causa sua naturali, ut sunt fructus futuri & partus animalium, jactus aleæ vel retis, capture piscium vel avium, &c. emi possunt & vendi, ut constat ex L. ne emptio ff. de contrah. empt. Et quidem dupli modo ita nimur ut ematur vel ipsa res futura, vel nuda spes rei futuræ; et si enim spes illa incerta sit ratione & respectu rei, quæ speratur, utpote absoluè loquendo indifferentis ad futuritionem & non futuritionem, non tamen propterea contractus emptionis spei est nullus; non enim præcisè requiritur, ut res jam actu existat, aut certè existira sit, sed sufficit, quod verisimiliter sit existira seu futura. Muller. ad Struv. in ff. b. t. thes. 26. lit. v. Neque etiam emptio jactus aleæ est emptio non entis; cum aleam vult vendere, saltem aleam habere debet, id est, jus v. g. pescandi aut feras capiendi, quod vel ipse suo periculo commodovè exercere possit, vel alteri spem pretio ementi ipsius periculo commodovè exercendum concedere potest; adeoque eti in emptione aleæ emolumenitum illud, quod emptor spe sibi destinat, incertum, ipsum tamen jus pescandi ei concessum certum est. Muller. loc. cit. lit. v. Porro non solum in rebus, quas ex causa & ordine naturali futuras seu nascentias exspectamus, semper res ipsæ emi intelliguntur; ut nec in rebus, quas per accidens & fortunam potius quam per natura cursum speramus, semper ipsa spes solum emi intelligitur, ut Franzk. & alii quidam volunt, quid enim obstat: quod minus spes fructuum æquæ ac spes piscium capiendorum, & è contra tam fructus ipsi & pisces capiendi emi possint. Unde diligenter attendendum, quid in contractum emptionis deducatur, an res ipsæ, an vero spes, sots & alea. Quod posterius factum censemur, si ipse actus perceptionis fructuum, capture piscium, seu jactus retis fuerit in emptionem deducatur. Ut id ipsum etiam factum censemur in rebus illis à fortuna dependentibus in dubio, dum de intentione contrahentium aperte non constat, ut Molin. loc. cit. d. 340. num. 14. ita ferè Lauterb. ad tit. de contrah. empt. §. 24. juncto §. 29. citans pro hoc. Fabr. in C. tit. de locat. def. 26. Talden. in Cod. tit. de contrah. empt. num. 4. Zoëf. in ff. tit. eod. num. 25. de Lugo de J. & J. d. 34. f. 2. num. 15. ubi tamen is aliud nihil, quæna quod res in spe vendi possit, & quod, si partus pecorum vendantur sit venditio conditionalis, de quo mox. Et in priore quidem casu, dum ipsa res futura emitur, emptio & venditio est conditionalis, hanc tacitam continens conditionem: si aliquid natum vel captum fuerit. Unde hac conditione non impleta, sive si nihil natum aut captum fuerit, venditio & emptio evanescat seu reddatur nulla, nihilque, dum pretium solutum, emptori restituendum. De Lugo loc. cit. Lauterb. Zoëf. Talden. LL. cit. Castrop. tr. 33. d. 5. p. 18. num. 10. qui tamen licet id admittat de emptione fructuum & parti animalium, negat tamen cum Gomes. de emptione animalium pescatione aut venatione capiendorum, quod ea sit conditionalis, hac assignata disparitate; quod fructus ex agris & pecoribus colligendi verisimiliter ab emptore præsumantur, adeoque censeatur sub conditione contractum; pescatio vero non trahat secum illam capiendorum piscium verisimili-