



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 281. Unde justitia pretii vulgaris quoad sui variationem
desumenda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

cansa §. 4 ff. de minor, in pretio emptionis & venditionis naturaliter hæc contrahentibus circumvenire. & l. item si. §. 3 ff. locati in emendo & vendendo naturaliter concessum est, quod pluris sit, minoris emere, quod minoris sit, pluris vendere, & ita se invicem circumvenire. Nam respondent aliqui cum Lefl. l. 2. c. 21. d. 4. num. 13. Covar. l. 2. var. c. 3. num. 2. Reginald. l. 25. num. 309. licitum esse ita unum circumvenire alterum seu circumscribere, manendo tamen intra latitudinem justi pretii, iu ut venditor rem summo pretio vendere, emptor infimo pretio possit emere. Alii dicunt & forte melius, per τὸ licitum intelligi permisum est (uti sepe in jure accipitur *licere*) in foro externo se circumvenire, etiam egrediendo dictam latitudinem, quatenus non puniuntur circumvenientes, nec datur actio contra illos, nisi contingat laesio ultra dimidium, idque ad vitandas innumeritas lites, quae alias, ut dictum Emergent pro quo Reiffenst. b. t. num. 122. citat de Lugo d. 26. num. 82. Caltrop. d. 5. p. 17. num. 4. de quo tamen ille ibidem nihil. Quod si aliud voluerit in dictis legibus, nimirum non esse in honestam vel injustam talem circumventionem, creas illas leges absoluè pronunciat de Lugo cum Molin. sicut & in eo errant, quod putarunt præscriptionem etiam mala fide prodeesse, non tamen per hoc vi dictarum legum, uti nec vi dicti illius communis Juris peritorum: res tanti valet, quanti vendi potest; conceditur jus licet sic agendi nimirum excedendo in venditione & emptione dictam latitudinem justi pretii; cum, ut dicitur. l. 144. de reg. jur. non omne, quod licet, honestum est Lauterb. §. 59. Muller. loc. cit. ubi exprefse: dictæ leges, esti sunt permissive, & quidem minus plene securitatem tamen non praestant in foro conscientia, alique legistæ cum communi. Sed neque dictæ leges indirecte reddunt talem circumventionem licitam seu non iniquam, transferendo dominium illius excessus pretii in venditorem, sicut de facto in præscriptione concedunt jus in re aliena ob bonum commune, nimirum, ne incerta maneant rerum dominia, & corrigant dominorum negligentia; cum de facto negent solum circumentio actionem in foro externo ob vitandas lites. Quinimo etiam Respæblica habeat dominium in bona subditorum, non posse adhuc lege approbare istiusmodi lesionem etiam bona fide factam in contratu emptionis, cum in eo non procedant dictæ rationes, quæ in præscriptione, docere plures, testatur de Lugo. cit. num. 82. Et hac de circumventione illa negotiativa, quæ sit sine proposito fallendi. Circumentio enim illa dolosa, quæ quandoque sit ex dolosa dissimulatione, ex falsa persuasione, vel corruptione subiecti seu materiæ vendibilis, cuiuscunq; sit quantitat, etiam jure civili reprobatur & confitit laesio etiam infra dimidium etiam in foro externo actio contra deceptorem. l. 13. §. 4. & 5. ff. de aet. vend. de Lugo loc. cit. num. 86. Mantic. loc. cit. num. 61. Molin. de J. & J. tr. 2. d. 352. Lauterb. cit. §. 59. & alii apud illum, sed neque legibus approbari potest istiusmodi laesio mala fide facta, cum id esset fovere fura & peccata, ut de Lugo. num. 82. De cætero dixi: si altem notabilis sit in hoc excessus. Nam si modicus sit excessus vel defectus justi pretii, licitam esse emptionem & venditionem, & nulli restitutioni obnoxiam; eò quod tunc contrahentes communi consensu censeantur sibi invicem

R.P. Leur. Jur. Can. Lib. III.

turale justum. De Lugo. l. c. qui tamen bene addit, quod, si estimatio & appretiatio talis communis procedat ex errore circa substantiam rei, ut si vas ex auro factum ab omnibus pro vero auro estimaretur, non possit vendi pro pretio vasis aurei ab eo, qui veritatem scit. Pro applicanda nunc generali hac responsione ad casus particulares sint q̄q; seq.

Ques. 282. Ob quas causas vel circumstantias pretium minui possit, & res emi minus infimo pretio?

1. **R**Esp. Ob sequentes primò: ob lucrum cessans vel damnum emergens emptoris, ut dum emit aliquid sibi minus utile in gratiam venditoris, pecunia numerata, quā alias negotiatus & lucratus, aut magis sibi utile empturus fuisset: vel si in re, quam emit, procuranda vel conservanda speciales expensas facere debeat, potest enim tunc juxta proportionem lucri cessantis vel damni emergentis pretium diminuere ultra pretium, quod aliis cessante tali causa est infimum. Reiffenst. b. t. num. 162. cum communi, ut ait, DD.

2. Secundò ob mercium copiam & emptorum paucitatem; hoc enim casu merces communiter minus estimantur, & consequenter pretium minuitur. Unde etiam, ut bene advertit Reiffenst. num. 163. in fine mundinarum dilapsis emptoribus, in copia adhuc existentes merces minoris venduntur.

3. Tertiò ob modum emendi, ut dum magna copia mercium simul emittur. Lefl. l. 2. c. 21. du. 4. Laym. l. 3. tr. 4. c. 17. num. 10. de Lugo. cit. d. 26. f. 4. num. 45. & f. 7. num. 92. pro ut communiter receptum est inter mercatores, ex ea etiam ratione, quod compensetur mercatori minus illud pretium per hoc, quod liberetur labore molestiā, quam in ponderando mensurando singulatum & minutatum vendendo merces adhibere cogitur AA. iidem. Quodque hoc modo ciuius liberando se mercibus, alias recentes coēmere possit, & exinde novum lucrum facere. Neque tamen in rigore loquendo minuitur tunc pretium justum; quia illud in tali emptionis modo communiter estimatur pretium justum, omnesque libenter pro illo vendent in ea copia. Lugo. l. c.

4. Quartò quia merces ultronee & quasi à rogate venditore oblate vel obtrusa emptori eas non querenti, aut non magnopere experti. Ut dum à militibus capta, aut etiam alia à proxenetis deferuntur vendenda, ex quo merces tales etiam pro tertia parte vilescere passim dicitur. Lefl. l. c. n. 33. cum Cajet. Lauterb. l. c. §. 57. quin & eas vilescere ad medietatem at Salas cum Palatiō apud de Lugo. num. 45. non tamē ex eo praecepsie absolutè & univerſaliter merces ita vilescere & minoris emi posse dicendum est, quod ultronee offerantur & circumferantur vendenda; quia aliis quis rem etiam sibi valde utilem minoris infra infimum pretium emere posset ab eo, qui paupertate aliave necessitate preſlus, eam vendendam ultronee offert, & ut ematur rogat. quin & passim res minoris emi possent etiam à mercatoribus, qui eas ex officio vendunt; cùm is merces suas, non tantum exponant & offerant vendendas, sed etiam prætereunte invient, & rogent ut emant, verū tunc demum id dicendum, dum res oblatæ aliam circumstantiam adjunctam habent, unde vilescant; v. g. dum adeat abundanta mercum & paucitas emptorum, dum merx parum utilis emptori nihilominus emitur in gratiam venditoris vendentis eam ex necessitate. Cujus contrarium dicendum, ubi abeſſent dictæ

circumstantiae; v. g. dum merx non emitur praeceps in gratiam vendoris agentis, sed & propter propriam utilitatem; non enim tunc potius licet minoris emere, quā liceat carius rem vendere ex eo præceps capite, quod emptor egens re aliqua roget venditorem, ut eam sibi vendat, atque ita tenent de Lugo l. c. num. 91. Nav. in man. c. 23. num. 78. & 83. Reiffenst. b. t. num. 167. & alii. Huc etiam spectare modum vendendi sub hasta sine in auctiōnibus, hoc est, dum res venditur plus offerenti, ait de Lugo. cit. num. 45. dum ibi regulariter res multo viliori pretio venditur; quod tamen in eo modo est & cenſetur pretium iustum propter emptorum paucitatem & gratuitam mercium oblationem; quamvis per accidens quandoque propter emptorum fervorem & contentionem quā unus alium in licitatione superare contendit, pretium multū supra commune ex crescet. Unde Gordon. Villalob. Bonac. &c. quos citat Dian. Tom. 1. tr. de contrāt. resol. 55. & quibus consentire videntur. Leſſ. Salas apud de Lugo l. c. censem pretium iustum in subhaſtatione eſſe illud, quod inveniri potest, quantumcumque fervore licitorum seu emptorum crescet, vel frigore decrebet, modo abſit fraus. Alii etiam apud eundem iustum pretium in subhaſtatione dicunt, quod sine fraude extorqueri potest. Additque Malder. non esse obligationem restituendi, eti res subhaſtata duplo vendatur. Vide de his de Lugo. loc. cit.

5. Quintò ob solutionem anticipatam res vilius etiam infra infimum pretium emi possunt, quā postea tempore traditionis valebunt, dum exinde emptor patitur cessationem lucri, quod ex anticipatō soluta pecunia sua habere potuifset, vel emergit ei exinde dampnum, aut subit periculum fraudis non recipiendi suo tempore rem venditam, aut non nisi defectuofam; cùm hi tituli æquivalere possint defectui pretii vel in totum vel in partem. Ita habet communis & indubitate, ut de Lugo. cit. d. 26. n. 112. Num verò deficientibus hisce titulis ex eo praeceps quod praeftert anticipata solutio, emi res possit vilius, in eo inquam non convenienti AA. illicitum & iustum id esse & implicitam continere usuram, dum pecunia illa anticipata soluta datur & recipitur veluti mutuo, & pro ea postmodum remittitur ex pretio justo, quo res valet tempore traditionis, tenent. Jo. Medin. q. 38. de reſtit. c. 6. Nav. in man. c. 28. n. 82. & conf. 32. de uſur. Valent. 2. 2. d. 5. q. 20. p. 2. §. 8 Gutt. q. Can. c. 39. n. 43. & 45. Rebell. de oblig. iust. l. 9. q. 11. num. 9. & alii apud Castrop. tr. 33. d. 5. p. 13. num. 2. qui num. 3. dicit hanc sententiam consulendam, non tamen improbarem esse oppositam, quam apud eundem tenent Sotus. l. 6. de iust. q. 4. a. 2. in fine. Bann. 2. 2. q. 77. a. 4. du. 10. Salōn. q. 78. a. 4. controv. 13. Rodriq. p. 2. sum. c. 83. num. 2. Sa. v. empia. n. 4. Lefl. l. 2. c. 21. du. 7. Molin. tr. 2. d. 359. & 360. Salas tr. de empt. du. 43. & alii. fundamentum hujus sententiae posterior Lefl. statutum generale, nimirum, quod res prius tradenda emptori post aliquot menses minus valeat ei, quā si statim tradatur; cùm multas opportunitates habeat res praefens & praefens ejus dominium, quas non habet res futura adeoque si ematur res folūm futura seu tradenda & solvatur, minoris emi possit. Quod tamen non placet de Lugo. loc. cit. num. 113. Aliud fundamentum ponit Castrop. cit. num. 3. nimirum, quod pretia rerum statuantur vel à lege Principis, vel communi hominum estimatione; homines verò communiter mercibus anticipata solutione emptis