

## Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per  
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,  
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia  
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

**Leuren, Peter**

**Moguntiae, 1719**

Quæst. 285. An peregrinis & exteris carius liceat vendere quam indigenis.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

Leff. l. c. n. 24. Salaf. l. c. du. 29. Medin. &c. Èò quòd pretio estimabile sit; quòd rebus conquirendis, conservandis distrahendis attendendo, alias occupations & lucrandi occasiones relinquant. Verum, ut notat de Lugo. l. c. num. 88. hoc est vendere rem ultra verum ejus valorem, utpote in cuius estimatione veniunt expensæ, curæ illæ & lucra mercatorum, ut exinde resulat pretium vulgare seu naturale. Unde etiam ait, fatentibus id ipsum citatis AA. posse non solum mercatores, sed & alios, qui tale officium non habent, & tales expensas non fecerunt, eodem pretio rem vendere, quó illa vendi solet à mercatoribus, quia illud tunc est pretium vulgare justum. Unde quoque monet, non posse mercatorem compensare sibi expensas à se factas augendo pretium, quando alii mercatores, qui minores expensas fecerunt easdem merces communiter minoris vendunt, sed debere suo in fortunio imputare, quòd merces magno dispendio attulerint ad locum, in quo earum pretium vulgare minus erat.

*Quæst. 285. An peregrinis & exteris carius licet vendere, quam indigenis?*

R Esp. Regulariter id non licere, pro ut sumitur ex c. 1. h. t. ubi Presbyteri, id est, Parochi jubentur monere plebes suas, ut non carius vendant transeuntibus; quam in mercato, id est, foro, in quo res veniales exponuntur, vendere possunt. Gon. in cit. c. 1. n. 2. & 5. Barbol. ibid. num. 7. Pirk. h. t. n. 18. Wiefner. n. 51. Estque ratio non tantum, quia pietatis & caritatis ratio exigit, ut peregrini & transeuntes humaniter tractentur, Arg. Can. quiescamus. dist. 42. & c. unic. de cleric. peregr. Sed etiam, quia est justitia, ut res, qua veniales exponuntur, præcipue qua ad viatum, vestitum, habitationem spectant, non vendantur pretio majore, quam quod communis usu fori receptum est; forum autem publicum & commune regulariter loquendo constitutum tam pro exteris quam indigenis, & ad utrosque se habet pari ratione. Dixi: regulariter: si enim propter adventum multorum cresceret multitudo emporum, unde crescerent pretia rerum, posse tunc merces vendi carius, nimis illi aucto pretio, exteris, indigenis vero pretio minore, nimis quod ante vigebat illo loco, remissi illis liberaliter illo augmento pretii, docent Molin. tr. 2. d. 346. num. 2. Tambur. in decal. l. 8. tr. 3. c. 4. §. 3. n. 8 Pirk. h. t. n. 19. Wiefner. n. 52. Leff. l. c. du. 4. num. 30. Qui tamun addit limitationem; si res in ea finit copia, ut tam pro indigenis quam exteris sufficient; alias cresceret pretium pro omnibus propter penuriam mercium & emporum multitudinem. Et sic habere alicubi usum, dum classis Indica appetit ad portum aliquem confluentibus illius emporibus, ait de Lugo. cit. d. 36. n. 51. quavis addat, melius dici à Leffio & Salaf. absolute etiam tunc crescere pretium pro indigenis propter copiam emporum, venditoris tamen nolendo uti jure suo incrementum pretii remittere indigenis, quod poterunt non secus, ac potest quis amicis suis vendere eodem pretio, quo ipse emerat, nihil lucrando, ab aliis autem exigere pretium consuetum. Idque etiam ex ea ratione, quia indigenæ manent in eodem loco, & possunt differre emptionem, usque dum pretium decrecat.

*Quæst. 286. An & qualiter sciens premium mercium brevi tempore augendum vel diminuendum possit nunc emere aut vendere pretio currente?*

1. R Esp. primò: Sciens premium seu valorem rei brevi diminuendam ob deterioracionem rei brevi futuram ex causa aliqua ipsi rei intrinseca. V.g. equum citò defectum ex vitio aliquo illi intrinseco, non potest, vitio hoc non manifestato, rem vendere pretio currente, vel alias ordinario; sed debet tantum in pretio diminuere, quanti deterioratio futura estimatur. Castrop. tratt. 33. d. 5. p. 15. num. 1. cum communi.

2. Resp. secundò: Ubitamen diminutio vel auctio valoris futura causam habet ab extrinseco. V.g. ex decreto ob sterilitatem vel copiam mercium futuram, posse adhuc rem vendi & emi pretio currente ab eo, cui privatim cognita est hac auctio vel diminutio futura. Probabilius censem D. Thom. 2. 2. q. 77. a. 8. ad 4. Cajet. ibidem. Sotus l. 6. de Ius. q. 3. a. 2. ad 5. Sylv. v. emprio. qu. 15. n. 16. Covar. reg. peccatum. p. 2. §. 4. n. 6. Molin. l. c. d. 354. Leff. l. c. c. 21. du. 5. Salaf. tr. de empt. du. 32. Valent. d. 5. q. 10. p. 4. Rebell. de oblig. Ius. p. 2. l. 9. q. 6. & alii, quos citant & sequuntur Castrop. l. c. n. 3. de Lugo. d. 26. f. 7. §. 2. n. 132. contra Jo. Medin. Rodriq. & alios ab eodem & Covar. relatos, quorum sententiam probabilem dicit Castrop. negantes sine injustitia rem pretio currente tunc vendi posse empori futuræ diminutionis ignaro, nisi forte rem ante illam diminutionem consumpturus esset. Prioris sententia (quaæ confirmatur exemplo Patriarchæ Josephi pretio currente ementis magnam frumenti copiam, cuius augendum pretium ob sterilitatem futuram noverat) ratio est; quia justum est pretium, quod æquivalet valori rei, quem ea de facto habet vel à lege vel à communis estimatione, non obstante, hanc communem estimationem nisi ignorantia eventus futuri, & pro nunc futuram non esse, si sciretur ille eventus. Nam valor rei vulgaris ex communis hominum estimatione, undecunque ea concepta, provenit, non secus ac valor legitimus à lege, quamvis lex perseverat. Unde etiam sicut illa estimatione non concipitur ab eventu uni alterius noto singulariter, sed ab eo communiter noto, sicut etiam incrementum & decrementum valoris naturalis non dependet nisi ab eventu communiter noto. Nec dici potest, quòd emptio illa empori sit involuntaria simpliciter ex eo, quòd per errorem seu ignorantiam, nihil cogitans de diminutione futura, tanti emerit, non empturus, si sciret pretium mox imminendum, quemadmodum contractus matrimonialis ex inde non est simpliciter involuntarius, quod quis ducat in uxorem ignobilem, quam juxta communem opinionem putat esse nobilem, non ducturus illam, si sciret ignibilem. Quanquam in hoc sit disparitas aliqua, quod communis ista estimatione faciat pretium justum; communis vero illa opinio non faciat nobilem. Unde jam inhærendo dictæ rationi, Castrop. loc. cit. num. 4. deducit sequentia: nimis ab aliquo validè & licite vendi domum currente pretio, quam privatæ scientia novit ab hostibus