

Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 293. An & qualiter teneatur venditor ad rem emptam tradendam,
& emptor ad solvendum pretium.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

pretium usque ad pretium justum saltem insimum, alias erit injusta, cum non soluat pretium aequivalens rei venditae. D. Thom. loc. cit. a. 2. de Lugo d. 26. s. 8. §. 1. num. 136. remittens ad Molin. d. 353. §. quarta conclus. Salaf. loc. cit. du. 36. & alios. In quo tamen casu non interveniret dolus emptoris, sicut si interveniret, si interrogatus a venditore de bonitate & valore rei, eam negaret, aut fingeret se eum ignorare. De Lugo, loc. cit. quemadmodum etiam ab eo non excusat, nec manet tutus in conscientia, si dicat venditori ignorantis pretium, se velle rem illam sine scrupulo emere, ac proinde videat, an velit eam pro illo pretio dare, remittendo seu donando; si quid amplius valeat, & venditor consentiat. Ita contra Cajet. in summ. v. emptio. Armillam &c alios apud Salaf. du. 36. num. 2. quorum sententiam omnino improbatibilem dicit. Molin. cit. d. 353. §. Caietanus; eam rejiciunt Salaf. loc. cit. num. 1. citatis Palatios, Salon. Bann. &c. item de Lugo, loc. cit. num. 137. eâ ratione, quod venditor in hoc casu non condonet spontaneo & gratuitâ, sed ex pacto oneroso, ut emptor, qui alias emere non vult, emat soluto aliquo viliori, ut de Lugo. Et certe, ut idem, si talis emptor excusari posset, jam sequetur excusari posse omnem emptionem infra justum pretium insimum factam, interrogato venditore, an contentus sit eo pretio, condonando si quid amplius valeret. De cetero, si tam emptor quam venditor ignarus valoris rei convenienter in pretio, condonando sibi invicem defectum vel excessum, si quis fuerit, neuter obligatur postmodum restituere; quia uteque qualiter se commisit fortuna. Ita de Lugo, loc. cit. num. 138. qui tamen cum Molin. loc. cit. ait, quod si periculum non sit utriusque aequaliter, contractum non fore justum ex parte illius, qui sciebat se minori periculo exponi.

2. His non obstantibus, emptor agri, in quo sit latere thesaurum, non tenetur hoc ipsum manifestare venditori, neque etiam propterē pretium augere. Molin. Tom. 2. d. 253. n. 12. Sotus de Just. quas. 5. a. 3. ad 2. Turrian. d. 43. du. 3. num. 1. Vasq. c. 5. §. 4. du. 2. num. 35. Less. c. 5. du. 15. num. 60. Valent. Salonius, &c. quos citat & sequitur. De Lugo de 7. & 7. d. 6. s. 11. n. 126. dicens communem & veriorem contra Angel. Tabien. &c. Ratio dari solet: quod, cum thesaurus ante inventionem non acquiratur domino agri, is vendito agro non vendit thesaurum, utpote qui illius non est; adeoque justo pretio emitur ager ut condistinctus à thesauro, etiam ab eo, qui sit eum in agro latere. Quam tamen rationem difficultem ostendit de Lugo. Unde eâ dilutâ & relictâ hanc eum Molin. & Less. assignat: quod pretium rei justum non sumatur praeclite ex maiore utilitate rei, sed ex communi estimatione hominum, qui quandiu ignorant latere in agro thesaurum, eum pluris exinde non estimant, ac proinde major illa utilitas, quam res habet, soli emptori cognita non auget estimationem agri, quam is habet communem apud homines, quæ estimatione est immediata regula & mensura justi pretii. Idem ob eandem rationem astruit de Lugo, num. 129. de thesauro invento in re mobili. V. gr. in sacco pleno lana, vel etiam quem miles hosti ablatum vendidit.

Quæst. 293. An & qualiter teneatur venditor ad rememptam tradendam, & emptor ad solvendum pretium?

1. Resp. ad primum: Contractu emptionis & venditionis mutuo consensu essentialiter & substancialiter perfecto, (neque enim ad ejus substantiam juxta dicta supra spectat traditio rei & pretii, sed solum ad ejus completionem transferendum rei empta dominum in emptorem exceptis quibusdam casibus est necessaria,) impletisque conditionibus, sub quibus de re pro pretio tradenda inter contrahentes conventum est, emptori offerenti pretium vendor rem tradere, & venditori hanc offerenti emptor pretium numerare tenetur, ut neutri altero invito à contractu recedere liceat. Molin. de 7. & 7. tr. 2. d. 337. num. 1. Perez. in Cod. de contrab. empt. num. 1. Muller. ad Struv. in ff. b. t. thes. 106. lit. a. juxta l. 11. §. 8. & imprimis ff. de act. empti. §. sed & certum Inst. b. t. Et si conventum de tempore & loco, quo res tradenda, si debito tempore & loco vendor rem non tradiderit, propter moram, & quod illo tempore tradita non fuit, condemnatur ad interesse, & omnis utilitas, quam ex re tradita habere potuisse, in estimationem venit. Struv. ad ff. tit. de act. empt. rb. 110. &c in hac estimatione consideratur tempus, quo res plurimi fuit, sicut contra si emptor in mora fuit, consideratur tempus, quo res minoris fuit. Muller. ad Struv. l. c. Ut autem vendor constitutatur in mora, compellendus est, & sufficit una monitio seu interpellatio extrajudicialis, cum sit debitor ex contractu bona fidei. Muller. loc. cit. citans Perez. de usur.

2. Resp. ad secundum primum: Prior ad traditionem tenetur is, qui rem aut pretium convenitum sibi tradi prior pettit, sive si venditor sive emptor; cum generale sit, eum, qui ad ultro citroque obligatorii contractus impletionem agere & alterum cogere vult, eum prius implere, aut ad eum implendum paratum esse. Wieltn. b. t. num. 24. juxta L. Julianus. §. 8. & L. qui pendentem ff. de act. empti. Porro pretio soluto ante traditionem, potest emptor agere ad traditionem rei; ubi vero id omittit, negligenter ei nocet, l. 173. ff. de reg. Jur. Mora autem emptoris esse videtur, si nulla difficultas venditorem impedit, quod minus tradaret, praesertim si omni tempore paratus sit tradere, §. 3. Inst. b. t. Muller. ad Struv. ad tit. de peric. & commod. rei vend. rb. 94.

3. Resp. ad secundum secundum: Tenetur vendor emptori petenti impletionem contractus rem ipsam praeclite tradere, si potestem habet tradendi, & non satisfacit praestando solum interesse, seu quod interest emptoris rem ei non tradi. Ita contra Fachin. l. 2. controv. c. 30. citantem pro se Socin. & Alciat. & plures leg. ut videre est apud Castrop. loc. mox. citand. Felinus in c. Joannes. de fide instrum. num. 34. Abb. ibid. num. 16. Covar. 2. var. c. 19. num. 1. Perez. loc. cit. num. 8. Alex. Decius, Jason ad L. certi conditio. ff. si certum petatur; & alii, quos citat & sequitur Castrop. tr. 33. d. 5. p. 13. num. 2. item Muller. loc. cit. pro hac sententia citans quam plurimos. Lauterb. ad ff. tit. de act. empti. §. 8. juxta L. ex empto. §. 1. ff. de act. empti. §. 1. Inst. b. t. Neque enim vendor ab initio obligatus fuit alternative, vel ad rem tradendam, vel ad interesse praestandum, sed in specie ad rem tradendam. Castrop. Mull. Lauterb. L.L. cit. Wieltn. b. t. num. 30. Arg. cit. LL. & l. 19. C. de act. empt. & certe, si sic alternative tantum obligatus fuisset, posset dissolvere contractum, reddendo emptori pretium. Castrop. qui & posset rem venditam uni licite vendere & dare

dere alteri, praestando interesse primo emptori. Ad haec servanda paritas inter venditorem & emptorem, ita ut sicut hic obligatur ad solvendum praeceps premium, & non satisfacit praestando quid aliud aequivalens; sic iste ad rem tradendam, ut non satisfaciat praestando quid aliud. Addit, quod haec ratione longe deterior reddatur & admodum dura conditio emptoris, dum ei imponitur necessitas probandi interesse. Porro procedere hanc sententiam non tantum in foro interno, sed & in externo probabiliorē pronunciat Caltrop. Neque contra eam urget, quod in obligatione facti obligatus seu debitor liberetur praestando interesse per l. 13. ff. de re jud. l. 72. & 75. §. fin. ff. de V.O. l. 25. §. 1. ff. de contrab. empt. Nam id procedit, dum obligatio respicit nudum factum hominis personale, seu nudas operas humanas tanquam finem praecipue & ultimā intentum. V. gr. arationem, vecctionem, &c. nullum alium effectum juris post se trahens; à tali enim facto praestando liberabitur praestando interesse, seu quantum interest alterius illud praestitum non fuisse. Jam verò obligatio venditoris non est nudi facti sed facti non nudi, nimicrum traditionis, utpote translativæ dominii, vel, si fiat à non domino, translativæ conditionis usucapiendi. Muller. Lauterb. LL. cit. Caltrop. loc. cit. num. 3. Wiestn. b. t. num. 32. citans Harprecht. in princ. Inst. b. t. num. 61. Hau-nold. de f. & f. 17. 10. num. 21. Quod etiam confirmatur ex eo, quod ista traditio invito venditore suppleri potest à Judice manu militari, hoc est, per ministros publicos Magistratus, rem afferendo venditori & transferendo in emptorem. Lauterb. loc. cit. juxta l. 18. ff. de rei vindic. Neque urgent leges passim allegari solite in contrarium; dum earum aliqua loquuntur de casu, in quo venditor rem ipsam tradere non potest, eò quod perierit, vel evicta sit ab alio; tunc enim praestando interesse liberatur, alia de obligationibus sub conditione pendentibus, in quibus venditori neque necessitas perficiendi neque solvendi interesse (intellige ante conditionis eventum) imponitur. Aliae de casu, ubi venditor est in mora damno emptori, qui tunc ad interesse vel rei traditionem agere potest; de quo vide Caltrop. cit. num. 3. Wiestn. cit. num. 32.

4. Resp. ad secundum tertio: Ut venditor rem venditam debito modo tradere & sua obligationi satisfacere censeatur, requiritur, ut rei possessionem vacuam (qualis dicitur, si à tertio non possideatur, non obstante huic vacuitati, quod à venditore possideatur, cum is possessionem abdicat hoc ipso, quod rem tradit,) in emptorem transferat. Lauterb. loc. cit. §. 10. juxta l. 2. §. 1. & l. 3. ff. & l. 8. C. de act. empti; & quidem vacuam, non tantum secundum quid, ita ut nullus alius rem civiliter possideat, sed absolute & simpliciter, ita ut nullus, eam facta traditione possideat, neque civiliter neque naturaliter, aut etiam eam sibi affectam detineat, intellige, cum superioritate in possessione. Lauterb. loc. cit. cum Franzk. ad tit. de act. empti. n. 82. juxta cit. l. 2. Unde jam etiam ab Alex. conf. 28. l. 2. Decio conf. 28. 1. col. 2. Ruino conf. 94. l. 1. Tiraquel. de jur. constituti, p. 1. n. 8. & seq. & alii, quos citat & sequitur Fachin. l. 2. controv. c. 31. apud Caltrop. loc. cit. num. 4. iis inharentem, merito rejicitur limitatio, quam aliqui adhibent responsioni primæ, nimicrum, quod venditor si le preario constituit nomine emptoris rem venditam possidere, non possit conveniri, ut

rem venditam tradat; cum per clausulam constituta jam eam tradidisse censeatur. Siquidem hac ratione possessio tradenda emptori non est simpliciter vacua, cum ei per clausulam constituta non concedatur possessio naturalis, & quod ad factum, quam vi perfectæ venditionis venditor emptori concedere tenetur, sed tantum civilis. Ad haec dicta traditio non sit realis, sed solum ficta, L. & habet. §. cum qui preario. ff. de preario; cùm tamen venditor obligatus sit ex contractu venditionis ad rem effectualiter & realiter tradendam, L. ex empto. ff. de act. empti. Caltrop. loc. cit.

Quæst. 294. An & qualiter res vendita tradenda libera?

1. Resp. primò in genere: Res vendita sicut tradenda est sana, seu nullo vicio laborans, sic etiam tradenda est libera ab oneribus ei inharentibus, ita, ut si ab initio contractus adfuerunt aliqua, & celata fuerunt, detur emptori actio redhibitoria restitutoria, sive quanti minoris, & etiam hodie actio ex empto, de quibus, tit. de adlit. edict. Struv. ad tit. de act. empti. thes. 119. Muller. ad eund. ibid. lit. u. Lauterb. tit. eod. §. 12.

2. Resp. secundò in specie: Sic res vendita tradenda est libera ab usufructu, (qui censetur pars dominii & rei venditæ, l. 4. ff. de usufructu,) quem alius in ea constitutum habet. Si enim hic evictus fuerit ab usufructuari, venditor tenetur de evictione emptori. Caltrop. tr. 33. d. 5. p. 28. §. 1. num. 7. idque, etiam si nihil de eo dictum, neque etiam dolus venditoris argui possit, l. 66. ff. de contrab. empti. l. 49. ff. de evict. Brunnem. ibid. Gomez. Tom. 2. var. c. 2. num. 45. Lauterb. loc. cit. Muller. loc. cit. lit. e. Item libera à servitutibus aliis, & in specie à servitute prædiali urbana vel rustica; ita ut, si venditor servituti subjectam sciverit, multoque magis, si liberam vel optimam dixerit, eà evicta, teneatur de evictione ad interesse aliaque damna inde secuta, l. penult. ff. de evict. l. 35. ff. de act. empti. Caltrop. l. c. n. 8. Gomez. Lauterb. Muller. LL. cit. Burgund. de evict. c. 46. num. 6. Idque etiam, si ignorans eam esse subjectam servituti, dixit esse liberam; cum non debet dicere liberam, quam ignorabat esse liberam. Muller. Lauterb. LL. cit. citantes Burgund. loc. cit. n. 8. Barbos. ad l. 9. C. de act. empti. n. 6. Si tamen ignorans subjectam servituti liberam non dixit, neque etiam se vendere ut optimum maximum, sed simpliciter vendidit, non teneri illum de evictione alerunt Muller. & Lauterb. LL. cit. quamvis Caltrop. loc. cit. dicat, in hoc casu, dum venditor ignorans vendidit rem tanquam liberam (intellige, exercitè, signanter de hoc nihil dicendo,) non teneri quidem illum de evictione, ad interesse aliaque damna inde secuta; teneri tamen emptori, quanti minus rem illam emissem, si servitute caruillet. Quod ipsum tamen postmodum lit. z. dicit Muller. etiam non addendo rō tanquam liberam. Quod si vero scivit rem gravatam, & non monuit de hoc emptorem (intellige, specialiter, ita ut certioratio generalis & obscura non sufficiat, ut Lauterb. loc. cit.) propter dolum teneri illum ad interesse per l. 13. & 39. de act. empti; nisi forte emptor cognitionem servitutis habuerit, aut facile habere potuisse, (qui in eo casu eo nomine regressum habet ad venditorem, l. 1. §. 1. ff. de act. empti.) affrunt citatis alii. Muller. Lauterb. LL. cit. Quod si etiam venditor sciens servitutes, quæ fundo vendito debentur, & illas emptori non indica-