



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum, quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 303. An facta legitimè hac denunciatione, emptor excusetur à prosecutione litis & defensione rei emptæ.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-73957)

*etiam teneatur defendere emptorem
litemque assumere, emptor ei denun-
ciare debeat litem sibi motam?*

1. Resp. primò: Teneri in ordine ad utramque emptorem legitimè intimare, motam sibi super re vendita litem; prout constat ex *l. emptore. & l. empti actio. C. de evict. c. fin. h. t. &* quidem de priore signanter Castrop. *cit. §. 3. n. 1.* ubi etiam, quòd id procedat, etiam si venditor ipse litem moverit; eò quòd, ubi denunciatio requiritur, non tam ad denunciandum certiorandum, quàm ad ipsum certioratum disponendum, ut aliquid faciat non sufficiat notitia aliunde habita. Quòd si tamen evidens & manifestum esset, rem venditam esse alienam, nullamque competere venditori defensionem, emptorem non teneri facere ullam denunciationem litem motam, sed posse sine illa agere ex empto contra venditorem ad recuperationem pretii & interese, astituit Reiffensl. *h. t. n. 379.* citatis pro hoc Covar. *l. 3. var. c. 3. n. 6.* Fachin. *l. 3. controuv. 37.* Felin. *in c. cum olim. de judic. n. 11.* eò quòd jura hanc denunciationem requirant, ut venditor se suumque emptorem defendere possit; quod cum nequeat, dum evidens est rem esse alienam; quin & emptor litem & causam, utpote manifestè injustam, etiam invito venditore, defendere teneatur, hæc denunciatio est omnino frustranea. Quòd ad alterum etiam AA. communiter conveniunt, & quidem qualis intimatio seu denunciatio requiritur, ut emptor agere possit contra venditorem de evictione, talis etiam requiritur, ut venditor causam emptoris defendere & assumere possit. Unde

2. Resp. secundò: Ut hæc denunciatio rite fiat, seu venditor legitimè laudetur, primò non sufficit simplex significatio litem motam; neque etiam denunciatio aliàs solennis & authentica, ut voluit Salicet. & alii apud Castrop. *loc. cit. num. 2.* Sed requiritur, ut ea denunciatione interpelletur & requiratur quoque venditor, ut veniat & causam emptoris suamque defendat, & litem motam assistat, ut constat ex *cit. c. fin. h. t. & l. 1. C. de peric. & commod. rei vend. l. 1. §. fin. ff. de evict. l. si parentes. l. empti act. C. eod. &* tenent cum communiore. Abb. *in cit. c. fin. num. 3.* Guttier. *de juram. c. 61. num. 5.* Castrop. *loc. cit.* Accludendum quoque huic denunciationi libellum seu ejus copiam, quo contineantur acta litem motam, ut vel sic venditor cognoscere valeat & deliberare, an cedere, an contendere malit, tanquam longe verius defendit Castrop. *loc. cit. n. 3.* citatis pro hoc Bartol. *in l. non solum. ff. de nov. oper. nunciat. Covar. l. 3. var. c. 17. num. 5.* Gutt. *loc. cit. n. 6. & 7.* Fachin. *l. 2. c. 34.* Contrarium, sive talem libellum non esse necessarium, saltem in casu, quo venditori à Judice fit denunciatio, sentientibus. Molin. *l. c.* Gomez. Angel. &c. Secundò hæc denunciatio facienda venditori debito tempore, quò adhuc emptorem possit defendere; ac proinde fieri debet ante testimonium publicationem & conclusionem in causa, seu antequam tempus probationum & exceptionum elapsum sit, Covar. *l. c. n. 8.* Castrop. *l. c. n. 7.* juxta *l. si rem. §. 2. ff. de evict.* adeoque opus non est, ut fiat ante litem contestationem, ut Speculat. quamvis id optimum & securissimum dicat Reiffensl. *h. t. num. 368.* cum sic venditor adhuc habeat libertatem eligendi; an velit absque expensis cedere, an litem excipere cum expensis & periculo perdendi. Quin imo, si hæc denunciatio facta non

est in prima instantia, posse adhuc fieri in secunda seu causa appellationis, modo adhuc omnia sint integra & salva venditori; quia possunt admitti omnes probationes & exceptiones super articulis in prima instantia adductis, tradunt cum Gl. *in cit. l. si rem. v. quolibet.* Jo-And. Hofst. Imol. *in c. fin. h. t.* Gomez. *cit. c. 2. num. 39.* Covar. *cit. num. 8.* Castrop. *loc. cit.* Tertio debet fieri hæc denunciatio ipsi venditori in presentia, si commodè reperiri potest, aliàs ad ejus domum coram domesticis vel vicinis; & si constat illura malitiosè subterfugere denunciationem, ab ea liberatur emptor, intellige, ut is contra venditorem agere possit. Arg. *l. fin. §. fin. ff. de evict. &* ibi Bartol. Gomez. Molin. *LL. cit.* Castrop. *l. c. n. 4.* Morto verò venditore, debet hæc denunciatio & interpellatio fieri ejus hæredibus. Et quia non quilibet hæres integram, sed pro sua hæreditatis parte obligationem defuncti suscipit, emptor, ut integrè de evictione agere possit, debet omnes hæredes citare. Gomez. Castrop. *LL. cit.* Porro ab hac denunciatione faciendam in ordine, ut emptor agere possit contra venditorem de evictione sibi præstanda, excipitur minor, cui res vendita est; hic enim venditorem scientem aliunde litem motam esse non tenetur denunciare nec interpellare. Arg. *l. in minore. C. in quib. caus. rest. in integ. non est neesse.* Castrop. *loc. cit. num. 5.* quod ipsum *num. 6.* cum Covar. *l. c. n. 5.* Tiraquell. *de privil. pia caus. privileg. 140.* Fachin. Molin. *LL. cit.* extendit ad Ecclesiam, utpote quæ jure minorum utitur.

Quest. 303. An facta legitimè dicta denunciatione emptor excusetur à prosecutione litem & defensione rei emptæ?

Resp. negativè; aliàs siquidem re evicta per actorem, agere non posset de evictione contra venditorem; cum suâ culpâ ceciderit causâ. Castrop. *loc. cit. §. 3. n. 8.* Arg. *l. 1. C. de peric. & commod. rei vend. secus tamen est, ubi venditor promississet expressè causæ defensionem; cum enim ea promissione in se susceperit obligationem emptoris, huic culpæ imputanda non est omisso defensionis.* Castrop. *l. c.* cum Gutt. *p. 1. de juram. c. 61. n. 8. & 10.* quod ipsum à fortiore procedit, si venditor juraverit defensionem; iidem.

Quest. 304. An & quos sumptus ab emptore impensos in litem & liberationem rei ab evictione venditor teneatur eidem refundere?

1. Resp. ad primum: Re liberata ab evictione expensis emptoris, tenetur venditor, cui debet facta denunciatio litem motam ad eos sumptus ei refundendos, si emptor victor ab actore succumbente eos non recuperavit. Bartol. Imol. Aretin. & alii *in l. venditores. ff. de P. O.* Abb. *in c. fin. h. t. circa finem.* Gomez. *2. var. c. 2. n. 47.* Caball. *tr. de evict. §. 3. num. 146.* Fachin. *l. 2. controuv. c. 39.* Molin. *d. 380. in fine.* Quos citat & sequitur Castrop. *l. c. §. 5. n. 3.* dicens communem & omnino amplectendam contra Gl. & Bald. *in l. 1. c. de evict.* Speculat. Fulgos. &c. tenetur siquidem venditor facere, ut emptor habeat rem venditam liberè, hoc est, sine sumptibus in ejus retentionem impensis; taliter autem eam non haberet, ubi cogereetur suis sumptibus à venditore non refundendis