



Forum Ecclesiasticum

In Quo Jus Canonicum Universum, Librorum Ac Titulorum Ordine Per
Quæstiones Et Responsa, Tam Canonistarum Veterum & Recentiorum,
quàm Legistarum, in iis, quæ Utrique Juri, Canonico Et Civili Communia
Sunt, Authoritate stabilita, Methodo clara & facili explanantur

Leuren, Peter

Moguntiae, 1719

Quæst. 341. Merces conventa quando augeri possit.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-73957](#)

CAPUT SECUNDUM.

De

Pretio, pro quo & Tempore ad quod Locatio &
Conductio fieri possit & debeat.

*Quæst. 340. Merces seu pensio locationis
convenia quando solvenda?*

1. **R**EPLICA: Merces (qua & qualis esse debeat, dictum est supra, *qu. I. b. t.*) debito tempore solvenda, ita ut, si in mora est conductor, teneatur quoque ad usuras, *I. 54. ff. l. 17. C. b. t.* & si discesserit pensione non soluta, ipse ejusque bona detineri possunt, usque dum solvat. Muller. *ad Struv. b. t. ib. 13. lit. C.* citatis alii. Debitum autem tempus est, pro quo convenit inter locatorem & conductorum, *l. 1. ff. deposit. l. 42. ff. de V.O.* Si de hoc nihil conventum, standum est consuetudini loci, qua alicubi habet, ut per partes solvatur, nimurum dimidium post primum semestre, & aliud dimidium in fine anni. Alibi, ut tertia pars solvatur post quolibet quadrimestre. At si neque de hoc certò constet, & locatio facta pro certo tempore, finito illo tempore solvenda merces; tum quia dies semper pro debitore adjicuntur: tum quia locator ante tempus locationi præfinitum ex parte sua contractum non implevit. Arg. *l. 13. §. 8. ff. de contrab. emption.* adeoque sicut emptor non tenetur prestitum solvere, nisi re totâ traditâ, ita nec conductor nisi integrè perceptis fructibus rei locata, qui non percipiuntur integrè nisi in fine temporis designati. Facta autem locatione in plures annos, pro eorum singulis solvenda pensio in fine cuiusque anni. Ita ferè de Lugo, *l. c. n. 25.* addens, videtur tunc plures locationes. Muller. *cit. thes. 27. lit. e.* Ac denique si pensio solvenda ex fructibus fundi locati, intentio contrahentium videtur, ut solvatur post fructus collectos, & non ante, ut de Lugo. Potro in quæstione, an fructus prædii locati siant conductoris, antequam pensio soluta, verior videtur affirmativa, nimurum fructus statim, ac separati sunt à prædio locato, transire in dominium conductoris, ut contra Gloss. in *L. si servus commun. ff. de furuis. v. facere.* Bartol. & alios Molin. *d. 497. n. 4. de Lugo, l. c. n. 26. &c.* probantque ex eo, quod fructus naturales prædii rustici in *L. in fructibus. ff. in quib. caus. pign.* dicantur taceite hypothecati pro pensione solvenda, adeoque non sunt locatoris; cum nemo dici possit habere pro pignore rem suam, cui non obstat, quod *L. Julianus. ff. de actio. empti.* Dicatur rem venditam retineri à venditore quasi in pignus pro parte pretii nondum soluta, & tamen in venditione rei venditæ & traditæ dominium non transi in emptorem ante solutum pretium. Nam in dicta *L. Julianus;* non dicitur, quod res vendita sit absolute pignus, sicut dicuntur fructus in *cit. L. in fructibus.* sed solum, quod retineri possit quasi pignus. Ad hac, quod in venditione res ante pretium solutum non transeat in dominium emptoris, id non est ex natura hujus contractus, sed ex jure positivo, qua specialis dispositio juris non est extendenda ad alios contractus. De Lugo.

2. RESPONSA: Quod attinet ad tempus præstandæ mercedis pro conductione & locatione operarum ad opus aliquod faciendum, attendendum,

num opus illud brevi tempore & exiguis sumptibus perfici possit; an vero longius tempus majorisque sumptus ad sui perfectionem exigat. Et in priori casu pro conditione artificis locantis suas operas solvenda merces ita, ut si nimia laboret paupertate, merces tota solvenda in principio operis, ut Bartol. *ad l. 2. C. b. t.* & si sit modicarum facultatum, & contraactum pro toto opere, ut particulatum præstantur opera, ita etiam particulatum post ceptum opus, antequam perfectum, merces solvenda, ne artifices pressi victus inopiam adficia aliud opus imperfecta relinquere cogantur, modo tamen cautionem præstant, & satiscent ad refarcendum omne damnum conductori operarum proveniens ex eo, quod opus perfectum non fuerit, *l. 12. §. ult. C. de adif. privat.* quin & ut Zeno Imperator constituit, si locator operarum omnino pauper, qui damnum illud refarcire nequeat; dum relinquendo opus conductum imperfectum deliquit, fustibus caesus, sit civitate ejiciendus. Ita ferè Muller. *ad Struv. b. t. thes. 21.*

Quæst. 341. Merces convenia quando augeri possit?

REPLICA: Merces semel conventa augeri non potest ob majorem ubertatem fructuum, dum ea provenient ex speciali diligentia conductoris agrum vel vineam exactius colentis. Abb. *in c. 3. b. t. in fine. Lefl. l. 2. c. 24. n. 20.* Molin. *d. 495. in fin. Pirk. b. t. n. 8.* cum commun. Cum incrementum illud sint fructus industriales, qui indubie sunt diligentiam adhibentis. Arg. *l. fin. C. de alluv.* In eo vero, num augeri possit pensio, & obligari conductor ad ampliorem pensionem præstandam, dum major ubertas oritur ex insolita cœli & aëris clementia, valore tamen fructuum ex copia non decrecente, non convenient AA. Affirmat Pirk. *l. c.* citans pro hac sententiam Molin. *l. c.* (quem tam pro opposita sententia citat Reiffenst. *b. t. n. 79.*) Azor. *l. 8. c. 10. qu. 3.* Lessium *ubi ante. n. 21.* ac idem dicens de alio casu fortuito, v.g. dum ex molendino, ex quo solebant percipi 50. floreni, hoc anno percipiuntur 100. propter molendina vicina impetu aquarum destruta. Et hanc sententiam esse communem Juristarum testatur de Lugo, *l. c. d. 29. n. 50.* quam tamen communem sententiam ab eius sectatoribus non intelligi de ubertate proveniente ex cœli clementia, sed solum de proveniente ex casu fortuito, putat Molin. apud de Lugo, *n. 51.* & consequenter debere eos dicere, ad augendam pensionem requiri, ut excessus ille fructuum tantus sit, ut pensio convenia non adæquet dimidium istius lucri; quamvis differentia rationem inter utrumque hoc augmentum natum ex cœli clementia & ex casu fortuito, quam affert Molin. refutat de Lugo. De cetero ratio, quæ nituntur hi AA. est, quod contrariorum eadem sit ratio, adeoque sicut ob sterilitatem pensio diminuenda juxta mox dicenda, ita ob insolitam fertilitatem sit augenda. Contrarium, nimurum, quod non sit augenda pensio ex dicta causa, tenent Barbos. *in c. 3. b. t.* Canis. *b. t. n. 9.* Engels *n. 6.* quos citat & sequitur Reiffenst. loc. cit. item

idem de Lugo l.c. à n. 52. ubi etiam cum Rebello. de oblig. iust. p. 2. l. 14. qu. 9. n. 1. Filic. tr. 36. c. 3. n. 51. Sa. v. conductio n. 12. Saliceto & alii. Quod usus & praxis communis refusat oppositae sententiae. Rationem desumunt hi AA. ex L. si merces. §. 6. ff. b. t. ubi dicitur, ideo modicum damnum æquo animo ferendum, à colono, quia etiam immodicum lucrum ei non afferatur. Quod non intelligendum de immodico lucro proveniente ex speciali industria coloni; cum vel sic non esset motivum conveniens ad persuadendum modicum damnum æquo animo ferendum, dum absque eo alio titulo fructus industriae sint conductoris. Idemque confirmant ex L. ex conducto. §. 4. b. t. ubi unicus casus exprimitur, in quo conductor cogitur augere pensionem, nimirum si ob præcedentem sterilitatem pensio fuerat remissa, dum expressa inclusio unius sit exclusio alterius juxta L. cum Prator. ff. de judic. Ad argumentum adversariorum respondent, contrariorum eandem esse disciplinam, si in uno non est specialis & diversa ratio, qualis est in præsenti, dum in casu sterilitatis agatur de damno vitando, in casu ubertatis de lucro acquirendo, potius autem succurratur agenti de damno vitando, quam agenti de lucro, opponatur. Arg. l. 33. ff. de reg. jur. Cujus diversitas sic statuendi hanc optimam rationem assert de Lugo l. c. nimirum, quod sterilitas fructuum damnum intolerabile affrebat misero conductori; lucrum vero illius nulli prorsus noceret; cum locator nihil ideo promissa pensionis amittat. Ideoque lex misero succurrere voluit, ne jacturam bonorum suorum facere cogeretur sine omni subsidio, absque eo, quod necesse erat subvenire locatori, ut is etiam plus lucraretur, quam ipsem lucrari intenderat. Atque ita concludit, neque in dicto casu fortuito, neque in ullo alio augendum videri pensionem; si alia ex consensu utriusque penso justa statuta.

Quæst. 342. Quandonam locator tenetur remittere de pensione conventa?

1. **R**esp. primò in genere: Quotiescumque res locata sine culpa locatoris vel conductoris vel etiam sine alia causa tenente se ex parte conductoris. V. g. ex casu fortuito res locata subducta fuit, aut redditum inutilis ad usum aut ab hoc conductor impeditus, pensio seu merces conventa minuenda, vel etiam, si jam prænumerata seu antecedenter soluta, est restituenda pro rata temporis, vel etiam pro parte rei locata, in qua usus ille impeditus fuit. Sic v. g. si domus locata propter hostium irruptionem, incendium, ruinam, quam minatur, propter infestationem malignorum spirituum, pestem (quod tamen de Lugo sic distinguit, ut procedat, si domus ipsa infecta est, ut sine manifesto & periculo peculiariter conductor in ea manere nequeat; secus, si civitas effet infecta, & inquinatus ad fugiendum periculum aliò migraret, aliis civibus in propriis ædibus non infectis remanentibus,) aliudvè simile impedimentum, quod neuter, neque conductor; neque locator impeditus potuit, inhabitat non potuit, excusat conductor pro rata temporis durantis illius impedimenti solvere pensionem. Ita juxta L. queritur. L. habitatores. §. fin. L. si fundus & 2. leg. seq. ff. locati. & cum comm. Molin. d. 493. de Lugo l. c. n. 26. & 28. Lauterb. b. t. §. 78. remittens ad Boss. in pr. crim. de remissione merced. Muller. ad Siruv. b. t. ib. 15. lit. a. qui etiam lit. a. cum Alex. vol. I. cons. 570. & Sebast. Medicis de casib. fortuit. ad istiusmodi casus fortuitos, per quos impeditur usus rei, & ob quos mi-

nuenda merces locationis refert jussum & factum Principis, potentiam superioris, & iniquam sententiam Judicis, cui resisti non potuit. Porro cesante tali impedimentoo usus, ob quod conductor liberatus fuit à solvenda pensione integra, teneri conductorem ad continuandum, si tempus adhuc superest, & res adhuc est integra, hoc est, dominus abeunte conductore, rem non locaverit alteri (quod ubi fecit, conductor rediens locatorem cogere nequit ad continuandum contractum; ut nec è contra locator cogere potest conductorem ad redendum & continuandum contractum, ubi is impedimento diu durante procul migravit, unde sine gravi incommmodo redire nequit,) uti hæc cum Molin. loc. cit. num. 4. tradit de Lugo, num. 31.

2. Dixi tamen primò: Si usus impeditus sine culpa locatoris vel conductoris: ubi enim locator extra culpam fuit, ut dum iusta causam habet impediendi dictum usui, ad nihil aliud tenetur, quam ad dictam remissionem, vel, si mercede jam accepit, ad restitutionem pro rata. Lauterb. §. 77. Si vero locator in culpa fuit per se fine iusta & legitima causa impediendo conductorem ab usu. V. g. non præstanto seu instruendo rem locatam ita, ut ea uti possit, vel etiam non impediendo (dum potuit) alium injuste impidiendum in usu conductorum (quod ipsum tamen impedimentum denunciare tenetur conductor, dum potest, locatori, ut hic occurre Valeat. Muller. l. c. lit. a.) tenetur non tantum pensionem remittere, sed & conductori interesse præstare. Muller. Lauterb. LL. cit. & quidem non tantum intrinsecum, sed & extrinsecum, nimirum damnum inde emergens & lucrum cessans conductori, ut cum Molin. cit. d. 493. n. 7. de Lugo l. c. n. 32. Ad neutrum vero tenebitur locator, si conductor in culpa fuit; qualiter adhuc culpæ conductoris, unde is non liberatur à solvenda pensione, adscribitur casus, dum inundatione eluente lata, eā recedente, conductor adhuc tempus habuit faciendi novam fermentem cum spe probabili futura messis, id neglexit. Item si tempestivè non deduxerit aquas pluvias faciendo sulcos in agris; ita Muller. loc. cit. Lauterb. §. 85. citantes pro hoc Bachov. ad Treutl. d. 29. tb. 7. lit. d.

3. Dixi secundò: Vel etiam sine alia causa tenente se ex parte conductoris: dum enim impedimentum teneret se ex parte illius, etiam citra omnem ejus culpam. V. g. morbo impeditus re locata uti non potuit, nihilominus totam pensionem solvere tenetur. Arg. l. 10. C. b. t. de Lugo, l. c. num. 30. Lauterb. §. 80. citans Bonac. de contract. qu. 7. p. 3. n. 6. & 7. quo etiam Muller. l. c. refert casum, dum conductor à Principe suo evocatus re locata uti non potuit, non obstante, quod in hoc casu impedimentum contingat facta terrii; nam tunc impedimentum proveniens ex parte tertii liberat conductorem à solvenda pensione, quando versatur circa rem ipsam vel ejus usum; non vero, quando versatur circa personam conductoris. Muller. loc. cit. Lauterb. l. c. §. 79. ubi etiam exemplum illius assert, nimirum, si quis conductorem clausum in carcere detineret, quod minus uti posset re locata; qui exinde non liberabitur à pensione solvenda. Sic etiam, si vitandi damni vel lucri causa, vel quia ob matrimonium vel promotionem sui ad maiorem dignitatem ampliore domo eger, deserit domum conductam, nisi forte locator in continente domum illam desertam pro eadem pensione locasset alteri. Item non liberatur, si ipse in se recepit casus fortuitos, l. 9. §. 2. ff. b. t. aut etiam, si tempore