



Vniuersa Theologia Scholastica, Speculatiua, Practica

Ad methodum S. Thomæ, quatuor Tomis comprehensa

Tanner, Adam

Ingolstadii, 1626

VI. An, & qua ratione generatim ordine[m] & statu[m] huius mundi
immutare, rerumq[ue] naturaliu[m] efficientiam suspendere, vel impedire
possint.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72856](#)

nitat. cap. nono ait: *Neque enim occurrit alia ratio, cur non potuerint facere minutissimas muscas, qui ranas serpentesque fecerunt, nisi quia maior aderat dominatio prohibendi per spiritum sanctum; quod etiam ipse magi confisi sunt, dicentes, Dignus Deus est hic.*

²⁷ Ad 3. ex comparatione agentium naturalium petitum, Respondebat Angelos ad hanc corpora effigienda multo maiori facultate pollere, quam villa alia agentia naturalia vel artificiosa: obivis singularem motinam, & penitissimam cognitionem rerum naturalium, ut dictum ait. quarta & quinta.

Ad 4. pater ex ait. 5. responsio. Siquidem tactus experientia moraliter certum, & evidens esse poterat, corpus Christi reduiui, verum & naturale corpus esse, ut recte etiam post Caietanum. 2. 2. q. 9. 5. articulo. 3. Vasquez citat, disput. 184. cap. 2. num. 12. & Suarez hic lib. 4. cap. 3. 5. num. 11. & 12.

²⁸ Ad 5. Respondeo, solum quidem per se ipsum non fuisse sufficiens signum veritatis naturalis corporis; sed aliis tamen signis additum merito augere poterat eiusdem reduiui fidem. In quem forte sensum etiam Sanctus Thomas 2. part. quæst. 5. articulo sexto docet, singula illa argumenta resurrectionis per se non fuisse sufficientia, bene tamen coniuncta cum testimonio Prophetarum. Quanquam aliud est resurrectionis, aliud absoluta presentia veri & viui corporis, &c. Sed de hac re suo loco plura.

D V B I V M VI.

An & quare ratione Angeli generali ordinem & statum huius mundi immutare, causarumque naturalium efficientiam suspendere vel impedire possint.

S. Thomas 1. p. q. 110. 2. 7. & 2.

Non agit quidem hac de re Sanctus Thomas ex instituto his locis; at quia tamen ad multa explicanda necessaria est, quæ diabolus per striges aut magos factitare videtur, faciendo V. G. ut magi redditant invisibles, vt ignis subiectum stramen non comburatur, &c. opera pretium est eam breuiter explicare.

Assertio I. Non potest Angelus substantiali statum huius Vniuersitatis destruere, aut Vniuersalem seu essentiali rerum naturalium ordinem immutare: quare nec potest vacuum, aut penetrationem corporum efficere; nec colum aut stellam aliquam ad terram detrahere; nec terram Vniuersam ad colum attollere, aut suo loco dimouere; nec Vniuersalem elementorum situm peruertere; aut integrum aliquod elementum destruere; nec solis astrorumue cursum turbare; nec lumen praesentis solis sine medio intercipere; nec influxum.

cœli impetrare; nec intrinsecas & naturales rei proprietates tollere; adeoque nec naturales causarum naturalium actiones, positis omnibus ad agendum requisitis, impetrare: solus Deus negotio concursu necessario suspendere eas potest. Ita supponunt passim Theologi, vbi de his rebus agunt; in primis Sanctus Thomas 3. p. quæst. 13. articulo secundo, vbi etiam anima Christi talam potestatem negat, secundum propriam naturam & virtutem, siue naturalem, siue gratuitam. Ethic 1. p. quæst. 110. articulo. 2. negat materiam corporalem obedire Angelo ad nutrum. Quibus locis idem docent Theologi, speciatim Suarez ibidem & Metaph. disputat. 19. sect. 1. num. 14. & disput. 43. sect. 4. & hic lib. 4. cap. 27. num. 6. vbi ait: *Cum ordo uniuersitatis Dei legibus definitus sit, Angelus simpliciter uniuersitatem inuertere non valet.* Eandem doctrinam habent Guilielmus Parisiensis in 2. part. de Vniuerso, Albertinustom. 1. quæst. 1. coroll. 2. & Delius lib. 1. & 2. disquisit.

In eundem sensum Augustinus lib. 3. de Trinit. cap. 7. & 8. ait: *Non est putandum, isti transgressoribus Angelis, ad nutrum seruire hanc visibilium rerum materiam, sed Deo potius, à quo hæc potestas datur, quantum in sublimi & spirituali sede incommutabili sit iudicat.* Et cap. 9. *Aiud est, inquit, ea infimo ac summo causarum cardine condere arque administrare creaturam; quod quis facit, sicut creator est Deus.*

Ratio assertoris est. Quia quædam ex his superant naturalem virutem, omnis agentis creati; quædam, et si forte non superent; tamen iuxta constitutionem legem & ordinationem Dei, de statu Vniuersi huius conseruando usque ad finem mundi, iuxta promissum illud factum ad Noe Genes. 8. vers. 22. & cap. 9. vers. 11. & 13. Angelis non permituntur; vt V. G. sistere colum, aut cursum solis, vel astrorum perturbare; quare etiam colos mouere dicuntur per modum naturæ. Et convenientissimum erat vt status & ordo Vniuersalis mundi soli authori Deo subiaceret; sicut Vniuersalis regni status à solo Rege dependet, qui solus etiam Vniuersales regni leges fit & refigit.

Quanquam idem Augustinus ibidem inferioris sentiat, difficillimum esse, particulatim definire, quid Angelii per naturam possint, & Deo prohibente non possint. Ait enim: *Quid autem possint per naturam, nec possint per prohibitionem, & quid per ipsius natura sua conditionem facere non sinantur, homini explorare difficile est; imo vero impossibile, nisi per illud donum Dei;* quod Apostolus commemorat dicens; *Alii diuidiatio spirituum. Novissimus enim hominem posse ambulare, & nequam hoc posse, si non permittatur; volare autem non posse, etiam si permittatur. Sic & illi Angelii quædam possunt facere, si permittantur ab Angelis poterioribus ex imperio D. E.;* quædam vero non possint, etiamsi ab eo permittantur; quia ille non permittit, à quo illis est talis natura modus, qui etiam per Angelos suos & illa plerisque non permittit, qua concessit, ut possint. Ita Augustinus.

Nihilominus, quia Angelii ad extrahibile possunt efficere, nisi motum, aut quod ex motu naturaliter sequitur, vt superioris dictum, facile est intelligere,

ab iis

ab iis naturaliter effici non posse penetrationem corporum, nec vacuum; præterim quando hæc vniuersalis natura rerum respuit; cui Angelus minime dominatur; vt neque influxum cœli, aut actionem causarum naturalium, omnibus ad agendum positis, impedire. E contrario, quia Angeli naturaliter, & quantum est ex intrinseco operationis modo, libere cœlum mouent; neque natura sua ad tantam præcise velocitatem, aut hanc vel illam rationem motus, determinatisunt, vtique possint sua natura & naturalibus viribus cœlum aliter mouere, aut omnino sistere, si diuina lex & ordinatio non obstat; quæ etiam communiter prohibet alia multo minora, ne ab Angelis effici possint. Possent enim Angeli, vt restat a Suarez hic loc. citat. si nudam facultatem naturalem speles, animalia occidere, arbores eradicare, montes transferre, & similia, quæ per violentum localem motum fieri possunt; sed moraliter ac Deo permittente non possunt; & boni non volunt, nec velle possunt, mali etiam velint, non valent.

6 *Assertio II.* Potest quidem Angelus naturaliter sensuum etiam externorum sensationem varie impedit, ipsosque sensus ludificare; at vero vt potentia videndi simul cum organo non laeta, aut turbata, sive distracta, obiectum visibile debito modo præsens, nulloque tegumento cooperatum, clara cateroqui luce videri non possit, nulla vi naturali efficere potest. Ita communis Doctorum. Et priorem partem tradit Sanctus Thomas quæstione sexta, de potentia articulo quinto ad sextū, & quæstion. 16. de malo articulo non ad secundū, & in 2. distin. 8. quæstion. vn. articulo quinto ad quartū. Alensis part. 2. quæstion. 43. mem. 3. Gabriel & alii Doctores in 2. distin. 8. Cajetanus 2. 2. quæstion. 95. articulo tertio. Gregorius de Valentia disputat. 4. quæstion. 2. pun. 2. Post Augustin. 18. deciuitat. capit. 18.

7 Ratio est. Quia cum ad sensationem, præter animam ipsam & potentiam innatam, requirantur etiam tum per modum principii, organum sanum, item obiectum, ac species; tum per modum conditionis necessariæ, debita approximatio obiecti, item medium certo modo dispositum, & ne animæ attento tota in alias res sit distracta & abrepta; hinc sit, vt Angelus variis modis sensum ludificare, aut sensationem impedi re possit; 1. Ex parte organi; tum replendo illud humore aliquo & rheumate; tum figuram organi, præcipue oculorum, quadam compressione, aut distractione immutando; tum spirituum influxum, sine quibus non sit sensatio, raptis per inhibendo. Qua ratione in deliquio animæ, homo etiam apertis sensibus nihil sentit, & in catarrhis facile ali aliquæ sensus quasi obstruuntur, & obtunduntur. 2. Ex parte obiecti, subito vel formando, aut adducendo, vel remouendo, aut dissoluendo, aut immutando, & aliter atque aliter conformando obiectum, vt dub. præceden dictum. 3. Ex parte speciei, aut interposito obsta culo impediendo propagationem eius usque ad oculum, sive sensum; aut respectu sensus interni,

spiritus vitales, qui sunt vehicula sive receptacula specierum, varie commouendo, retrahendo, agitando, conturbando, vt dictum. Atque ad hunc modum nonnulli putant, aorasiam Sodomæorum factam fuisse spirituum animalium representationem. 4. ex parte approximationis, remouendo, vel post tergum reiciendo obiectum, vt dictum. 5. Ex parte medii interposito obstatu tegendu, vel occultando obiectum; item colorando, vel condensando, aut in figuram certam, concauam, ut conuexam, regularem vel irregularē conformando, partem aliquam mediū; ita ut quemadmodum per specula seu vitta colorata, aut aliter & aliter configurata, obiectum aliter, & aliter, maius vel minus; rectum vel distortum representatur, vt in speculis quotidie videre est; ita etiam per similem conformatiōnem mediū, seu partis mediū, aliter & aliter visus afficiatur. Sic ut, inquit Sanctus Thomas citat. 2. sent. distin. 8. ad vaporationem cūnudam fumi trabes domus videntur serpentes. &c. 6. Ex parte attentionis, commouendo phantasmatā, & distrahendo mente, ut aliis, non præsentibus rebus & obiectis animi attentio applicetur.

Addit Sanctus Thomas citat. distin. 8. question. vn. articulo 5. ad 4. alium modum ludificandi sensum externum, cum ait: Fieri posset, ut species, quæ sunt in imaginatione fruatae, operatione dæmonum, ad organa sensuum fluant, sicut contingit in somno; & idem quando contingunt illæ species organa sensus exterioris, videntur, ac si essent res praesentes extra, & actu sentiuntur. Quod etiam tradit & sequitur Gregorius de Valentia disputat quartam, quæstione secunda, pun. 2. vt dictum dub. præcedens. Sed hoc difficile est; non solum quia sic dæmon sensationem in externo sensu efficer posset, sine illo obiecto; sed etiam quia species, quibus mouetur sensus externus, non sunt phantasmatā, sed species sensibiles ab obiecto immediate productæ, & dependentes. Quid si solum de visione phantastica loquitur S. Thomas, quid ad eam conferre potest transmissio specierum ad organa sensus externi?

Atque ex his sequitur secunda pars assertoris: Nam si remoto omni obstatu, tam ex parte potentie, & organi, quam mediū, aliarumque conditionum, obiectum præsens & illuminatum, videri non posset, id vel fieret, impedita specierum visibilium productione, seu propagatione, usque ad oculum, aut positis etiam omnibus ad videndum requisitis, ipso per se facultate videnti, ab elicendo visionis actu impeditu, ac neutrū est possibile, ex prima assertione; quia dia boius non potest cœularum naturalium actiones, positis omnibus ad agendum requisitis impeditu, vt dictum.

8 Reddere regitur hominem dæmon & insensibilem diabolus duntaxat potest, sublatu aliquo ad emendandum principiu, aut dispositione, vel conditione, sive ex parte obiecti, sive mediū, aut ipsius potentie seu organi requisita: nimirum aut tuba ipsius hominis in alium locum distantem occultumque translatione, seipsum subinde interim, cum opus videtur, hominis absens, somnoque forte

forte delusi, loco, per aliquam externam operatio-
nem praesentem substituendo; aut iubis seu aerei
cuiusdam operimenti, alteriusue corporis, ad res
cateras præsentes bene accommodati obiectu; aut
potentia visuæ seu organi reali physicaque altera-
tione; sive quia crasso fumo ac fuligine interius ex-
citata, oculi à visione impediuntur; sive quia spi-
ritus animales ad visionem requisiti ita suo loco
mouentur, ut visioni subseruire non possint; sive
quia ipsum organum humore crasso repletum, aut
pellicula inductum, seu alias deputatum, species a-
ptare recipere, vel ad locum visionis transmittere non
potest.

¹¹ Aſterio III. Non potest quidem diabolus face-
re, ut ignis ſramen debite approximatum & dispo-
ſitum, adeoque omnibus ad agendum requiritis
positis, non comburatur; attamen ut exterius vi-
deatur ab igne non comburi, quanvis debite ap-
proximatum, facere potest; ſicut & humanum aut
animalis corpus intrinſece incorruptibile ſeu in-
vulnerabile reddere non potest, ſed ſolum extrinſe-
ce reprimendo ſeu cohobendo viri globi, ſeu ferri
in corpus impacti, vel adacti. Hæc aſterio quo-
ad partem negatiuam ſequitur ex prima aſterione;
& eſt ex mente Doſtorum, quos citauimus; quia
nec impide actionem naturalem, omnibus ad agendum
prærequisitis potest; neque natriales, &
intrinſicas rerum proprietates tollere vel immutare.
Pars autem affirma tui eiusdem aſterionis patet ex-
perientia magorum, quibus cum dæmonē pactum
intercedit.

¹² Fieri autem potest, ut ſramen videatur ab igne
non comburi; sive delufione ſensus externi, per-
fatui alicuius fitique ignis aut ſraminis repræ-
ſentationem; sive quia inter ignem & ſramen, fer-
rum aut lapis artificiose interpositus eſt; ſive etiam
quia ſramen liquore igni reſiſtente imbutum eſt,
ut fieri poſſe tradit Fallopius. Atque in hunc
modum intelligi & explicari debet, quod de
Zingaris (supersticioſa illa & vagā gente) iactari
ab imperita plebe ſolet, eos in ſramine ignem
accendere poſſe; ita ut ſramen interim non com-
buratur. Nam subtractione virtutis ſeu influ-
xiſ naturalis ignem ab actione naturali cohibere
ſolus Deus potest, qui tres pueros in camino ignis
illatos conſeruauit.

¹³ Eodem modo potest dæmon vim vel impe-
tum globi aut ferri ſubito inhibere & retundere,

ne corpori vulnus ullum aut leſionem inferat.
quia hoc ſolum eſt impetum, & motum localem
rerum naturalium ſilere & inhibere; quod po-
tentis quiſquis mouendi vim & impetum fortiorum
habet, quam ſit in re mobile; cum ſit eiusdem ratio-
nis & virtutis mouere aliquid, & motum ſeu im-
petum aliunde impressum cohibere, ut ſuperius ſuo
loco dictum.

¹⁴ Qua quidem in re eſt aliquod diſcri-
men in ter vim motiuam rerum naturalium, ipſumque
motum vnde cunque tandem rei impressum; &
in ter alias agentium naturalium virtutes actiuaſ
earumque actiones. Quia enim Angelus ad extra-
dicta & per ſe producere nihil potest, praeter-
quam motum vel impetum ad mouendum, id
circo potest ipſe quidem per ſeipſum immediate
etiam ſine alia mutatione interueniente, conatum
ſeu applicationem cauſe naturalis ad ſe vel aliam
rem mouendam retundere, & quoad effectum ir-
ritum reddere; ſicut & motum in medio cursu
ſuo arbitratu intercipere; at vero cateras virtutes
ad agendum, earumque naturales actiones &
effectus impedire non potest, niſi vel interpoſitu
cauſe ſecunda contraria ſeu reſiſtentis; aut fa-
cta alia mutatione, ſive ex parte agentis, ſive paſ-
ſi, aut medii, ſeu debitæ approximationis: quod
facere dæmon aliquando potest per motum lo-
calem, aliquando non niſi per applicationem a-
liorum agentium naturalium, iuxta variam &
peculiarem vniuersiusque agentis, ſeu actionis
naturalis & praesentium circumstantiarum ratio-
nem.

Ex quibus denique colligitur, motum lo-
calem quidem ignis dæmonem ſuo arbitratu per ſe
immediate inhibere & intercipere poſſe; calcina-
tionem ignis in ſubiecto apto & approximato per
ſe immediate cohibere aut interrumpere non po-
ſe, niſi aliqua alia mutatione interueniente, ut di-
ctum. Qua ratione etiam in homine longum
ſomnum, aut inediam cauſare potest. An vero da-
emon ſuo arbitratu, ſive per ſe, ſive per ſtriges ho-
minibus nocere poſſit, dicetur quæſt. lequent
dubio ultimo, in qua etiam catera tum ad bo-
ni, tum ad mali Angeli functiones & ſtudia
erga homines pectantia decla-
rabuntur.