



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Vniuersa Theologia Scholastica, Speculatiua, Practica**

Ad methodum S. Thomæ, quatuor Tomis comprehensa

**Tanner, Adam**

**Ingolstadii, 1626**

Dubium I. De opere tertiae diei, nimirum congregatione aquarum, & germinatione terræ.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72856](#)

pat: credibilis valde exigua esse. Cuius rei plura argumenta exhibet cap. 64. vbi etiam ait: Hisce tribus modis incertitudinem parallaxos Martis enicimus, &c. Itaque si quis Martis parallaxin latitudinis maximam. 2. vel 2<sup>2</sup> minutorum tribusre velut, eum obseruata hac Brabeana non magnopere vaugent.

Omitto quod inferius idem Keplerus pagina 71. notat, sub finem citati cap. 11. nec solis quidem parallaxin certo confare, quantum spectat ad quantitatem, ex eclipsibus indagandam. Et quidem, inquit, non est sibi vicinus 230. semidiametrum terre, non tamen infinitus semidiametrum abest: at inter 700. &

2000. semidiametros (quarum summarum illa in mysterio meo Cosmographico, hæc in observationibus eclipsium, prometeis citimis & ultimis offeruntur) nondam uidetur certus aliquis numerus demonstratus, ut in Hipparcho meo probabo. Hæc ex Keplero. Cum igitur totum hoc negotium adeo incertum sit & lubricum; quomodo soliditas cali tantis argumentis in Scripturis & Patribus fundata, tanta sapientum virorum auctoritate firmata, totque annorum centurijs, perpetuo scholarum usu recepta & probata, continuo nuper alicuius & nutantis obseruatiuncula momento conuellatur?

## QVÆSTIO IV.

De operibus tertiae & quartæ diei; nimirum de congregazione aquarum & germinatione terræ; itemque de luminaribus seu stellis in firmamento positis.

S. Thom. I. p. q. 69. & 70.

**A**bsolutur hec questio quinque dubitationibus. I. De opere tertie diei, nimirum congregazione aquarum, & germinatione terræ. II. De opere quartæ diei: speciatim, ex qua materia quartæ die producta sint sydera; & quomodo firmamento seu celis inserta. III. Terrane, an potius calum ac sydera motu diurno moueantur; & à quo motore; an à Deo immediate, an ab Angelis. IV. Quot sint celi. principiū syderei; & an eiusdem omnes essentia. V. An, & quā ratione cali in fine mundi sint interituri.

## D V B I V M . I.

De opere tertiae diei; nimirum de congregazione aquarum, & germinatione terræ.

S. Thom. I. p. q. 69. aa. 1.

I Constat ex Genes. capite primo, versu nono & sequentibus, virumque hoc fuisse opus tertiae diei; nimirum & congregacionem aquarum in unum locum, & germinationem terræ. Cuius rei & ordinis conuenientiam recte exponit Sanctus Thomas citat. questione 69. art. 1. & 2. Scriptura enim Genes. i. v. 1. & 2. tria expressè nominat, tanquam præceteris sensu perceptibilia, quæ simul in principio fuerunt creata, nimirum calum, aqua, & terra; quibus scriptura totidem attribuit informitatem, nimirum singulis singulis.

Ad calumenum, quod est superius, pertinet informitas tenebrarum, (quasi originaliter) quia ex eo est origo lumines, (eiudemque subiecti est forma & priuatio.) Informitas vero aqua, quæ est media (inter calū & terrā) significatur nomine Alyss; quia hoc nomen significat quandam imminutatem inordinatam aquarū, ut Augustinus dicit lib. 22. cont. Faustum cap. 21. Informitas vero terræ in hoc posita erat, quod & inuisibilis esset, ut propter aquis vndiq; cooperia; & manus ac vacua, adeoq; destituta omni decoro; qui terra accedit ex plantis eam quodammodo vestientibus. Conuenient igitur ordine Deus post opus creationis, mox aggressus est opus formationis rerum iam anteà creatarum; ita ut

primo die formaretur supremum corpus, nimirum cœlū inlita luce; secundo die formaretur quodammodo aqua, per firmamentum accipiens quandam distinctionem, & ordinem; tertio denique die formaretur terra; tum congregacione aquarum in unum locum, quæ priori eius informitati opponitur; tum germinatione ipsius terræ; quæ alteri eiusdem informitati aduersatur. His positis de vtroque hoc opere quodam, quia declaratione opus habent, breuiter sunt explicantia.

Primo enim queritur; quonam modo facta sit illa congregatio aquarum Genes. i. versu 9. supponendo, quod congregatio illa aquatum, & apparatio arida non sit ipsa productio aquarum & terræ, vt iuxta suam sententiam putauit Augustinus lib. 1. in Genes. c. 15. & lib. 4. cap. 22. & 34. & refert nec improbat S. Thomas cit. q. 69. art. 1. quod tamen ex quæst. 1. dub. 4. refutatum est. Ad sensum igitur explicatum de quæstione proposita differens Sanct. Augustinus libro 1. super Genes. cap. 12. tres modos commemorat. Primum, si aqua quibusdam locis velut in montes erecta & accumulata, terraque altior facta, alia terræ loca, nuda reliquerit:

Sicut

sicut sit, inquit Augustinus, cum ad ventilandū in area, mēs trita surrigatur, & congesa in agerem, nudat locum, quem diffusa contexeras. Secundum. si rario, inquit, aqua velut nebula terras tegebat, quæ congregatio spissata est, ut eas partes terra nudaret, in quibus arida apparuit. Tertium. si terra longe lateque subsidens, aliquas partes prabuit concavas, quibus confluentes & corruentes aquæ recipuerent, & appareret arida ex his partibus, unde humor abscederet.

3 Quosmodos refert etiam Sanctus Thomas citata quæstione 69. articulo primo, & primum ceteris prefert; supponens recipia nunc mare altius esse terra, quod etiam senserunt Basilius 4. Hexaem. Ambrosius libro 3. Hexaem. capite secundo & tertio, & sequuntur Burgenſis & Catharinus in cap. prim. Genes. & Canus apud Molinam infra. Sed huic sententiæ merito refragantur Sanctus Augustinus loco citato, Caetanus hic in caput prim. Genes. Pererius ibidem, Clavius in caput 1. sphæræ, Molina hic de opere sex dierum diputatione vndeclima, & Gregorius de Valentia diputatione 5. quæstio. 3. punct. 3. Tum quia Scriptura loquitur de mari tanquam rei inferiori ipsa terra, Psal. 23. *Ipse super maria fundavit eam;* nimur aquas ei magna ex parte subiiciendo. Et Psal. 106. *Qui descendunt mare in nauibus.* Tum quia & ipsa grauitas aquæ natura sua semper ad inferiora labentis; & ratio optica, quæ terra ad designatum interallum ex æquo in omni loco maris conspicua est; adeoque vnum. cum aqua globum efficerre deprehenditur; & ars nautica, quæ ceteris paribus in omnes partes nauium cursus ex æquo, ac pari facilitate, nec minus facile à portu, quam in portum flectitur, aduersantur.

4 Neque valde probabilis est secundus explicandi modus; sic enim aquæ elementum initio non secundum naturalem suum statum & conditionem, fuisset creatum. Amplectendus ergo tertius; quem optimè tuentur Pererius, Molina, & Gregorius de Valentia: qui tamen modus sic intelligendus est, ut non omnis omnino aqua in maria coiverit, sed solum in maiori ex parte; nonnulla interim etiam per flumina distributa; vt cum Basilio homil. 4. notauit Valentia loco citato. Quanquam vnu etiam locus, in quem omnes aquæ coiverint, intelligi potest, tum vnitate quasi genericæ, differente à communi ratione omnis loci siccæ & habitabilis; iuxta Sanctum Thomam cit. artic. 1. ad 3. tum etiam individua, per quandam continuïtatem; qua probabiliter creduntur omnes inter se aquæ terra, tam marium; quam fluviorum continuari, iuxta Sanctum Thomam citat. art. 1. ad 3. itaenam Basiliū homil. 4. Hexaem. Ambrosium libro primō Hexaem. capite secundo, & Hieronymum in caput tert. Habacuc; fauente etiam Scriptura Eccles. 1. vers. 7. *Omnia flumina intrant in mare;* & mare non redundat: ad locum unde excent flumina, revertuntur, vt iterum fluant.

His addo, vt tertio die ad recipiendas aquas & marias, terra vnde voragibus, & quasi cauitatis quibusdam exhausta est; ita etiam credibile esse, eodem die pariter valles & montes in terra primum constitisse; quibus ipsa etiam terra propter aquas suis locis emota, magisque condensata & in petras

durata, materiam subministrare potuit. Sicut etiam tacitè indicat Sanctus Thomas citat. quæstione 69. artic. 2. ad 3; mineralia eodem die in terra visceribus fuisse procreata; licet ea Moyses ideo præterierit, quod occulta sint & in sensu non incurvant. Ego enim existimo, elementa omnia ab initio, vii consentaneum erat, in statu maximè puro & naturali fuisse producta.

Secundò quæritur, quid sibi velit illud, quod Moyses Genes. 1. postquam iam anteā vers. primo dixerat, terram in principio fuisse à Deo creata; posteā tamen rursum dicat, *Et vocauit aridam terram;* cum tamen aliquid hoc vel illo nomine à Deo vocari, non sit aliud, quam Deum dedisse naturam, vel proprietatem, vt possit sic vocari, vt recte docet S. Thomas quæst. 69. art. 1. ad 5.

Respondeatur omnia sententia Augustini libro primo super Genes. cap. 13. & libro secundo capite secundo, qui sive sententiæ superius quæstione prima dubio quarto refutatishærens, per terram priori loco nudam materiam primam, posteriori autem loco ipsum elementum terræ putauit significati, id ob eam solum causam fuisse dictum; vt indicaretur vtroque titulo, & ratione sua substantia, & ratione proprietatis nimirum ariditatis, terræ nomen, (sive Hebraicè *dry*) ei posse conuenire, vt cum Basilio homil. 4. Hexaem. Sanctus Thomas ibidem: ita vt prius nomen iam anteā terræ designatum, & à Moysè tributum, posteā accedente actuali ariditate ei quasi confirmaretur.

Tertiò quæritur, vtrum actu tunc productæ fuerint herbæ & arbores; an solum virtute; & quod terra tunc acceperit virtutem eas posteā producendi. Respondeatur ex communi Patrum & Doctorum sententia, & iuxta apertum Scripturæ textum citat. capite 1. Gen. vers. vndeclimo & duodecimo, actu fuisse productas; quicquid in contrarium dixerit Augustinus libro 5. super Genes. c. 4. & 5. ob eam ipsam causam superius quæstione prima dubio quarto refutatus: cuius sententiam quo ad hoc agnoscit, sed tamen ad extremum velutius deferit Sanctus Thomas hic quæst. 69. artic. 2. vt notauit Caetanus ibidem. Illud vero capite 2. Genes. vers. 5. *Fecit Deus omne virgultum agri,* antequam oriretur in terra, omnemque herbam regionis, præfum quam germinaret; perinde est, ac si dissenseret Moyses, præfum quam deinceps successu temporis, per virtutem seminalem, alia ex alijs propagarentur, vt ex communi recte notauit S. Thomas ibidem.

Quartò quæritur, an etiam tunc productæ fuerint plantæ noxia hominibus, vt spinæ, tribuli, herbae venenatae. Negant Basilius homil. 5. Hexaem. & olim Augustinus libro 5. de Genes. cont. Manich. capite 13. Sed verius idem affirmat idem Augustinus libro 3. super Genes. cap. 18. & Sanct. Thomas cit. quæst. 69. a. 2. ad 2. ex com. & capite colligitur ex ipsis Scripturæ verbis Genes. 1. vers. 11. & 12. cap. 2. vers. 5. *Et omne virgultum agri,* &c. Ratiō est. Quia & hoc natura rerum postulat; & ea ipsa varie profundit, tum hominibus, tum animalibus ceteris, tum ad medicamenta, tum ad cibum; tum ad eruditionem, partim etiam ad ipsarum rerum, in quibus existunt, tutelam, verbigratia spinæ, ipsarum rosarum custodiam. Nec obstat illud

Genes.

Genes. cap. 3. vers. 18. spinas & tribulos germinabit tibi, signanter enim dictum est tibi, hoc est, tuo incommodo, in vindictam peccati, ut recte S. Thomas cit. quest. 69. art. 2. ad 2.

Quintò queritur, quoniam modo terra tunc produxit herbam virentem, & plantas, & arbores, an actiue quoque, an solum passiuè. Respondeo cum Abulensi, & Pererio in hunc locum, Gregorio de Valentia disp. 5. questione 3. punct. 3. consentiente etiam Sancto Thoma questione 71. art. vn. ad 1. immediate solum passiuè produxisse; et si contrarium afferat Caietanus in c. 1. Gen. hoc loco. Ratio est. Tum quia absque ingenti miraculo fieri non potuisset, vt ita derepente terra actiue tam varias & perfectas arbores produceret. Tum quia etiam nunc terra dicitur producere & germinare arbores, & plantas; cum tamen ad eas ipsas (maiori ex parte & immediato concurso) passiuè solum concurredit; non actiue; quod virtutis seminatioe conuenit, sive ea in radice, sive in stipite, sive in fructu, aut etiam cortice insit, vt recte notauit Sanctus Thomas hic questione 69. articulo secundo. Atque haec de opere tertia diei sat.

## DVBIVM II.

*De opere quarta diei; speciatim an & ex qua materia quarta die producta sint sidera; & quomodo Firmamento seu calis fuerint inserta.*

S. Thomas I. p. q. 70. aa. 3.

Totum opus sex dierum, iuxta Sanctum Thomam hic quest. 70. initio & a. 1. q. 74. a. 1. & communem Doctorum ita distinguitur, vt supposito opere creationis, seu primæ ac substantialis productionis ipsius mundi, sequentibus deinceps diebus subiungetur primum quidem opus distinctionis; quod tribus diebus absoluitur, & continetur productione lucis, firmamenti, & collectione aquarum in unum locum: deinde vero ac postremo sequeretur opus ornatus eiusdem mundi, quod quartu & sequentibus diebus absoluitur. Nam vt at S. Thomas questione 74. art. 1. oportuit primo distinguiri partes mundi, & postmodum singulas partes ornari per hoc, quod quasi sibi habitabilius repletur. In creatura autem corporali tres partes designantur. Prima, quæ significatur nomine cali; media, quæ significatur nomine aquæ; infima quæ significatur nomine terræ. Prima ergo pars distinguitur (per lucem) prima die; & ornatur quarta: media distinguitur secunda die, (productione firmamenti in medio aquarum) & ornatur quinta. Infima distinguitur tertia die (separatione aquarum) & ornatur sexta. Ita Sanctus Thomas loco citato. Atque haec ipsa est ratio ordinis, tam huius, quam sequentium dierum officij.

Quod vero ad quartæ diei opus attinet, quod est productio stellarum in firmamento ex Genes. 1. vers. 14. usque ad 19. suppositis ijs, quæ de ratione fir-

mamenti, ac soliditate cælorum diximus, quæstione tercia, queritur primo; an & ex qua materia sydera fuerint producta. De qua re varia sunt Doctorum & Expositorum sententiae. Prima esse potest, siue non ex aliqua materia producta, sed creata ex nihilo. Sed est contra Sanctum Thomam hic quest. 70. art. 1. & communem Patrum & Doctorum, qui opus creationis substantiarum totalium primo die, velante primum diena docent esse absolutum, vt dictum quest. 1. dubio 2. & consentiunt recentiores. Fuerunt ergo sydera ex materia presuppositâ producta; quod etiam ipsa Scriptura indicat, dum ait, Fiant luminaria, &c. Fecitque Deus duo luminaria; non creauit. Alij in quibus Molina disp. 15. dicunt siue producta ex materia elementari. Sed iuxta ea, quæ docuimus quæstione 2. dub. 2. dicendum est, siue producta ex materia cælesti, vt Sanctus Thomas hic quest. 70. a. 1. & omnes ferè Interpretes ac Expositorum consentiunt; idque magis patet ex resolutione sequentis quæstiunculae.

Secundò queritur, vtrum luminaria eo die fuerint etiam quoad substantiam, seu formam substantialem, an solum quoad formam accidentalem producta. Respondeo cum S. Thoma ibidem a. 1. ad 1. Pererio in hunc locum Genes. Gregorio de Valentia hic questione 3. punct. 4. & communiori, solum siue producta secundum formam accidentalem. Ratio est. Quia cum astra sint substantiae naturæ suæ incorrumpibiles, adeoque non elementari, sed celesti materia constantes, fieri secundum naturas rerum conuenienter non potuit, vt corum materia, ab initio utique creata, sub aliâ forma substantiali esset, aut propriâ formâ substantiali sibi debitâ careret. Contrarium tamen sentiunt Molina hic disput. 15. & alij, qui celos ipsos sydereos, ac sydera ex elementari materia siue producta consentiunt, quod superius quest. 2. dub. 2. refutauimus. Nec obstat, quod, vt Molina & nonnulli Philosophorum opinantur, astra inter se, & ab orbibus suis specie differunt. Tum quia hoc ipsum non minus probabiliter Pererius, & alij negant. Tum quia etiamsi ita esset, ea tamen ipsa distinctione substantialis iam in primâ cælorum productione eis poterat competere, etiamsi tunc astrorum ac syderum appellationem necdum merebatur, vt dicimus.

Tertiò queritur, qualis sit ea forma accidentalis, secundum quam sydera quarto die fuerint producta. Respondeo, eam in primis esse lucem ipsam, quæ tunc primum sydereis illis substantiis constanter & quasi immobiliter fuit indita; praesertim soli: (a quo alia forte stellæ, & astra lumen suum mutuantur) & à quâ luce sydera, & astra ipsa suam appellationem potissimum desumunt. Quod ipsum etiam indicat Scriptura; cum rationem seu terminum formalem eius productionis exprimens ait versu decimo quarto. Fiant luminaria, &c. ut lucent in firmamento cali, &c. hebraice Meorath, græce apud LXX. Φωτίπες.

Deinde alterum accidens est, motus disformiter uniformis, ex quo varietas quatuor anni temporum, veris, æstatis, autumni, & hyemis, dierumq; artificiali varia longitudo oriretur, ac demum tori

annii