



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

3 Vtrum credere aliquid supra rationem naturalem sit necessarium ad salutem.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)



**M**ara. Quidam uero actus intellectus habet quidem cognitionem informem absque firma assensione, siue in neutram partem declinet, sicut accidit dubitanti siue in unam partem magis declinet, sed tenentur aliquo leui signo, sicut accidit suspicanti: siue uni parti adhaerent, tamen cum formidine alterius, quod accidit opinanti: sed actus iste, qui est credere, habet firmam adhesionem ad unam partem, in quo conuenit credens cum sciente, & intelligente: & tamen eius cognitio non est perfecta per maximam uisionem, in quo conuenit cum dubitante, suspicante, & opinante: & sic proprium est credentis, ut cum assensu cogitet, & propter hoc distinguitur iste actus, qui est credere, ab omnibus actibus intellectus, qui sunt circa uerum, uel falsum.

D. 610.

**AD PRIMVM** ergo dicendum, quod fides non habet inquisitionem rationis naturalis demonstrantis id, quod creditur: habet tamen inquisitionem quandam eorum, per que inducitur homo ad credendum, puta, quia sunt dicta a Deo, & miraculis confirmata.

**AD SECUNDVM** dicendum, quod cogitare, non sumitur hic prout est actus cogitativa uirtutis, sed prout pertinet ad intellectum, ut dictum est.

In corp. ar.

**AD TERTIVM** dicendum, quod intellectus credentis determinatur ad unum non per rationem, sed per uoluntatem: & ideo assensus hic accipitur pro actu intellectus, secundum quod a uoluntate determinatur ad unum.

¶ Super Quaestiones  
secunda Articulum  
secundum.

ARTICVLVS II.

*Utrum conuenienter distinguatur actus fidei per hoc, quod est, credere Deo, credere Deum, & credere in Deum.*

In ar. 2. q. 2. omisso primo, Durandus occurrit in 3. senten. dist. 23. q. 4. ar. 3. reprobans dictum hic in responsione ad primum, l. q. hitres actus sunt unus. Inquit enim, quod licet credere Deo, & credere Deum, sint unus actus, credere tamen in Deum sunt duo actus: quia a duobus est habitus, scilicet fide, & charitate, & significat credendo, & amando ire in Deum.

3. dist. 23. q. 2. ar. 2. q. 2. & ver. q. 1. ar. 7 ad 7. & 10. p. le 1. & Ro ma. 4.

¶ Ad hoc facile respondetur, quod quia actus imperatus non multiplicatur secundum rem ad multiplicationem principiorum eius, sed unus & idem numero actus a multis est simul uirtutibus, ut ieiunare est actus unus a temperantia simul & obedientia, & charitate, & sic de alijs, ideo credere in Deum, cum sit actus fidei a charitate imperatus, unus numero secundum re est, quamuis a multis proueniat habitibus. Et quoniam actus elicimus ab uno, & imperatus ab altero habitu, multiplex est secundum relationem.

¶ Tra. 29. a med. 10. 9. & ser. 6. de uer. dom. 10.

**AD SECUNDVM** sic proceditur. Videtur, quod inconuenienter distinguantur actus fidei per hoc, quod est, credere Deo, credere Deum, & credere in Deum. vnus enim habitus vnus est actus, sed fides est vnus habitus, cum sit una uirtus, ergo inconuenienter ponuntur plures actus fidei.

¶ 2. Prat. Id quod est commune omni actui fidei, non debet poni ut particularis actus fidei: sed credere Deo inuenitur cõiter in quo libet actu fidei, quia fides innititur primæ ueritati, ergo uidetur quod inconuenienter distinguatur a quibusdam alijs actibus fidei.

¶ 3. Prat. Id quod conuenit etiam non fidelibus, non potest poni in ter fidei actus: sed credere Deum esse, conuenit et in fidelibus, ergo non debet poni inter actus fidei.

¶ 4. Prat. Moueri in finem pertinet ad uoluntatem, cuius obiectum est bonum, & finis: sed credere non est actus uoluntatis, sed intellectus, ergo non debet poni differetia una eius, quod est credere in Deum, quod importat motum in finem.

**SED CONTRA** est, quod Aug. hanc distinctionem ponit in libro de uerbis Domini, & super Ioã. \*

**RESPON.** Dicendum, quod actus cuiuslibet potentie, uel habitus ac

**F**icipitur secundum ordinem potentie, uel habitus ad suum obiectum. Obiectum autem fidei potest tripliciter considerari. Cum enim credere ad intellectum pertinet, put est a uoluntate motus ad assentendum, ut dictum est, \* potest obiectum fidei accipi uel ex parte ipsius intellectus, uel ex parte uoluntatis intellectum mouentis. Siquidem ex parte intellectus, sic in subiecto fidei duo possunt considerari, sicut supra \* dictum est, quorum unus est materiale obiectum fidei. Et sic ponitur actus fidei credere Deo: quia, sicut supra dictum est, nihil proponitur nobis ad credendum: nisi secundum quod ad Deum pertinet. Aliud autem est formalis ratio obiecti, quod est sicut medium, propter quod tali credibili assentitur. Et sic proponitur actus fidei credere Deum: quia, sicut supra dictum est, formale obiectum fidei est ueritas prima, cui inhaeret homo, ut propter eam creditis assentiat. Si uero consideretur tertio modo obiectum fidei, secundum quod intellectus est motus a uoluntate, sic ponitur actus fidei credere in Deum. Veritas enim prima ad uoluntatem refertur secundum quod habet rationem finis.

**AD PRIMVM** ergo dicendum, quod per ista tria non designantur diuersi actus fidei, sed unus & idem actus habens diuersam relationem ad fidei obiectum, Et per hoc patet responsio ad secundum.

**AD TERTIVM** dicendum, quod credere Deum non conuenit infidelibus sub ea ratione, qua ponitur actus fidei. Non enim creditur Deus esse sub his conditionibus, quas fides determinat, & ideo nec uere Deum credunt: quia, ut Philosophus dixit 9. Metaph. in simplicibus defectus cognitionis est solum in non attingendo totaliter.

**AD QUARTVM** dicendum, quod sicut supra \* dictum est, uoluntas mouet intellectum, & alias uires anime in finem, & secundum hoc ponitur actus fidei credere in Deum.

ARTICVLVS III.

*Utrum credere aliquod supra rationem naturalem, sit necessarium ad salutem.*

**AD TERTIVM** sic proceditur. Videtur, quod credere non sit necessarium ad salutem. Ad salutem enim & perfectionem cuiuslibet rei ea sufficere uidentur, quae conueniunt ei secundum suam naturam: sed ea quae sunt fidei excedunt naturalem hominis rationem.

habet  
re in  
prie  
miz  
pre  
tina  
nes  
gunt  
con  
hon  
mo  
lige  
cred  
tame  
poli  
curia  
mou  
addi  
supra  
quod  
rior  
quo  
coali  
prie  
& im  
que ta  
dum  
sentia  
qua  
ue  
que  
nals  
fiden  
quam  
tural  
tam  
n. An  
dit de  
ho, q  
riam  
action  
rem, u  
& sic  
sumpe  
niam un  
de non  
in aq  
ris cel  
a prim  
stante  
in prim  
Iesu, &  
quibus  
renita  
hanc p  
redicet.  
¶ Dubi  
co est c  
rem. sic  
rational  
tum cog  
uer. fal  
emis rat  
ber am  
sicutin  
dum op  
tionale  
quod se  
esse quid  
leo oit  
& uolun  
firatum  
ex hac, s  
ratio nen  
principi  
ad unue  
em. em  
¶ Dubi  
eiusdem  
Dei pite



bus naturis ordinatis inuenitur, quod ad perfectionem natu-  
rae inferioris duo concurrunt. Vnum quod est secundum prop-  
rium motum aliud quo est secundum motum superioris na-  
turae. Aut enim author intendit loqui de concursu illo, quo su-  
perius infirmi attingit infirmum supremum, & quo secundum di-

uis sapientiam fi-  
nes primorum iun-  
guntur principis se-  
cundorum, prout  
homo in sit supre-  
mo participat intel-  
ligere, quod est an-  
gelis proprium. Et  
sic hinc propositio  
credatur vera, nihil  
tamen probat ad p-  
positum: quia con-  
currit ille duorum  
motuum non est p  
additionem aliqua  
supra naturam infe-  
riorem, sed per hoc  
quod natura infe-  
rior est in quod est  
quod ad propria sibi  
totaliter, quod ad p-  
pria vero superiori,  
participatue tantum,  
& imperfecte, utri-  
que tamen est secun-  
dum simplicem ef-  
fectum suum, ex  
qua manet motus  
interque. Conuersus  
autem natura ratio-  
nalis, & diuinae per  
salem, sit per al-  
quam rem superna-  
turalem superaddi-  
tam naturae rationa-  
li. Aut author inten-  
dit de concursu a-  
lio, quo natura supe-  
rior mouet per sua  
actionem inferio-  
rem, ut littera sonat:  
& sic propositio al-  
lumpta est falsa, quo-  
nia universalis est,  
& non probatur, ni-  
si in aqua, & sphae-  
ris caelestibus aliis  
prima. Habet enim  
stantiam in terra, &  
in prima sphaera ce-  
lesti, & in mistis, in  
quibus nulla appa-  
rentia verificandi  
hanc propositionem  
refert.

¶ 2 Præterea. Periculose homo  
assentit illis, in quibus non po-  
test iudicare, utrum illud quod  
ei proponitur, sit uerum, uel fal-  
sum, secundum illud Iob. duo-  
decimum. Nonne auris uerba di-  
iudicat: sed tale iudicium homo  
habere non potest in his, quæ  
sunt fidei, quia homo non po-  
test ea resolvere in principia pri-  
ma, per quæ de omnibus iudi-  
camus: ergo periculosum est ta-  
libus fidem adhibere. credere  
ergo non est necessarium ad fa-  
lutem.

¶ 3 Præterea. Salus hominis  
in Deo consistit, secundum il-  
lud Psalmo tresimesexto. Sa-  
lus autem iustorum a Domi-  
no: sed inuisibilia Dei per ea,  
quæ facta sunt, intellecta conspi-  
ciuntur, semperpiterna quoque uir-  
tus eius & diuinitas, ut dicitur  
Roma primo. Quæ autem con-  
spiciuntur intellectu, non cre-  
duntur: ergo non est necessa-  
rium ad salutem, ut homo ali-  
qua credat.

SED CONTRA est, quod di-  
citur Heb. 10.4. Sine fide impossi-  
bile est placere Deo.

RESPONDEO. Dicendū,  
quod in omnibus naturis ordi-  
natis inuenitur, quod ad per-  
fectionem naturæ inferioris duo  
concurrunt. Vnum quidem,  
quod est secundum motum.  
Aliud autem quod est secun-  
dum motum superioris natu-  
ræ, sicut aqua secundum mo-  
tum proprium mouetur ad cen-  
trum: secundum autem mo-  
tum Luna mouetur circa cen-  
trum secundum fluxum, & re-  
fluxum. Similiter etiam orbis  
planetarum mouentur propriis

motibus ab Occidente in Ori-  
entem: motu autem primi orbis  
ab Oriente in Occidentem. So-  
la autem natura rationalis crea-  
ta habet immediatum ordinem  
ad Deum: quia ceteræ creaturæ  
non attingunt ad aliquid uni-  
uersale, sed solum ad aliquid par-  
ticulare, participantes diuinam  
bonitatem, uel in essendo tan-  
tum, sicut inanimata: uel etiam  
in uiuendo, & cognoscendo sin-  
gularia, sicut plantæ, & anima-  
lia. Natura autem rationalis in-  
quantum cognoscit uniuersa-  
lem boni, & entis rationem, ha-  
bet immediatum ordinem ad  
uniuersale essendi principium.  
Perfectio ergo rationalis creatu-  
ræ non solum consistit in eo, quod  
ei competit secundum suam na-  
turam, sed in eo etiam quod ei  
attribuitur ex quadam superna-  
turali perfectione diuinæ boni-  
tatis. Vnde & supra dictum  
est, quod ultima beatitudo homi-  
nis consistit in quadam su-  
pernaturali Dei uisione, ad quã  
quidem uisionem homo per-  
tingere non potest, nisi per mo-  
dum addiscentis a Deo docto-  
re, secundum illud Ioan. 6. Om-  
nis qui audit a Patre, & didicit,  
uenit ad me. Huius autem disci-  
plinae fit homo particeps non  
flarim, sed successiue secundum  
modum suæ naturæ. Omnis au-  
tem talis addisces oportet quod  
credat ad hoc, quod ad perfectã  
scientiam perueniat, sicut etiã  
Philosophus dicit, quod oportet  
addiscentem credere. Vnde  
ad hoc, quod homo perueniat  
ad perfectam uisionem beatitu-  
dinis, præxigitur quod credat  
Deo tanquam discipulus magi-  
stro docenti.

AD PRIMVM ergo dicendū,  
quod quia natura hominis de-  
pendat a superiori natura, ad ei<sup>9</sup> per  
questionem, quam de hoc olim fecimus ostensum est. Et sic ma-  
net solida maxima inducta in littera.  
¶ Ad secundum dubium dicitur, quod ly in quantum, in ppositio-  
ne tenetur specificatiue, & intendit author, quod licet natura  
rationalis ordinetur a Deo non immediate, sed mediante natu-  
ra intellectuali superiori, quia illuminatur per angelos, in quan-  
tum tamen natura nostra rationalis attingit ad uerum, & bonū  
absolute, oportet ad Deum immediate ordinari, quia uerū, &  
bonum absolute in solo Deo est, ut in q. 2. secundi libri dictū  
fuit. Et si diligentius perpexeris, percipies authorem in hac  
specificatione tria simul cisse, dum & determinat secundum  
quam ratione de homine loquitur, scilicet secundum quod est  
capax boni uniuersalis. (Hanc enim capacitatem sonat cognosce-  
re uniuersalem boni & entis rationem. Quia uniuersale boni ra-  
tionem cognoscit, naturam necesse est hanc illius capacitatem scdm itelle-  
ctinã, & appetitiuã partem, licet remote.) Et docet maximã pas-  
sumtam

¶ Dubium secundum  
est circa Mino-  
rem scilicet, Natura  
rationalis in quan-  
tum cognoscit uni-  
uersalem boni, &  
entis rationem, ha-  
bet immediatum or-  
dinem ad uniuersale  
essendi principium.  
Natura siquidem ra-  
tionalis potest dupliciter sumi, scilicet secundum esse, & secun-  
dum operari operatione immanente, scilicet cognitione, & appeti-  
tione. Et hoc adhuc dupliciter sumi potest. Primo absolute, se-  
cundo secundum hanc, uel illam rationem. Et quod secundum  
esse quidem immediate fit a Deo per creationem, in primo li-  
bro ostensum fatemur, & similiter, quod secundum intellectū,  
& uoluntatem immediate beatificetur a Deo, superius mon-  
stratum est. Sed quod secundum hanc specialem rationem, seu  
cognitionem, habeat immediatum ordinem ad uniuersale essendi  
principium, non apparet, quoniam ex uniuersali in prædicando  
ad uniuersale in essendo proceditur.

¶ Dubium tertio Nouitiorum est circa aliam subsumptam in  
eiusdem rationis progressu propositionem, scilicet quod ad  
Dei uisionem homo pertingere nõ pör, nisi per modū discen-

tis a Deo doctore: hoc enim falsum esse constat ex eo, quod pueri  
baptizati perueniant ad illam dicentes absque disciplina.  
Et ipse Iesus Christus, secundum quod homo, habuit illam abs-  
que disciplina actuali, & habituali, quia statim beatus absque  
fide fuit.

¶ Ad primum du-  
bium dicitur, quod  
propositio illa assum-  
pta iuniorum secundo  
modo, & intelligitur  
de naturis, quæ sunt  
primo partes uniuers-  
si, quæ sunt sole in-  
corruptibiles, elemē-  
ta, corpora cele-  
stia, & intellectualia,  
in cuius signum in  
his tantum author  
quali inductiue eam  
manifestauit: & ob  
hoc cessat obiectio  
de mistis. De terra au-  
tem dicitur, quod ad  
terram perfectionem  
duo concurrunt, al-  
terum secundum pro-  
prium motum, scilicet  
quies in centro:  
alterum secundum  
motionem actiuam  
caelestis corporis in  
eam, scilicet termina-  
tio uegetabilium, &  
animalium, que per-  
tinere ad perfectio-  
nem terre sacra scri-  
ptura testatur dicens.  
Igitur perfecti sunt  
caeli, & terra, & om-  
nis ornatus eorum.  
Ad id autem quod  
de primo calo obicitur,  
aliter dicendum  
est theologice, & al-  
iter physice. Nam po-  
nendo caelum empy-  
reum totum lucidū,  
& plenum angelis &c.  
fatis patet perfectio-  
nem illius ex orna-  
tu angelorum, & cor-  
porum glorificato-  
rum compleri. Non  
egrediendo autem li-  
mites notorum no-  
bis ex lumine natu-  
rali, dicitur, quod  
primo mobilis perfe-  
ctio cõsurgit ex duo-  
bus, quorum alterū  
ex propria manatu-  
ra, scilicet motus  
de eodem ad idem  
in tot horis: alterum  
ex actione superioris  
est naturæ, scilicet  
simplicitatis mo-  
tus per se primo, ut i

q. 3. art. 2.

Secunda Secundæ S. Thomæ. B sumptam



