

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4. Vtrum as[c]enderit super omnes cœlos corporeos.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

Rom. 29. In
Evan. circa
m. ed.

Iste formosus in stola sua gradiens in multitudine fortitudinis suae. Et Greg. * dicit in Homil. Ascensionis, Notandum est, quod Helias in curru legitur ascendisse, ut videlicet aperte demonstraretur, quia homo purus adiutorio indigebat alieno. Redemptor autem noster non curru, non angelis subleuatus legitur: quia qui fecerat omnia, super omnia sua virtute cerebatur.

RESPON. Dicendum, quod in Christo est duplex natura, diuina, & humana: unde in utramque naturam potest accipi propria virtus eius: sed in humana naturam potest accipi duplex virtus Christi. Una quidem naturalis, quae procedit ex principiis naturae, & tali virtute manifestum est, quod Christus in celum non ascendit. Alia autem virtus in humana natura Christi, est virtus gloriae, in quam Christus in celum ascendit. Cuius quidem virtutis rationem, quid accipiunt ex natura quinque essentiae, quod est lux, ut dicunt, quam ponunt esse de compositione humani corporis, & per ea elementa contraria conciliari in unum: ita quod in statu huius mortalitatis natura elementaris in corporibus humanis dominatur: & ideo in naturam elementum praedominantis, corpus humanum naturali uirtute deorsum fertur. In statu autem gloriae praedominabitur natura celestis, per cuius inclinationem, & uirtutem corpus Christi, & alia sanctorum corpora feruntur in celum: sed de hac opinione, & in 1. par. * habitum est, & infra magis agetur in tractatu de resurrectione &c. Hac autem opinione pptermissa, alijs assignant rationem praedictae uirtutis ex parte animae glorificatae, ex cuius redundanti glorificabitur corpus, vt Ang. * dicit ad Diosc. Erit enim tanta obediencia corporis gloriose ad animam beatam (vt sicut Aug. † dicit 2. de Ciuit. Dei) ubi volet spiritus, ibi protinus erit corpus: nec volet aliquid spiritus, quod nec spiritu possit decere, nec corpus. Decet autem corpus gloriose, & immortale esse in loco celesti, sicut dictum est. * Et ideo ex uirtute animae, uolentis, corpus Christi ascendit in celum: sicut autem corpus efficitur gloriose participatione anime, ita ut Augustinus dicit super Ioann. participatione Dei sit anima beata: unde prima origo accessionis in celum est uirtus diuina. Sicut igitur Christus ascendit in celum propria uirtute, primo quidem uirtute diuina, secundo uirtute animae glorificatae, mouentis corpus, prout nult.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod sicut Christus dicitur propria uirtute surrexisse, & tamen est suscitatus a patre, eo quod eadem est uirtus Patris & Filii, ita etiam Christus ex propria uirtute ascensit in celum, & tamen a patre est eleuatus, & asumptus.

AD SECUNDUM dicendum, quod ratio illa probat, quod Christus non ascensit in celum propria uirtute, quae est naturae humanae naturalis: ascensit tamen in celum propria uirtute, quae est uirtus diuina, & pro propria uirtute, quae est anima beata. Et licet ascendere sursum, sit contra naturam humani corporis secundum statum praesentem, in quo corpus non est omnino subiectum spiritui: tamen non erit contra naturam, neque violentum in corpori gloriose, cuius tota natura est omnino subiecta spiritui.

AD TERTIUM dicendum, quod etsi uirtus diuina sit infinita, & infinite operetur quantum est ex parte operantis, tamen effectus uirtutis eius recipitur in rebus secundum earum capacitatem, & secundum Dei dispositionem. Corpus autem non

est capax, ut in instanti localiter moueat: quia oportet, quod committatur in spatio, secundum cuius divisionem dividitur tempus, ut dicitur 6. * Physic. Et ideo non oportet, quod corpus motum a Deo moueat in instanti: sed mouetur ea uelocitate, qua Deus disponit.

ARTICVLVS IIII.

¶ Super Questio. 57.
Art. quartum.

Vtrum Christus ascenderit super omnes celos.

T Itulus, ut sonat, intelligentius est:

In corpore una est conclusio. Convenientissimum est Christo, quod sit super omnia corpora constitutus in alto. Probatur. Quanto aliqua corpora perfectius participat bonitatem diuinam, tanto sunt superiora localiter: sed corpus Christi gloriose perfectius participat, &c.

¶ Adiuve hic, Auctorem opinionis Christum in undum corporis esse supra celos omnes, sic quod plausibiliter est in extremitate supremi corporis: hoc enim concludit, & ratio in corpore allata, quod est impossibile.

¶ 2. Præt. Super omnes celos non est aliquis locus, ut probatur in primo de celo: * sed omne corpus oportet esse in loco: ergo corpus Christi non ascendet super omnes celos.

H Iuper omnes celos.

¶ 3. Præt. Duo corpora non possunt esse in eodem loco. Cum igitur non sit transitus de extremo in extremitum, nisi per mediū, ut quod Christus non potuisse ascendere super oces celos, nisi celum diuideretur, quod est impossibile.

¶ 4. Præt. Act. 1. dicitur, quod nubes suscepit eum ab oculis eius: sed nubes non possunt eleuari supra celum, ergo Christus non ascendet super omnes celos.

¶ 5. Præt. Ibi credimus Christum in perpetuum permanens, quo ascensit: sed quod contra naturam est, non potest esse sempiternum: quia id, quod est in natura, est ut in pluribus, & ut frequenter. Cum ergo contra naturam sit, corpori terreno, esse supra celum, uidetur, quod corpus Christi supra celum non ascenderet.

SED CONTRA est, quod dicitur Ephes. 3. Ascensit super omnes celos, ut a limpleret omnia.

RESPON. Dicendum, quod quanto aliqua corpora perfectius participant bonitatem diuinam, tanto sunt superiora corporali ordine, qui est ordo localis: unde uidemus, quod corpora, quae sunt magis formalia, sunt naturaliter superiora (ut patet in Phil. in 4. Physic. & in 2. de Cœlo) per formam enim unum quod que corpus participat diuinum esse, ut patet in 1. Physic. Plus autem participat diuinam bonitatem corpus per gloriam, quam quodcumque corpus naturale per formam suę naturę. Et iter cetera corpora gloriose, manifestum

K Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per diaphanum

¶ Sed occurrit hic Duran in tertio sentent. distinct. 2. articulo ultim. obiectio contra hanc positionem, quia sequetur quod Christus, secundum, nec alia viat corporal visione, quod corporis visio fit per di

num medium, quod supra connexum supremi celi non inueniatur.

D. 243. ¶ Ad hoc dicitur, quod sit supra naturam ordinem, exerceatur ibi iustitia corporalis absque diaphano medio continuo vique ad oculum.

Mirum est autem de sic objiciencibus ad concludendum. Dicant quo, quomodo tam Christus quam diu sancti post resurrectionem si infra connexionem cœli continetur, audiunt enim incorporalem exercitum, cum auditus sit per mediū aeren, qui ibi non est, nec cœlum suplet vicem aeris: quoniam non in quantum dia pha us aer mediat in auditu, ut patet ex hoc quod ab aliis dia phana in actu audiuntur, in tenebris constitutis nobis & sonante & sono. & rurius cœli quasi ære fusi sunt, ut non possint percipi, &c. Mittamus haec supernaturalia futuri facili, scientia futuri facili.

B. 159. AD PRIMVM dicendum, quod locus habet rationem cōtinentis. Vnde primū continens habet rationē primi locantis, quod est primū cœlum. Intantū igitur corpora indigent esse in loco p[ro]se, in quantum indigent contineri ac corpore cœlesti. Corpora autē glorioſa, & maxime corp[us] Christi, non indiget tali cōtinentia: quia nihil recipit à corporib[us] cœlestib[us], sed à Deo mediante anima. unde nihil prohibet, corpus Christi esse extra totam continentiam cœlestium corporum, & non esse in loco continente: nec tamen oportet, quod extra cœlum sit vacuum, quia non est ibi locus. Nec est ibi aliqua potentia suscepientia alicuius corporis: sed potentia illuc pertinendi, est in Christo. Quod autem Aristoteles * probat i. de Cœlo quod extra cœlum non est corpus, intelligendum est de corporibus in solis naturalibus constitutis, ut per probationes appareat.

AD TERTIVM dicendum, quod quāmuis de natura corporis non sit, quod posuit esse in eodem loco cum alio corpore: tamen potest hoc Deus facere per miraculum, quod in eodem loco possit esse cū alio corpore, sicut & fecit, ut corp[us] Christi de clauſo utero beatæ Virginis extret, & quod intravit ianuam clausis ad discipulos, sicut dicit beatus Gregorius. ¶ Corpus ergo Christi simul potest esse cum alio corpore in eodem loco, non ex proprietate corporis: sed per virtutem diuinam assistentem, & hoc operantem.

AD QUARTVM dicendum, quod nubes illa, non praebuit ad miniculum Christo ascendi per modum uehiculi: sed apparuit in signum diuinitatis, secundum quod gloria Dei Israel apparebat super tabernaculum in nube.

AD QUINTVM dicendum, quod corpus gloriosum non habet ex principijs suę nature, quod posuit in cœlo aut supra cœlum esse, sed habet hoc ex anima beata, ex qua recipit gloriam. Et sicut motus gloriosi corporis sursum, non est uiolentus, ita nec quies violenta: unde nihil prohibet eā esse sempiternam,

* Super Questionis 57. Artic. quintum.

ARTICVLVS V.

Vtrum corpus Christi ascenderit super omnem creaturam spiritualem.

AD QUINTVM sic proceditur.

A Vrū quod corpus Christi non a-

scenderit super omnem creaturam spiritualem. Eorum enim quod non dicuntur secundum vnam rationem, non potest conuenienter fieri comparatio: sed locus non eadem ratione attribuitur corporibus, & spiritualib[us] creaturis, ut patet ex his, quae dicta sunt in prima parte. ¶ ergo videtur quod non possit dici Corpus Christi ascende super omnem creaturam spiritualem.

¶ 2 Præt. Augus.* dicit in lib. de Vera relig. quod omnem corpori spiritu preferunt: sed nobiliori rei sublimior debetur locus. ergo uidetur, quod Christus non ascenderit super omnem spiritualem creaturam.

¶ 3 Præt. In omni loco est aliquod corpus, cum nihil sit vacuum in natura. Si ergo nullum corpus obtinet altiore locum, quam spiritus in ordine naturali corporum, nullus locus erit super omnem spiritualem creaturam. non ergo corpus Christi potuit ascendere super omnem spiritualem creaturam.

SED CONTRA est, quod dicitur Ephes. i. Constatuit illum supra omnem principatum & potestatem, & supra omne nomen quod nomidatur, siue in hoc seculo, siue in futuro.

RESPON. Dicendum, quod tanto aliqui rei debetur altior locus, quanto est nobilior, siue debeatetur ei locus per modum contactus corporalis, sicut corporibus, siue per modum contactus spiritualis, sicut spiritualib[us] substantiis. Exinde enim spiritualibus substantiis debetur secundum quandam congruentiam cœlestis, quod est supremus locorum, quia illæ substantiae sunt supremæ in ordine substantiarum. Corpus autem Christi, licet considerando conditiones naturæ corporis, siue infra spirituales substantias, considerando tamē dignitatē unionis, quia est personaliter Deo coniunctū, excellit dignitatem omnium spiritualium substantiarum. Et ideo secundum predicit congruentia rationem debetur sibi locus altior ultra omnem creaturam etiam spiritualem. Vnde & Greg. * dicit in Hom. Ascensionis, quod qui fecerat omnia, si per omnia sua uirtute cerebatur.

AD PRIMVM ergo dicendum, quod

licet alia ratione attribuatur locus corporali & spirituali substantiæ, tamen hoc est in utraque ratione communis, quod digniori rei attribuitur superior locus.

est quod ponitur ibi locatum pro loco, ita quod per ly omnem creaturam spiritualē, intelligimus locū omnis creature spiritualis Secutus est enim Author visitatum modum loquendi, quo conueimus dicere aliquem episcopū vel principem ascendisse super tales & tales, quod ascendit ad locum superiorem locis talium. Vnde sensu tituli est, an locus quo ascendit Christus, sit superior locis, in quibus sunt quæcunque spirituales creaturæ.

¶ In corpore una conclusio: Corpori Christi debetur locus altior ultra omnem creaturam etiam spiritualem. Probatur. Tanto altior locus rei debetur, quanto est nobilior: sed corpus Christi secundum dignitatem personalē excellit omnes substantias spirituales. ergo &c.

¶ Circa hanc comparationem dubium occurrit: quoniam nata virga curitur, nam supra cœlum leu in superius conuexa cœli empyre, et non datur locus altior aut minus alterius, cum sit perfecte sphæricus: cœltas autem illi celestes angelos beatos, & corpus Christi illi est, conclusum est ex articulo precedentem.

¶ Ad hoc dicitur, quod est finis longitudinem diametri a centro ad circumferentiam nullæ pars conuexæ superficie corporis p[ro]fite est sphærici sit altior alia, ut patet ex eo quod omnes linee duæ a centro ad circumferentiam sunt quadrilaterales: & finis hunc lensus procedit dubium: si tamen eadem superficies conuexa consideratur ut ordinata ad aliquid unum in ea agendum (verbi gratia ad exercendū actū iudicij) sic unus locus leu in pars ei inveniatur altior altera, iuxta approximationem ad foliū principis sumitur enim pars illa solit ut altior, & reliqua ut inferiores sunt. Et sic diuina sapientia superficiem cœli empyre, quamvis secundum le fecerit aequalē, finitam quod uenit in ipsius habitat[u] vis creaturæ trahit.

D. 243.

Homil. 19. i =
Evang. i

Inf. q. 5. ar.
3. cor. & P.
8. h. & P. 8.
6. E. Eph. 1.
lect. 3. 6.

Natus intelligentius est cum gra-
dendo apparet, hoc