

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis
Eivsdem In tres Tomos distinctis

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

6. Vtrum eius iudicaria potestas etiam ad angelos se extendat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](#)

fecisti blasphemare nomen domini, filius qui natus est tribus merietur. 2. Reg. 12. Vnde pater ad ea etiam quae per accidens sunt, dictum se extenderet iudicia.

¶ In responsione ad primum & tertium aduerte quod aliud est, hominem post mortem sortiri statum immutabilem secundum animam. & aliud est forniri statum non impediti anima eum per mortem peruenire ad statum immutabilem de bonitate in malitiam, aut contra: & aut est confirmata in bono, aut obstinata in malo, aut cuius ceteris, aut inferni. Et penes hoc atenditur immutabilitas status, cum qua immutabilitate stat, quod post impediti ad tempus, ne ad suam cunctatem perueniat. Et huiusmodi impedimenta peruenient ad purgatorium, quod non confitit tertium statum animarum, neque facit mutationem aliquam in statu anime, quia est immutabilis, sed impedimentum praestat confirmationem statutus illius. Et similiter est ei, quod inuenient in motibus naturalibus: leui enim ascendens sursum si impediatur in via, non propterea mutat sui motus naturam, nec cesante impedimento, accedendo novum acquirit principium motus: sed remoto prohibente, a primo non immutato principio ascensum protsequitur. Sic enim anima immutata secundum statum suum, solum purgatorio tanquam remoto prohibente, ad finem sui immobilis status, in quo est confirmata per mortem, gratia ducere peruenit.

Super Questionem quinquagesimam non Ariculum sextum.

T Itulus clarus est.

¶ In corpore duo sunt. Primo, espoderunt quodcumq; una conclusione: Angeli subsunt iudicaria potestati Christi etia-

Deum per essentiam, in quo constitutum est vita eterna, ut pater Io. 17. Vnde manifestum est, animas a corporibus separatas esse in vita eterna & ideo dicendum est, quod post mortem quantum ad ea quae sunt animae, homo sortitur quemadmodum immutabilem statum & iustum quantum ad premium animae, non oportet ultrem differri iudicium: sed quia quaedam alia sunt ad hominem pertinetia, quae ratione temporis cursu aguntur, que non sunt aliena a diuino iudicio.

¶ Ad SECUNDUM dicendum, quod Deus non iudicabit bis in idipsum idest secundum idem sed secundum diuersa, non est inconveniens Deum bis iudicare.

¶ Ad TERTIUM dicendum, quod licet premium, vel pena corporis dependeat ex premio vel pena animae, tamen quia anima non est mutabilis nisi per accidens, propter corpus, statim separata a corpore, habet statum immutabilem, & accipit suum iudicium: sed corpus remanet mutabiliter subiectum usque ad finem temporis & ideo oportet quod tunc recipiat suum premium, vel penam in finali iudicio.

ARTICULUS VI.
¶ Iurum iudicaria potestas Christi se extendat ad angelos.

¶ Ad SEXTUM sic proceditur. Videtur, quod potestas Christi iudicaria non se extendat ad angelos. Angelus: nam tam boni, quam mali iudicari sunt a principio mundi, quodammodo quibusdam cadentibus per peccatum, alii sunt in beatitudine confirmati: sed illi qui iudicari sunt, non indigent iterum iudicari, ergo potestas iudicaria Christi non se extendit ad angelos.

¶ 2 Prat. Non est eiusdem iudicare & iudicari, sed angeli venient cum Christo iudicantur, em illud Mat. 25. Cum venerit filius hominis in maiestate sua, & omnes angelos cum eo, ergo videtur quod angelis non sunt iudicantia Christo. ¶ 3 Prat. Angelis sunt superiores alii creaturis, si ergo Christus est iudex non solum hominum, sed etiam angelorum, ratione erit iudex omnium creaturarum: quod uidetur esse falsum, cum hoc sit proprium pro-

F uidentia Dei, unde dicitur Job 34. Quem constituit aliud super terram, aut quem posuit super orbem, quem fabricatus est? non ergo Christus est iudex angelorum.

¶ SED CONTRA est, quod Apostolus dicit 1. Corint. 6. An nescitis quoniam angelos iudicabimus? sed sancti non iudicabunt nisi auctoritate Christi, ergo multo magis Christus habet iudicariam potestatem super angelos.

RESPON. Dicendum, quod angelii subsunt iudicaria potestati Christi, non solum quantum ad diuinam naturam, prout est verbum Dei, sed etiam ratione humanae naturae, quod patet ex tribus. Primo quidem, ex propinquitate naturae assumpta ad Deum quia, ut dicitur Heb. 2. nusquam angelos apprehendit, sed semper Abraham apprehendit: & ideo a Christi magis est replicata virtute uestri Dei, q; aliquis angelorum, unde & angelos illuminat, sicut Dionysius dicit 7. c. cel. hierrar. * unde de eis habet iudicare Secundo, quia per humilitatem passionis, humana natura in Christo, meruit exaltari super angelos: sicut dicit Philip. 2. Ut in nomine Iesu omne genuflectatur, caelestium, terrestrium, & infernorum & ideo Christus habet iudicariam premium, etiam super omnes angelos, & bonos & malos. In cuius signum dicit Apocal. 7. quod omnes angelii stabant in circuitu throni. Tertio, ratione eorum, que circa homines operantur, quorum Christus specialiter quodammodo est caput. vñ dicitur Heb. 1. Omnes sunt administratori spiritus, in ministerium missi, propter eos, qui haereditatem capiunt fratres. Subsunt autem iudicio Christi, uno quidem modo quantum ad dispensationem eorum, quae ipsos aguntur, quae quidem dispensatio fit etiam per hoitem Christum, cui angelii ministrabant, ut dicitur Matth. 4. & a quo demones petebant, ut in porcos mitterentur, ut dicitur Matth. 8. Secundo, quantum ad alia accidentalia premium bonorum angelorum, quae sunt gaudia, quae habent de salute hominum, em illud Luc. 15. Gaudium erit angelis Dei super uno peccatore penitentiam agentem, & etiam quantum ad penas accidentales dämonum, quibus torqueuntur vel hic, vel recluduntur in inferno. Et hoc est opinio ad hominem

inquantum est homo. Et probatur tripliciter. Secundo declaratur, quo ad quid angelii subsunt sic Christo. Et sic distinguitur trimembris, scilicet de ministerio, vel premio aut pena accidentalis, vel premio, aut pena finalis. Et omnia clara sunt in litera.

¶ In responsione ad tertium, aduerte quod cum dicitur inferiora regi, per superiora, non intelligitur de inferiori & superiori quocumque modo, nec de inferiori & superiori quo ad beatitudinem: alioquin sequeretur quod mulier angelis regenerant per multos sanctos homines, quos eleucos credimus supra multos angelos, & consequenter multi sancti homines concurrent ad administrationem mundi humani: qui minimis videatur credita angelis. Consequens autem hoc creditum esse falsum, quoniam sancti homines, quantumcunque beatores sunt angelis, non tamen presumunt regimini universalis spiritualis, aut corporalis creaturæ: sed hoc officium referendum est angelis, quibus congruit ex natura. Unde intelligendum est inferiora regi per secundum quod, sed simpliciter & absolute, & propterea quia Christus homo est simpliciter & absolute superior angelis: quia est caput totius ecclesie triumphantis, animæ autem beatorum hominum supra multos angelos, sunt angelis superiores solum secundum quid licet secundum beatitudinem, ideo ex dicta maxima Augustinus & Dioptimus concludunt, quod Christus est super administrationem totius creaturae, & cum hoc animæ beatorum hominum non presumunt universaliter regimini creaturæ.

¶ Et haec sufficiunt de principalibus parte huius libri, quae de mysterio incarnationis Verbi tractavit.

nem Christum. vnde Marc. 1. dicitur, quod demon clamauit, quid nobis & tibi Iesu Nazarene? venisti ante tempus perdere nos. Tertio, quantum ad primum, essentiale bonorum angelorum, quod est beatitudo aeterna, et quantum ad pecuniam essentiam angelorum malorum, quae est damnatio aeterna; sed hoc factum est per Christum, in quantum est verbum Dei, a principio mundi.

Ad PRIMUM ergo dicendum, quod ratio illa procedit de iudicio quantum ad primum essentiale, & pecuniam principalem.

Ad SECUNDUM dicendum, quod sicut dicit [†] Aug. in lib. de vera religione, licet spiritualis iudicet omnia: tamen iudicatur ab ipsa veritate: & ideo licet angelii, ex eo quod sunt spirituales, iudicent, indicantur tamen Christo, in quantum est veritas.

Ad TERTIUM dicendum, quod Christus habet iudicium non solum super angelos, sed etiam super administrationem totius creaturae: si enim, ut * August. dicit in 3. de Trinitate, inferiora quodam ordine reguntur a Deo per superiora, oportet dicere, quod omnia regantur per animam Christi, que est supra omnem creaturam: vnde & Apostolus dicit Hebr. 2. Non enim angelis subiecit Deus orbem terrarum, scilicet subiectum ei, de quo loquimur, id est, Christo: nec tamen propter hoc alium constituit Deus super terram: quia unus & idem est, & Deus & homo, dominus Iesus Christus. De cuius incarnationis mysterio ad præsens dicta sufficiant.

[¶] Super Ques. 60.
Art. primus.

Proptera consideratio-
nem &c. Hic in-
cipit secunda pars
principalis huius li-
tri, distincta in par-
tes octo, primaria de
sacramentis in com-
muni, & reliqua se-
perim, secundum singu-
la lectione sacramen-
ta. Prima igitur hec
pars durans usque ad
ques. 66. inchoata a
sacramenti genere in
1. art. ques. 60. ut clara
re titulus monstrat,
ita quod in titulo huius
articuli, sacramenta
nomen sumitur secu-
dum eam significati-
onem, qua predica-
tur de septem ecclesi-
fic sacramentis. Et est
intencion inquirendi,
an secundum illam
significationem sit in
genere signi: quam-
vis abique additione
aliqua quiesco propo-
natur: & propterea
argumentum abolu-
te de sacramento ar-
gunt.

In corpore articuli
una est conclusio: Sa-
cramentum, de quo
est termino, est in gen-
ere signi. Probatur:
Nec loquimur de sa-
cramentis, secundum
important habitu-
dinem signi. ergo An-

A tum requiratur determinata res sensibilis.

¶ Sexto, Vtrum ad sacramentum requiratur significatio, quae est per uerba.

¶ Septimo, Vtrum requirantur determinata uerba.

¶ Octavo, Vtrum illis uerbis posse sit aliiquid addi uel subtrahi.

ARTICULUS PRIMUS.

Vtrum sacramentum sit in gene-
re signi.

AD PRIMUM sic proceditur. Videtur, quod sacramentum non sit in genere signi. Videtur enim sacramentum dici a sacra- do, sicut medicamentum a me- dicando: sed hoc magis uidetur pertinere ad rationem causæ, quam ad rationem signi. ergo sa- cramentum magis est in genere cauæ, quam in genere signi.

¶ 2 Præt. Sacramentum uidetur aliquid occultum significare, se- cundum illud Tobiae 1. 2. Sacra-

mentum regis abscondere bo-

num est. Et Ephes. 3. Quæ sit dispensatio sacramenti munib[us] regulis no- minum multiplicum ad unum, uel in uno, uel ab uno, que abusi ue vocantur analogia.

Vnde etiam. Autor in calce responsionis ad tertium, hanc abu- sionem corrigendo, cum dixisset, scilicet analogice, statim declarauit quid int̄edit subdensus, scilicet se- cundū diuersam habi- tudinem ad unum &c.

4. diff. 1. q. 1.
art. 1. q. 1. &
art. 2. q. 1.
& art. 4. q. 1.
ad 1.

C absconditi a scâlulis in Deo: sed illud quod est ab- sconditum, videtur esse contra rationem signi. Nā signum est, quod * præter speciem, quam ingerit sensibus, facit aliquid aliud in cognitionem uenire,

ut patet per Aug. † in 2. de doctr. Christi ergo vide- tur, quod sacramentum non sit in genere signi.

¶ 3 Præt. Iuramentum quandoque sacramentum nominatur: dicitur enim in † Decreto 22. ques. 5. Paruoli qui sine ætate rationabili sunt, non cogan- tur iurare: & qui semel periuratus fuerit, nec rectis sit post hoc, nec ad sacramentum, id est, iuramen- tum accedat: sed iuramentum non pertinet ad rationem signi. ergo uidetur quod sacramentum non sit in genere signi.

SED CONTRA est, quod * Aug. dicit in 10. de ciui. Dei, sacrificium uisibile, inuisibilis sacrificij sacramen- tum, id est, sacramentum signum est.

* Alias per.
Lib. 2. cap. 6.
circa princ.
tom. 3.

R ESPON. Dicendum, quod omnia quæ habent ordinem ad unum aliquid, licet diuersimode ab illo denominari possunt: sicut a sanitate, quae est in animali, denominatur sanum, non solum animal, quod est sanitatis subiectum, sed dicitur, medicina sana, in quantum est sanitatis effectiva: diæta uero, in quantum est conservativa eiusdem, & uirga in quantum est significativa ipsius. sic igitur sacramen- tum potest aliquid dici, vel quia in se habet aliquam sanctitatem occultam, & secundum hoc sacra- mentum idem est quod sacramentum secretum, vel quia ha- bet aliquid ordinem ad hanc sanctitatem, uel causa- uel signi, uel secundum quamcumque aliam ha- bititudinem: specialiter autem nunc loquimur de sa- cramentis, secundum quod importat habitudi- nem signi, & secundum hoc sacramentum ponitur in genere signi.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod quia medicina se habet, ut causa effectiva sanitatis, inde est quod omnia denominata a medicina, dicuntur per ordinem ad unum primum agens, & propter hoc medicamen- tum importat causitatem quandam: sed sanctitas, a qua denominatur sacramentum, non significatur

Tertia S.Thoma. AA 2 per

Lib. 10. c. 5.
non procul
a prin. 10. 5.

22. q. 5. cap.
paruoli qui
sine ætate.