

## **Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia**

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Complectens Tertiam Partem Summæ Theologiæ. Cum Commentariis  
Reuerendiss. D. Thomæ de Vio Caietani Cardinalis S. Sixti, Et Opvcvlis  
Eivsdem In tres Tomos distinctis

**Thomas <von Aquin, Heiliger>**

**Venetiis, 1593**

4. Vtrum sit in eis aliqua virtus ad causandum gratiam.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72797](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72797)

frumentalis. Et probatur quo ad secundam partem, quia non est secundum similitudinem speciei, sicut homo genitus erat in homine generante. Quod ad tertiam vero, quia non est secundum aliquam formam propriam, & permanentem, proportionata ad talem effectum: sicut res generate sunt in sole. Quod ad quartam demum: quia est separata: quia est secundum quamdam uitentem fluentem, & incompleam in ipsa natura.

*Super Questionis  
secundam secundam  
Articulum quartum.*

**T**ulus ut sonat, sumendum est de virtute cau-

*Art. secon-*  
*ta. 14. m.  
Et uera  
q. 2. artus  
ib. 14. m.  
1. com. 1.*  
*4. diff. 1.  
Et uera  
q. 2. artus  
ib. 14. m.  
1. com. 1.*  
*5. diff. 1.  
Et uera  
q. 2. artus  
ib. 14. m.  
1. com. 1.*

ta efficiens.

In corpore referruntur duae viae. Altera ponentium sacramenta non causare gratiam nisi concomitante. Et secundum hanc respondetur quæstio: si negatur, quia sola virtus diuina assisteret et quæ causatiua.

Altera (quam sequitur Auctor) ponentium quod sacramentum est instrumentalis causa gratiae. Et secundum hanc respondetur quæstio: dicendo duo. Primo, neesse est simul posse, quod in sacramento sit quedam virtus instrumentalis ad inducendum sacramentalem effectum. Secundo, quæ sit illa virtus, & dicimus, haec virtus proportionatur instrumento. Et probatur. Virtus haec se habet ad aliquid rei perfectionis & virtutem absolute, sicut instrumentum se habet, ad agens principale: sed instrumentum non operatur, nisi inquantum est motus a principali agente: principale autem agens operatur per se, & propterea virtus principalis habet complenum, & permanens esse in natura, virtus autem instrumentalis incompleta, & transiens, ergo prius haec proportionatur instrumento. Et probatur hoc ultimum, quia motus, est actus imperfectus ab agente in patienti.

Adducere hic, maximam hoc in loco difficultatem inueniri: eo quod uno sensu intellecta communiter uidentur, tam a ieiunis, quam ab aduerfaris uerba Auctoris, cum iamen dubitaverint possint intelligi. Primo, ut sit sensus, quod in sacramentis nouæ legis est aliqua virtus superaddita, non solum propriæ operationes sensibilis elementi, sed etiam superadditi motus, quo mouetur a principali agente, & haec virtus est quedam qualitas habens esse fluens per modum motus, & est ipsius qualitas in-

mo est ipsa gratia secundum esse fluens & incompletum, ut in calce prædens articuli, hoc ultimum Auctor est prescr. Et hic sensus communis, contra quæm Scotus ubi supra & Durandus & Aureolus argumentant.

¶ Sed quoniam hic sensus non est intentus ab Auctore, nec uerius (ut nunc conabor ostendere) ideo argumenta iomibus istorum omisiss ad secundum uenio, sensum, ut scilicet uirtus ita nihil aliud sit quam motus, quo instrumentum a principali agente mouetur ad propriam principali agentis effectum inducendum. Mouetur autem hoc ex communibus, & ex proprijs. Aperte enim, Auctor in hac litera ex communibus omni instrumentali cause procedit, dicens: sed ponendo quod sacramentum est instrumentalis causa gratiae, neesse est simul ponere, quod in sacramento, sit quedam uirtus, &c. Vbi patet quod secundum eum simile est iudicium de sacramento, & de alijs causis instrumentalibus, quantum ad uitrum instrumentalem, per modum transuertens &c. Sed de causa instrumentali expedit. Auctor in primo huius questionis articulo hac uerba, causa uero instrumentalis non agit, per uitrum suæ formæ, sed solam per motum quo mouetur a principali agente. Vbi dictio exclusiva manifestat, quod ab instrumento, excludit Auctor omnem agendi rationem superadditam motui, quo mouetur a principali agente. Et hoc ipsum in speciali de sacramentis loquendo in calce responsonis, ad primum, huius articuli replicat: dicens: Et hoc modo, uis spiritualis est in sacramentis, inquantum ordinatur a Deo ad effectum spirituali. In ho. Eu. quod cantatur in o. epiph. id habetur, in homiliario, totius anni inuenies.

B

¶ 2 Præt. Omne quod est, reducitur ad aliquod genus entis, & ad aliquem gradum boni: sed non est dare in quo genere enī sit talis virtus (vt pater discurrenti per singula) nec etiam potest reduci ad aliquem gradum bonorum: neque enim est inter minima bona, quia sacramenta sunt de necessitate salutis. neque etiam inter media bona, cuiusmodi sunt potentia animæ, quæ sunt quædam potentiae naturales: neque etiam inter maxima bona, quia nec est gratia nec uirtus mentis. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus, gratia causatiua.

¶ 3 Præt. Si talis virtus est in sacramentis, non cauatur in eis, nisi per creationem a Deo: sed inconueniens videtur, quod tam nobilis creatura, statim esse definit sacramento perfectio. ergo videtur, quod nulla virtus sit in sacramentis ad gratiam causandam.

¶ 4 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

SED CONTRA est, quod † August, dicit super Ioan. Vnde tantavis aquæ, vt corpus tangat, & cor abluit. Et Beda \*dicit, quod Dominus taetum suæ mundissime carnis vim regeneratiuam contulit aquis.

re in hoc, quod sacramenta ordinantur spirituali. Et confirmatur hic sensus ex eo, quod secundum Auctorem sacramentum baptimi uitrum hanc inchoatiue accepit in sui institutione, scilicet quando Christus est baptizatus: uinc enim aqua sanctificata est, accipiendo inchoatiue in regeneratiuam, sed contiat nihil tunc aquam accepisse, nisi habilitate ut sit materia baptismi: factum est enim tunc, ut non oleum, non unum &c. sed aqua idonea esset ad regenerandum. Et si his adiungas, quod vis quelibet eiudem rationis est in sui inchoatione, & perfectione, opinaberis quod vis regenerativa, quæ in aqua inchoatiue posita, conuenta est

Terua S. Thomæ. BB sola

## ARTICVLVS IIII.

Vtrum in sacramentis sit aliqua uirtus gratia causatiua.

AD QUARTVM sic proceditur. Videtur quod in sacramentis non sit aliqua virtus gratia causatiua. Virtus enim gr-

atia causatiua est virtus spiritualis: sed in corpore non est virtus spiritualis, neque ita quod sit propria ei (qua virtus fluit ab excellentia rei, & ita non potest eam transcendere) neque ita quod recipiat eam ab alio, quia quod recipitur ab aliquo, est in eo per modum recipientis, ergo in sacramentis non potest esse aliqua virtus gratia causatiua.

¶ 5 Præt. Omne quod est, reducitur ad aliquod genus entis, & ad aliquem gradum boni: sed non est dare in quo genere enī sit talis virtus (vt pater discurrenti per singula) nec etiam potest reduci ad aliquem gradum bonorum: neque enim est inter minima bona, quia sacramenta sunt de necessitate salutis. neque etiam inter media bona, cuiusmodi sunt potentia animæ, quæ sunt quædam potentiae naturales: neque etiam inter maxima bona, quia nec est gratia nec uirtus mentis. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus, gratia causatiua.

¶ 6 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

SED CONTRA est, quod † August, dicit super Ioan. Vnde tantavis aquæ, vt corpus tangat, &

¶ 7 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 8 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 9 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 10 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 11 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 12 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 13 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 14 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 15 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 16 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 17 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 18 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 19 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 20 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 21 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 22 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 23 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 24 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 25 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 26 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 27 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 28 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 29 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 30 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 31 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 32 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 33 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 34 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 35 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 36 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 37 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 38 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 39 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 40 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 41 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 42 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 43 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 44 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 45 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 46 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 47 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 48 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 49 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 50 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 51 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 52 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 53 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 54 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 55 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 56 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 57 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 58 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 59 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 60 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 61 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 62 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 63 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 64 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 65 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 66 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 67 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 68 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 69 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 70 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 71 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 72 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 73 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 74 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 75 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 76 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 77 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 78 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 79 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent diuersa, scilicet, uerba, & res: unius autem sacramenti, non potest esse nisi uirtus una. ergo videtur quod in sacramentis nulla sit virtus.

¶ 80 Præt. Idem non potest esse in diuersis: sed ad sacramenta concurrent

sola idoneitate in ablutione sacramentali, consumpte posita contenta est solo uero, quo Deus actualiter ablutione illa vitetur ad regenerandam. Vt siquidem fuit motus ille quo Deus mouet illam, seu vitetur actione nostra sensibili, sacramentum constitut in eff. effectu gratia sacramentalis, quia est quo est mouens motum a principali agente, & est

RESPON. Dicendum, quod illius spiritualis: quia est quo respectu effectus spiritualis, & est ipsa gratia secundum esse incompletum, & transiens, quia est mediatione & morto quedam ad gratiam. Et multa alia possent hic dici, nisi disfute de hac virtute instrumentalis scriptissimum superius in articulo secundo, questione decimocarta. Et confirmantur haec omnia, quia sic abique multiplicatione entium salvantur causaltates effectus instrumentorum, & dicta auctor. At enim in responsione ad primum, quod in ipsa voce sensibili est vis quedam spiritualis ad excitandum intellectum hominis, in quantum procedit a conceptione mentis nihil est enim in voce sensibili in quantum procedit a mente, praeter significacionem, nisi usus quo mens illa vitetur significativa voce ad excitatam mentem auditorem. Et propterea non mouetur gratus a latrone, quia significativa vox, qua loquens vitetur, non peruenit ad intellectum graci; & hoc subdit modo Auctor, Vis spiritualis est in sacramentis. Nec te moneat, qd Auctor iungit motus instrumenti virtutem seu vim, ex ipsa adiunctione infinitas differentias inter instrumentum, & uitrum, de qua est questionis: quoniam sermo Auctoris est formalis, tam de uitrum: quod ut melius intelligas, distingue motum, quo potest instrumentum moueri, in motum simplicem, & motum virtuosum. Est siquidem instrumenti simplex motus ille, ad quem ex parte mouentis sufficit potentia motiva, ex parte vero termini, naturalis effectus instrumenti: motus autem virtuosus est ille, qui ex parte mouentis ultra potentiam motivam evigili arte fuit aliquid proportionale arti: ex parte vero termini, ducit ad effectum principalis agentis, puta, artis, seu aliquius proportionaliter le habentis, sicut ars se habet ad instrumenta sua. Exemplum utriusque motus perfice in cithara, cuius fides si moueatur a non musico, sonabunt tantum si nemo moueatur a musico, efficient non solum sonum, sed sonum musicum, qui est effectus proprius artis musicæ. Vbi pater, quod simplex motus fidium citharæ, non ducit nisi ad naturalem effectum percusionis illarum: motus vero qui ab arte procedit, ad effectum artis ducit, utpote uim artis in se habens, & propterea motus virtuosus appellatur. Tria ergo cum his considerentur (scilicet motus, & vis seu virtus, & motus virtuosus) ratione diuersitatis,

F quæ est inter motum & vim seu virtutem, disparet valde conditiones assignantur utrumque, præcisa, quod vis seu virtus est de genere qualitatibus, reductio tamen, quod habet esse intentionale, est spiritualis &c, quæ non conuenient motui. Ratione uero coincidentie seu identitatis motus, & virtutis in tertio, hoc est

in motu virtuoso instrumeni, ut dictum est, quod instrumentum agit per solum motum, quo mouetur a principali agente. Ratione autem loci formalis distinctionis inventa inter motum, & virtutem,

in quantum procedit a conceptione mentis. Et hoc modo vis spiritualis est in sacramentis, in quantum ordinantur a Deo ad effectum spirituale.

AD SECUNDVM dicendum, quod sicut motus, eo quod est actus imperfectus, non proprie est in aliquo genere, sed reducitur ad genus actus perfecti (sicut alteratio ad qualitatem) ita virtus instrumentalis non est, proprie loquendo, in aliquo genere, sed reducitur ad genus & speciem virtutis perfectæ.

AD TERTIVM dicendum, quod sicut virtus instrumentalis acquiritur instrumento, ex hoc ipso quod monetur aage te principali, ita & sacramentum consequitur spiritualem virtutem ex benedictione Christi, & applicatione ministri ad usum sacramenti. Vnde Augustinus in quadam sermone de epiphania: Nec mirum quod aquam, hoc est substantiam corporalem, ad purificandum animam dicimus peruenire: peruenit plane & penetrat conscientia vniuersa latibula: quāmis enim sit subtilis, & tenuis, benedictione ramæ Christi facta subtilior, occultans vitæ causas, ad secreta mentis subtili rore pertransit.

AD QVARTVM dicendum, quod sicut eadem vis principalis agentis, instrumentaliter inuenitur in omnibus instrumentis ordinatis ad effectum, prout sunt quodam ordine unum, ita etiæ eadem vis sacramentalis inuenitur in verbis & rebus, prout ex verbis & rebus perficitur unum sacramentum.

Instrumentalis. Nam sicut diuersa instrumenta nihil aliud habent ab arte una, nisi suos motus virtuosos ad effectum artis, & omnes illi motus, quia sunt motus partiales, sunt unus motus totalis, ac per hoc una vis principalis agentis, inventa instrumentaliter in diuersis instrumentis, ita in instrumento, iesibus & elemento sunt passim motus virtuosi partiales multinam & ministeri operatione, puta, ablutione, & verbis & aqua vitetur Christus mouendo singulis, agens principale. Et sicut ex omnibus non confurgit nisi unus numero sacramentum, ita ex omnibus partialibus motibus virtuosis, hoc est passim, & actime sumptus, non constat nisi una numero vis sacramentalis, quemadmodum omnes motus singulorum trahentium naevum, non sunt nisi unus numero tractus, una numero totalis actio, vnam inferens passionem, vnumque effectum. Nec oportet laborare ad inueniendum, quod modo ex diuersis formis intentionibus fit una forma simplex aut composita, vel per aggregationem, ut contra tenentes huiusmodi virtutes intentionales, arguitur.

¶ Super

Art. I. huic  
quest.