



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**R.P. Petri Leurenii Societatis Jesu, SS. Theologiæ
Doctoris, & SS. Canonum Professoris Vicarius Episcopalis,
Sive Tractatus Quaternarius Per Quæstiones & Responsa
Canonica Deductus**

Leuren, Peter

Coloniae Agrippinae, 1708

268. An valeat collatio facta à Vicario Episcopi excommunicati.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-74203](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-74203)

Episcopo, pro quo citat Rebuff. *ubi ante num. 83.* & ait, id notandum pro Vicariis & Commissariis Apostolicis, qui in dies in Episcopatibus per Papam deputantur propter Episcoporum inhabilitatem & impedimentum.

4. Resp. ad secundum quoque negativè. Sibi enim ipsi conferre beneficium est prohibitum Sbroz. *loc. cit. n. 2.* citans plures, item *l. 2. q. 92. num. 1.* juxta *c. fin. de institut. c. per vestras. de jurep. cum adductis per Pavin. de potest. capit. Sede vac. p. 2. q. 5. num. 19.*

Quaestio 265. An substitutus à Vicario habente facultatem substituendi in ordine ad conferenda beneficia, possit ipsi substituenti conferre beneficium?

Respondet affirmativè Sbroz. *l. 2. q. 92. n. 2.* citans Rebuff. eò quòd, ut Rebuff. *tract. de nominat. q. 8. num. 28.* contra Pavinum. *de potest. capit. Sed. vac. p. 2. q. 5. num. 9.* substitutus à Vicario non capiat auctoritatem à Vicario substituente, sed ab Episcopo juxta *c. non indiscreti. de procurat. Melius* responderi Castrop. *loc. cit. n. 9.* citans Garciam *cit. c. 8. num. 145.* distinguendo: nimirum, quòd si Episcopus designaret Vicarium Generalem cum potestate substituendi sibi alium Vicarium cum clausula: *Quem nos Vicarium nunc prout ex tunc cum eadem potestate constituimus:* videatur talis Vicarius substitutus, non Episcopo, sed Vicario substituente posse conferre beneficium; eò quòd is non à primo Vicario, sed ab ipso Episcopo, acceperit potestatem conferendi; dum verò substitutus ille Vicarius constitutus est à Vicario Generali, in casibus nempe, in quibus is independenter ab Episcopo aliam deputare potest, non potest Vicario, à quo constitutus conferre beneficium, quia jam militat eadem ratio, quare ipse Vicarius Generalis Episcopo, à quo constitutus conferre nequeat beneficium.

Quaestio 266. An Episcopus stare teneatur collationi factae à Vicario suo?

Resp. affirmativè, ubi nimirum contulit legitime & idoneo, & non contra formam mandati ad conferendum. Sequitur ex dictis supra, ubi an Episcopus contravenire possit gestis à Vicario. Secus, si is contulit contra formam mandati, vel non legitime Sbroz. *l. 2. q. 79.* argumento *l. diligenter ff. mandati & c. dilecta. de rescript.* subjungit quoque Sbroz. *loc. cit. n. 2.* ex Rebuff. *in pr. tit. de Vicar. Episc. n. 4.* teneri hoc casu Vicarium illi, cui contulit, ad damna & expensas. Item teneri illi conferre aliud beneficium juxta *c. inter cetera. de preb. & ibi DD.*

Quaestio 267. An, si Vicarius contulit indigno, is ejusque Episcopus pro illa vice privatus sit potestate conferendi?

Resp. ad primum affirmativè Sbroz. *l. 3. q. 28. n. 1.* ubi: si Vicarius contulit indigno, digno amplius illud non poterit conferre, tanquam jam functus officio suo. *c. compromissarios. de elect. in 6.* sicut Judex, qui sententiam protulit, quam revocare non potest. *l. Judex. ff. de re judic. c. in literis. de off. deleg.*

2. Resp. ad secundum negativè Sbroz. *l. 3. q. 27. n. 1.* Nam cum Episcopus committens Vicario facultatem conferendi censetur mandasse, ut idonea persona conferat, adeòque Vicarius conferens indigno transgressus est limites mandati, id Episcopo nocere non debet, quòd minus ad eum redeat potestas conferendi, seu is digno conferre possit; neque enim culpa officialis aut Vicarii domino nocere debet. Laym. *in c. Romana. de off. Vicar. in 6. n. 9.* citans Rebuff. *in pr. tit. de Vicariis. n. 41. & tit. de form. Vicariis. n. 140.* vide me ipsum. *Fori benef. p. 2. q. 753.*

Quaestio 268. An collatio facta à Vicario Episcopi excommunicati valeat?

Resp. non valere collationem factam à Vicario tempore, quo excommunicatus est Episcopus. Sbroz. *l. 3. q. 17. num. 3.* citat pro hoc Aret. *in c. cum non ab homine. de Judic. col. penult.* Paris. *conf. 89. vol. 4.* Rebuff. *in pr. tit. form. Vicar. num. 217. & seq.* Idemque esse, dum Episcopus interdictus est vel suspensus, ait Sbroz. *loc. cit. n. 4.* citatis Paris. & Rebuff. *ubi ante.* Bertach. *Tract. de Episc. l. 4. p. 5. n. 69.* Item non valere collationem factam à Vicario, quando persona Episcopi est inhabilis ad conferendum, ait Sbroz. *loc. cit. num. 4.* ex Caldas *alleg. 56. n. 2.* Verùm hæc intelligenda, ubi Episcopus esset excommunicatus non toleratus (idem est de suspensio & interdicto) Sbroz. *loc. cit. n. 6.* Paris. *loc. cit. in fine.* Quibus contrarium sentire videtur Rebuff. *loc. cit. n. 228.* dicens, Vicarium non posse conferre Episcopo excommunicato, suspensio, interdicto, etiamsi Episcopus & Vicarius ignorent excommunicationem; eò quòd quæ geruntur ratione privati officii, non sit differentia inter occultum & publicum excommunicatum, secus ac accidit in iis, quæ geruntur ratione officii publici. Quam Rebuffi sententiam refutare cupiens Sbroz. *num. 9.* citatis Innoc. *in c. si vero. de sent. excommun. Abb. in c. veritatis tit. eod. n. 43.* Paris. *conf. 89. num. 23. & seq. vol. 4.* Felin. & c. ait, collationem exerceri à dignitate, & non à persona, & dignitatem non esse excommunicatam. Verùm hæc refutatio non videtur solida, cum etiam locum habeat in excommunicatione non tolerato & notorio. Melior est refutatio, quam subjungit Sbroz. *ad finem. n. 9.* Quòd collatio fieri dicatur ratione officii publici, ut Franc. Marc. *q. 969. n. 7. & 10.* De cetero contra ipsam responsionem esse videtur, quòd habet Sbroz. *num. 10.* nimirum quòd locum non habeat in delegato excommunicati, utpote cujus jurisdictio non suspenditur excommunicato delegante ex ratione, quia Vicarius in causa sibi delegata non facit idem consistorium cum Episcopo. Nam Vicarius instructus facultate illa conferendi non confert tanquam Ordinarius, sed tanquam delegatus juxta dicta paulò supra.

