



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Divi Thomae Aqvinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impreßionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

Qvaestio XV. De uitiiis oppositis dono intellectus, scilicet de cæcitate
mentis & hebetudine sensus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

neque in hoc saeculo, neq; in futuro, q; pro eo passi sunt pena & in presenti uita p Romanos, & in futura uita in pena inferni. Sicut et * Atha. inducit exemplum de eorum parentibus, qui primo quidem contra Moysen contenderunt propter defectu aquae & panis, & hoc Dns sustinuit patienter: habebant. n. excusationem ex infirmitate carnis. Sed postmodum grauius peccauerunt, quasi blasphemantes in spiritum sanctum beneficia Dei, qui eos de Aegypto eduxerat, idolo attribuentes, cum dixerunt: Hi sunt dii tui Israel, qui te eduxerunt de terra Aegypti. Et id Dns & reprobiter fecit eos puniri, quia ceciderunt in die illa quasi uiginti tria milia hominum, & in futuro eis penam comminatur, dicens: Ego aut in die ultionis visitabo hoc peccatum eorum. Alio mo pot intelligi quod ad culpa, sicut aliquis dicitur morbus incurabilis, secundum naturam morbi p que tollit id, per qd morbo pot curari, puta, cum morbo tollit uirtutem naturae, uel inducit fatidum cibi, & medicinae, licet talem morbu Deus possit curare: ita et peccatum in Spiritum sanctum dicitur irremissibile secundum suam naturam, inquit excludit ea, per que fit remissio peccatorum. Per hoc tñ non peluditur uia remittendi, & famandi omnipotentiae & misericordiae Dei, per q aliquando tales quasi miraculose spiritaliter sanantur.

Ad primum ergo dicendum, quod de nemine desperandum est in hac uita, considerata omnipotentia & misericordia Dei: sed considerata condone peccati, dicuntur aliqui filii diffideti, ut habetur ad Eph. 2.

Ad secundum dicendum, quod illa pcedit ex parte omnipotentiae Dei, non secundum condonem peccati.

Ad tertium dicendum, quod lib. arb. remanet qdē semper in hac uita uertibile, tamen quandoque abijcit a se id, per quod uertit pot ad bonum, quantum in ipso est. Vnde ex parte uera peccatum est irremissibile, licet Deus remittere possit.

ARTICVLVS IIII.

Utrum homo possit peccare in Spiritum sanctum.

AD QVARTVM sic proceditur. Vt qd hō nō possit primo peccare in spiritum sanctum, non suppositis alijs peccatis. Naturalis. n. ordo est ut ab imperfecto ad perfectum quis moueat, & hoc quidem i bonis apparet, secundum illud Proue. 4. Iustorum semita quasi lux splēdēs crescit, & p̄ficit usq; ad perfectum diē: sed perfectū dicitur in malis, qd est maximū malum, ut patet per Philosophum in s. Meta. cum ergo peccatum in spiritum sanctum sit grauisimum, uidetur quod homo ad hoc peccatū pertinet per alia peccata minorā.

Et 2 Præ. Peccare in spiritum sanctum est peccare ex certa malitia siue ex electiōe: sed hoc nō statim pot hō antequam multoties peccauerit. Dicit. n. Phil. in * 5. Eth. quod etsi hō possit iniusta facere, non tamē pot statim operari sicut iniustus. s. ex electiōe: ergo uidef quod peccatū in Spiritum sanctum nō possit committi, nisi post alia peccata.

¶ 3 Præ. Penitētia & impenitentia sunt circa idem: sed penitentia non est nisi de peccatis peccatis.

A ergo et neque impenitentia, que est species peccati in spiritum sanctum. Peccatū ergo in spiritum sanctum, s. quod est impenitentia, presupponit alia peccata.

SED CONTRA est, quod facile est in conspectu Dei subito honestate pauperem, ut dicitur Eccl. ii. ergo e contrario, possibile est secundum malitiam demonis suggerētis, ut statim aliquis inducatur ad peccatū grauisimū, qd est peccatū in spiritum sanctum.

RESPOND. Dicendum, quod sicut dictum est, peccare in spiritum sanctum, uno modo est peccare ex certa malitia. Ex certa autem malitia dupliciter peccare contingit, sicut dictum est. Vno modo ex inclinatione habitus, quod non est proprie peccare in spiritum sanctum: & hoc modo peccare ex certa malitia non contingit a principio. Oportet enim actus peccatorum precedere, ex quibus causetur habitus, ad peccandum inclinans. Alio modo potest aliquis peccare ex certa malitia, abijciendo per contemptum ea, per que homo retrahitur a peccato: qd proprie est peccare in spiritum sanctum, sicut dictum est. Et hoc etiam plerumque presupponit alia peccata, quia sicut dicitur Prover. 8. Impium, cum in profundum peccatorum uenerit, contemnit. Potest tamē contingere, quod aliquis in primo actu peccati in spiritum sanctum peccet per contemptum, tum propter libertatem arbitrii: tum etiam propter multas dispositiones precedentes: uel etiam propter aliquod uehemens motuum ad malum, & debilem affectum hominis ad bonum. Et ideo in uiris perfectis hoc uix, aut nunquam accidere potest, qd statim a principio peccet in spiritum sanctum. Vnde dicitur Origenes in primo Periarcho. Non arbitror, quod aliquis ex his, qui in summo perfectionis gradu constiterint, ad subitum euacuetur, aut decadat, sed paulatim ac per partes eum decedere necesse est. Et eadem ratio est, si peccatum in spiritum sanctum accipiatur ad literam pro blasphemia spiritum sancti. Talis. n. blasphemia, de qua Dominus loquitur, semper ex malitia contēptu pcedit. Si uero p peccatū in spiritum sanctum intelligat finalis impenitentia in intellectu.

D Aug. quoniam non habet, quia ad peccatū in spiritum sanctum requiritur cōtinuatio peccatorum usq; in finē uitae.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod tam in bono quam in malo, ut in pluribus proceditur ab imperfecto ad perfectum, prout homo proficit uel in bono, uel in malo: & tñ in uiroq; unus pot incipere a maiori, quam alius. Et ita illud, a quo aliquid incipit, pot esse perfectum in bono, uel in malo s. in genere sicut, licet sit imperfectum secundum seriem processus hominis in melius, uel in peius proficientis.

AD 11. dicendum, quod illa pcedit de peccato commisso ex malitia, qñ est ex inclinatione habitus.

AD TERTIUM dicendum quod si accipiatur impenitentia secundum intentionem * Aug. s. in quod importat permanentiam in peccato usque ad finem, sic planum est, quod impenitentia presupponit peccata, sicut & penitentia: sed si loquamur de impenitentia habituali, secundum quod ponitur species peccati in spiritum sanctum, sic manifestum est, quod impenitentia pot esse et ante peccata. Potest. n. ille, qui nunquam peccauit, habere propositum uel penitendi, uel non penitendi, si contingeret eum peccare.

QVAESTIO XV. De uitijs oppositis scientie, & intellectui in tres articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de uitijs oppositis sciē

cōtemunt Spiritum sanctum propter reliquias precedentium seculorum ad hoc disponentium.

Art. 1. huius quæst.

Art. 2. huius quæst.

Art. 1. huius quæst.

Lib. c. 2. circa finem, to 4.

Sermo. 11. de uer. Domini a medio, tomo 10.

Sermo. 11. de uerib. Domini, a medio tomo 10.

Super quæst. decima quinta articulum primum.

In tota q. 15. dubium unum tantum occurrit circa duos

Etum percipit causam. Ille ergo dicitur esse acuti sensus circa intelligentiam, qui statim ad apprehensionem proprietatis rei, uel etiam effectus, naturam rei comprehendit, & in quantum usque ad minimas conditiones rei considerandas, pertingit. Ille autem dicitur habere circa intelligentiam, qui ad cognoscendam ueritatem rei pertingere non potest, nisi per multa ei exposita, & tunc et non potest pertingere ad perfecte considerandum omnia, que pertinent ad rei rationem. Sic ergo habetudo sensus circa intelligentiam importat quandam debilitatem mentis circa considerationem spiritualium bonorum. Cæcitas autem mentis importat omnimodam priuationem cognitionis ipsorum. Et utrumque opponitur dono intellectus, per quem homo spiritualia bona apprehendit & cognoscit, & ad eorum inima subtiliter penetrat. Hæc enim habetudo rationem peccati, sicut & cæcitas mentis, in quantum. f. est uoluntaria, non patet in eo, qui affectus circa carnalia de spiritualibus subtiliter discutere fastidit, uel negligit. Et per hoc patet responsio ad obiecta.

ARTICVLVS III.

Utrum cæcitas mentis, & habetudo sensus, oriatur ex peccatis carnalibus.

AD TERTIUM sic proceditur. Vt quod cæcitas mentis, & habetudo sensus, non oriatur ex uitiis carnalibus. * Aug. n. in li. Retractionum, retractans illud quod dixerat in Soliloquiis, Deus, qui non nisi multos locos ueritatis uoluit, dicit, quod ridere potest, multos esse in mundos multa uera scire: sed homines maxime efficitur inmundi per uitia carnalia. ergo cæcitas mentis, & habetudo sensus, non causantur a uitiis carnalibus. ¶ 1. Præ. Cæcitas mentis, & habetudo sensus sunt defectus quidam circa partem anime intellectiua. Virtus autem carnalia pertinent ad corruptionem carnis: sed caro non agit in animam, sed potius e contrario. ergo uitia carnalia non causant cæcitatem mentis, & habitudinem sensus. ¶ 2. Præ. Vnum quodque magis patitur a propinquo, quam a remotiori: sed propinquiora sunt menti uitia spiritualia, quam carnalia. ergo cæcitas mentis, & habetudo sensus, magis causantur ex uitiis spiritualibus, quam ex uitiis carnalibus.

SECUNDA est, quod * Greg. 31. Moral. dicit, quod habetudo sensus circa intelligentiam oritur ex gula, cæcitas autem mentis ex luxuria.

RESPON. Dicendum, quod perfectio intellectualis operationis in homine consistit in quadam abstractione a sensibili phantasmatis. Et ideo quanto intellectus hominis magis fuerit liber ab homini phantasmatis, tanto potius considerare intelligibilia poterit, & ordinare omnia sensibilia: sicut & Anaxagoras dicit, quod oportet intellectum esse immutatum ad hoc, quod imperet, & agere oportet, quod dominetur super materiam ad hoc, quod possit eam mouere, ut narrat philosophus & Phys. Manifestum est autem quod delectatio applicat intentionem ad ea, in quibus aliquis delectatur. Vnde Philosophus dicit in 10. Ethic. quod unusquisque ea, in quibus delectatur, optime operatur: e contrario uero iniqua, uel debilitat. Virtus autem carnalia, sicut gula, & luxuria consistunt circa delectationes tactus, ciborum. f. & uenerorum, que sunt uoluntarissime inter omnes corporales delectationes. Et ideo per hæc uitia intentio hominis maxime applicat ad corporalia, & per consequens debilitatur operatio hominis circa intelligibilia. Magis autem per luxuriam, quam per gulam, quanto delectationes uenerorum sunt uehementiores quam ciborum. Et ideo ex luxuria oritur cæcitas mentis, que quasi totaliter

A spiritualium bonorum cognitionem excludit. Ex gula autem habetudo sensus, que reddit hominem debilem ad huiusmodi intelligibilia. Et e conuerso, opposita uirtutes. s. abstinentia, & castitas, maxime disponunt hominem ad perfectionem intellectualis operationis. Vnde dicitur Dan. i. quod pueris his. f. abstinentibus & continentibus, dedit Deus scientiam, & disciplinam in omni libro & sapientia.

AD PRIMUM ergo dicendum, quod quamuis aliqui uitiis carnalibus subditi, possint quandoque subtiliter speculari aliqua circa intelligibilia propter bonitatem ingenii naturalis, uel habitus superadditi, tamen necesse est, ut ab hac subtilitate contemplationis eorum intentio plerumque retrahatur propter delectationes corporales: & ita imundi possunt aliqua uera scire, sed ex sua immunditia circa hoc impediri.

AD II. dicendum, quod caro non agit in partem intellectuam alterando ipsam, sed impediendo operationem ipsius per modum prædictum.

AD TERTIUM dicendum quod uitia carnalia quo magis sunt remota a mente, eo magis eius intentionem ad remotiora distrahunt, unde magis impediunt mentis contemplationem.

QVAESTIO XVI.

Super questionem de cæcitate mentis.

De præceptis fidei, scientia & intellectus in duos articulos diuisa.

DEINDE considerandum est de præceptis pertinentibus ad prædicta:

Et circa hoc quærentur duo.

¶ Primo, De præceptis pertinentibus ad fidem.

¶ Secundo, De præceptis pertinentibus ad doctrinam, scientiam, & intellectus.

ARTICVLVS PRIMVS.

Utrum in ueteri lege debuerint dari præcepta credendi.

AD PRIMUM sic procedit. Videtur, quod in ueteri lege dari debuerint præcepta credendi. Præceptum enim est de eo, quod est debitum & necessarium: sed maxime necessarium est homini, quod creditur, sicut illud Heb. 11. Sine fide impossibile est placere Deo: ergo maxime oportuit præcepta dari de fide.

¶ 2. Præ. Nouum testamentum continetur in ueteri, sicut figuratum in figura, ut supra dictum est: sed in nouo testamento ponuntur expressa mandata de fide: ut patet Ioan. 14. Creditis in Deum, & in me credite: ergo uerum quod in ueteri lege etiam debuerint aliqua præcepta dari de fide.

¶ 3. Præ. Eiusdem rationis est precipere actum uirtutis, & prohibere uitia opposita: sed in ueteri lege ponuntur multa præcepta prohibentia infidelitatem, sicut Exo. 20. Non habebis Deum alienos coram me. Et iterum Deut. 13. mandatur, quod non audiant uerba prophetæ, aut somnia-

IN q. 16. titulo. f. de præceptis, aduerte quod tam hic, quam in subsequentibus tractatibus de aliis uirtutibus, cum ad questionem de præceptis illius uirtutis deuenitur, non sumitur præceptum ut est obligatum ad peccatum mortale de terminato, sed sumitur præceptum, ut dicitur contra consilium, prout. f. habet uim obligatum, communitur tamen siue ad mortale, siue ad ueniale, ut patet ex multis, que in istis locis dicuntur præcepta, ad que constat non obligari sub peccato mortali, ut patet de præcepto in calce huius questionis posito, s. de moderatioe omnis actus nostri secundum legem, & discurrendo patet in multis aliis. Et hoc bene nota, ne putes omnia mortalia, ex præcepti nomine.

In q. 22. ar. 1. scilicet. & q. 25. ar. 1.

In tota q. 16. dubium tantum occurrit ex eo, quod primi articuli littera in corpore dicit, quod supra fide uirtus Dei, nulla alia præcepta in ueteri lege sunt data de fide, & tamen in responsione ad quintum non habet inconuenientiam, quod respectu specialium creditur, sit datur in ueteri lege aliquid fecerit. Quo licet hæc simul. Ad hoc dicitur, doctrinam.