



Divi Thomae Aquinatis Doctoris Angelici Opera Omnia

Summa diligentia ad exemplar Romanæ Impressionis restituta

Secunda secundae Summa Theologiae

Thomas <von Aquin, Heiliger>

Venetiis, 1593

4 Vtrum homo licite possit sperare in homine.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-72772](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-72772)

QVAEST. XVII.

ARTICVLVS II.

¶ Super questionis de
ceteris p[ro]p[ri]e articu-
lum secundum.

In ar.2. eiusdem que
stionis dubium oc-
currit, de qua beatu-
tudine aeterna sit
hic sermo. s. de for-
malis, an obiectiva.
Quod n. sit sermo de
formali, patet ex eo
q[uod] effectus dicitur vir-
tutis in litera dicitur q[uod]
uerò de obiectiva,
patet ex eo, q[uod] subdi-
tur. Non enim min-
aliquid a Deo spera-
dum est. q[uod] ipse sit.
h[oc] dubio annescit-
tur alterum, q[uod] co-
textus literae in hac ro-
ne consonat sibi p[ro]p[ri]e. as-
sumens quod effectus
oportet causa propor-
tionari, & subsumens
Deum pro effectu
et[em] proportionato,
cum effectus ratio-
nē habere non possit.
¶ Ad hoc q[uod] g[ra]mmero
præf[er]ens est de beatu-
tudine obiectiva, &
formali: sed de beatu-
tudine formalis con-
tingit loqui dupli-
citer. Primo secundum id,
quod in se forma
liter est. Secundum q[uod] est ta-
lis obiecti. Preses ser-
mo est de beatitudi-
ne formalis, ut et[em]
tales obiecti, id est, ut
est affectio Dei. Hoc
enim est principale
consideratum i[de]o beatu-
tudine hic. & sic a
principaliter attingit
spes enim, ut infra
patebit, principali-
ter est deo. & de
beatitudine formalis
non est, nisi ut est ad
Deum coniunctio.
Et ideo principali-
ter est sermo hic de
beatitudine obiectiva
connotante formala-
lem. Et propterea li-
tera & effectus me-
minit, & Dei utrum
quem enim hic inten-
tur. Nam beatitudo
formalis, effectus est
quidam diuina virtu-
tis coniungens Deo.
Vnde non subsumit
Deus ut effectus, sed
ut obiectum effec-
tus, ut etiam ipsa li-
tera verba indicant.
Et sic omnia confor-
mant.

Ad Heb. 6.
et ordinatio
ibid.
et præced.

Vtrum beatitudo aeterna sit obiectum
proprium sp[iritu]i.

ARTICVLVS III.

Ad SECUNDVM sic proce-
dit. Videtur, q[uod] beatitudo
aeterna non sit obiectum propriu[m]
sp[iritu]i. Illud enim homo non sperat,
quod omnem animi sui motum
excedit, cum sp[iritu]i actus sit quidam
animi motus: sed beatitudo aeterna
excedit omnem humani ani-
mi motum. dicit n. Apostol. 1.ad
Corint. 2. Quod in cor hominis
non ascendit: ergo beatitudo non
est proprium obiectum sp[iritu]i.

¶ 2 Præt. Petilio est sp[iritu]i interpre-
tatiua: dicitur. n. in Psal. 36. Reue-
la Domino uiam tuam, & spa-
ra in eo, & ipse faciet: sed homo pe-
nit liceat a Deo non solum beatitu-
dinem aeternam, sed etiam bona
presentis uite, tam spiritualia, q[uod]
temporalia, & etiam liberacionem
a malis, quae in beatitudine aeterna
non erunt, ut pater in Oratio-
ne dominica, Matth. 6. ergo beatitudo aeterna
non est proprium obiectum sp[iritu]i.

¶ 3 Præt. Sp[iritu]i obiectum est arduu[m]:
sed in comparatione ad hominem
multa alia sunt ardua, quam beatu-
tudo aeterna: ergo beatitudo aeterna
non est proprium obiectum sp[iritu]i.

SED CONTRA est, quod Apos-
ad Hebr. 6. dicit: Habemus sp[iritu]e in-
cedentem. i. incedente facientem ad
interiora uelaminis. i. ad beatitu-
dinem celestem, ut glo. ibidem
exponit: ergo obiectum sp[iritu]i est
beatitudo aeterna.

R E S P O N S O N. Dicendum, sicut *
dictu[m] est, sp[iritu]s, de qua loquimus,
attigit Deum innitens eius auxi-
lio ad conuenientiam bonū spec-
ratum. Oportet autem effectum
esse causę proportionatum: & i[de]o
bonum quod proprie[te] & principia-
liter a Deo sperare debemus, et
bonum infinitum quod propor-
tionatur uirtuti Dei adiuuantis.
Nam infinita uirtus est proprium
ad infinitum bonum perducere.
Hoc autem bonum est uita aeterna,
qua[od] in fructuione ipsius Dei co-
sistit. Non enim minus aliquid ab
eo sperandum est, quam sit ipse, cu[m]
non sit minor eius bonitas, per q[uod]
bona creatura[re] communicat, q[uod]
eius essentia: & ideo proprium &
principale obiectum sp[iritu]i est beatu-
tudo aeterna.

A D PRIMUM ergo dicendum, q[uod] beatitudo aeterna
p[ro]ficit q[uod] in cor hominis non alcedit, ut s. cognosci
possit ab ho[mo]niatore, que, & qualis sit, sed f[ac]tum com-
munem rōnem. s. boni perfecti cadere potest in ap-
prehensione hominis: & hoc modo motus sp[iritu]i in ip-
sam colitur. Vnde & signanter Apostolus dicit, Spes

ARTIC. II. ET III.

F inceditusque ad interiora uelaminis: qui
speramus, est nobis quasi adhuc uelam.

A D SECUNDUM dicendum, q[uod] ques-
tione non debemus a Deo petere, nisi in con-
tinuam aeternam. Vnde & sp[iritu]s quide-
liter respicit beatitudinē aeternam. Alia
continuitas Deo, respicit secundariu[m] in ordi-
natum aeternam: sicut & fides principia
respicit Deum, & secundariu[m] respicit ea, que
ordinantur, ut supra * dictum est.

A D TERTIUM dicendum, quod hoc
ad aliquid magnum, paruum uidetur omni-
ce est eo minus: & i[de]o homini speranti beati-
tum, habito respectu ad istam sp[iritu]em, mihi
arduum: sed habito respectu ad facultates
p[ro]p[ri]e est quedam alia esse ardua, & secundariu[m]
rum potest esse sp[iritu]es in ordine ad principia.

ARTICVLVS III.

Vtrum aliquis possit sperare alteri beatitudine o-

H

AD TERTIUM sic procedit. Virgo
sit sperare alteri beatitudinem aeternam.
n. Apostol. Philip[ippi] 1. Confidens hoc pro-
cepit in uobis opus bonū, perfici uelut
si Iesu: perfectio autem illius diei est beatitudo.
ergo aliquis potest alteri sperare beatitudinem.
¶ 2 Præt. Ea q[uod] a Deo petim⁹, speram⁹ omnia:
sed a Deo petim⁹, q[uod] alios ad beatitudinem
cat, f[ac]tum illud lacult. Orate pro i[n]victu[m]
ergo postulamus alios sperare beatitudinem.
¶ 3 Præt. Spes, & desperatio sunt de cœ[lo] eis
potest desperare de beatitudine aeternam
quoniam fructu diceret. Aug. in libo Vel
nemine esse desperandum, dum uincit
sperare aliquis alteri uitam aeternam.

S E D C O N T R A est, quod Aug. dicit in de cœlo
spes non est nisi rerum ad Deum perti-
curan corum, qui spes habent gerentur.

R E S P O N S O. Dicendum, q[uod] spes potest esse alienus.

Vno mō absolute, & sic ē folius boni an-
tinentis. Alio mō ex p[ro]p[ri]o positione cat-
erit et[em] etiam corum, que ad alium perti-
nerunt et[em] sciendū est, quod amor, de-
different, quod amor importat quando
amantis ad amatum: spes autem importat
tum, siue protensionem appetitus aucto-
rarium: unio autem est aliquorum diffi-
cili amor directe potest respicere aliis, qui faci-
nit p[ro] amorē, habens ē sicut seipsum. Non
ad proprium terminū proportionata
spes directe respicit propriū bonum, q[uod] in
lium pertinet: sed p[re]supposita unionem
terram, iam aliquis potest sperare, & defini-
tam aeternam, in quantum est ei in ueritate
Et sicut est eadem uirtus charitatis, q[uod]
Deum, seipsum, & proximum. ita etiam
tus sp[iritu]i, qui quis sperat sibi p[ro]p[ri]e, & aliis. Et
tet responsio ad obiecta.

ARTICVLVS III.

Vtrum aliquis possit licet sperare in homi-

AD QUARTVM sic procedit. Vnde
quis possit licet sperare in homi-
nie obiectum est beatitudo aeterna: sed ad
eternam consequendam adiuuandam
etorum, dicit enim Grego. in i. Dialeg[os]
destinatio iuuatur precibus. Sanctorum
potest in homine sperare.

Q. Super Quæstionis decimoseptima Articulum quinque:

Nart. 5. eiudem quæst. omnis tertio, & quarto, complenda occurrit materia de virtute theologia inchoata in præcedentibus libris, in quæst. 62. Et hoc propter Scotum, & Durandum in

loquentes. Scotus cogitur in 26. diff. tertij Sententiarum, a deo deprimi virtutem theologiam, ut etiam spem acquisitam ponat utrum est, quia cognoscimus a Deum, quia cognoscimus ueritatem eius, seu ipsum in veritate eius. Et sic licet theologia & fides conuentant in obiecto, differunt tamen in modo attinendi ipsum, scilicet

A ad Deum: theo- vero cognitione terminatur ad Deum media- te. Credimus nō credentes, non quia credimus alteri, cognoscimus a Deum, quia cognoscimus ueritatem eius, seu ipsum in veritate eius. Et sic licet theologia & fides conuentant in obiecto, differunt tamen in modo attinendi ipsum, scilicet

P 2. Præt. Si non potest aliquis sperare in homine, non esset reputata aliquid in vitium, quod in eo aliquis sperare non posset: sed hoc de quibuldanum in vitium dicitur, ut patet Ier. 9. Vnuquisq; a proximo suo se custodiatur, & in omni fratre suo non habeat fiduciam, ergo licet potest aliquis sperare in homine.

P 3. Præt. Petitionis est interpretationis specie, sicut dictum est: sed licet potest homo aliquid petere ab homine, ergo licet potest sperare de eo.

S E D C O N T R A est, quod dicitur Iere. 17. Maledictus homo qui confidit in homine.

R E S P O N S U M. Dicendum, quod spes sicut dictum est, *duo respicit, s. bonum, quod obtinetur intendit: & auxilium, per quod illud bonum obtinetur. Bonum autem quod aliquis sperat obtinendu, habet rationem causæ finalis: auxilium autem, per quod aliquis sperat illum bonum obtinere, habet rationem causæ efficientis. In genere autem utriusq; causæ inuenitur principale, & secundariæ. Principalis enim finis, est finis ultimus: secundarius autem finis est bonum, quod est ad finem. Similiter principialis causa agens, est primum agens: secundaria nero causa efficiens, est agens secundarium instrumentale. Spes autem recipit beatitudinem aeternam, sicut finem ultimum: diuinam autem auxiliū, sicut primam causam

inducet ad beatitudinem. Sicut ergo non licet sperare aliquod bonum præter beatitudinem, sicut ultimum finem, sed solū sicut id, quod est ad finem beatitudinis ordinatum: ita est non licet sperare de aliquo homine, vel de aliqua creature, sicut de prima causa mouente in beatitudinem. Licet autem sperare de aliquo homine, vel de aliqua creature, sicut de agente secundum auctoritatem, ut fundatur ab eo. Durandus autem in eadem distinctione eiudem tertij articuli, putat spem non esse necessariam ad sperandum, sed ut promptius, perfectius, & sumius spectemus: & confonat Scoto in 23. distinctionem. Sed si quis diligenter inspicat naturam uirtutum theologica, facile percipiet, quod omnia falsa esse: qui cum communione sit omni uirtute determinata ex propria natura, determinat ratio nem causæ efficientis. In genere autem utriusq; causæ inuenitur principale, & secundariæ. Principialis enim finis, est finis ultimus: secundarius autem finis est bonum, quod a Deo obtinetur speramus, ergo ipsa non est uirtus theologica.

C 2. Præt. Virtus theologica non consistit in medio duorum uitiorum, ut supra habitat est: * sed spes consistit in medio presumptionis, & desperationis. ergo spes non est uirtus theologica.

& proportionatum obiecto. Et de improprio quidem patet: quia cum effectu non sit potior causa, & uires humanæ non sufficiunt ad actum proportionatum, nullus habitus earum uirtute acquisitus sufficiet. De non bonitate autem probatur: quia bonitas supernaturalis, quia a potestate semper bonum actum uirtutis theologica proportionati fini supernaturali, non est ab habitu naturali acquisito. Vnde licet fide, spe, uel charitate acquisita alii in initiatu Deo, ad Deum, propter Deum &c. habitus tamen in talibus actibus non ex natura sua, sed ex studio humano in clinata sunt non bonos supernaturaliter, nec proportionatos suos naturaliter obiecto. Et hinc patet necessitas ponendi fidei, spei, & charitatis habitus infusos, ut scilicet habeatur habitus ex natura determinatus ad actus bonos supernaturales, proportionatos obiecto supernaturali. Ad hoc enim nihil acquisitus sufficit ex natura sua, & patet. Et per hac patet responsio ad omnia tam Scotti, quam Durandi.

E In eodem 5. articulo occurrit circa illa uerba, Ratio virtutis theologicae consistit in hoc, quod Deum habet pro obiecto:

qua theologia nostra habet Deum pro obiecto, ut patet in principio Prime partis, & tamen non est uirtus theologica, alioquin sequitur quoniam uirtutes theologicae.

Ad hoc dicit, quod theologia nostra in duobus deficit a ratione uirtutis theologicae. Primo: quia cum differat a fide in hoc, quod fidei perfecti intellectus respectu auctus affienti di, theologia, autem respectu auctus sciendi, qui importat alienum, & euidentiam & auctus quidem affienti perfectus redditur ex fide, auctus autem sciendi non redditur perfectus ex scientia theologica, consequens est, quod theologia non sit uirtus, sed fides. Oportet sequens virtutem opus suum perfectum reddere. Secundo, quia differunt etiam in hoc, quod fidei affectus terminatur immediate

in

2. dif. 26 q. 2.
art. 2. Et uir.
q. 4. art. 3. nd.
d. & 7. ar. 2.
cor & ad 15.
sc. 16.

4. 2. q. 64. 21. 6

ad beatitudinem. Deo reuelanti, non quia credimus alteri, cognoscimus a Deum, quia cognoscimus ueritatem eius, seu ipsum in veritate eius. Et sic licet theologia & fides conuentant in obiecto, differunt tamen in modo attinendi ipsum, scilicet immediate, vel immediate secundum rationem propriæ actus. Et propterea theologia nostra in hac uita proper utrangle causam, in patria autem proper secundum, non est uirtus theologica. Licet possedet, quod numerus uirtutum theologica rum non intelligitur assignatus, nisi in praesenti uita, iuxta illud Apotholi. Nunc autem manent fides, spes, caritas.

In eodem art. 5. dubium occurrit ex Durando, An spes ha-

beat Deum pro obiec-

to immmediato, an lo-

cal pro obiecto prin-

cipali. Et clauditur in

hoc dubio aliud. An

ad uirtutem theo-

logican sufficiat habe-

re Deum pro obiec-

to principali, quamvis

mediato, & quod sic

spes habet Deum,

probab. duplicitur.

Primo, quia obiectum

spes est obiectum amoris

concupiscentiae: sed Deus non est

obiectum immediatum

amoris concupi-

scientiae ergo. Proba-

tur Minor, quia Deus

secundum se amans

et amore amicitia,

& propter se, non propter nos: quod autem concupiscentia, propter nos amamus, non propter se. Secundum, s. prefens, uel futurum: obiectum delectationis immēdiatum in patria non est Deus, sed beatitudo formalis. ergo beatitudo formalis est immēdiatum obiectum spes, & mediante ipsa Deus est eius obiectum principale, quia beatitudo formalis habet rationem rei speranda, ut est Dei obiectum. Quod autem proximum, & immediatum delectationis obiectum in patria non sit Deus, sed beatitudo formalis, probat idem in 1. fén. diff. 1. multupliciter. Primo quia obiectum immediatum amoris concupiscentiae non est res subiecto distincta ab eo, cui concupiscentia: delectatio autem ad amorem concupiscentiae spectat ergo. Major autem principalis, t. q. delectatio de Deo spes est ad amorem concupiscentiae, probatur: quia delectatio de Deo habito aut spes est ad amorem benevolentiae, aut concupiscentiae. Non benevolentia, quia delectatio benevolentiae respondet desiderio de Deo, cui fatum est desiderare aliquod bonum in seipso. Ita amor habens pro obiecto formalis bonum utile, vel delectabile, est amor concupiscentiae. Sic est in proposito ergo.

Secundum principaliiter. Id est obiectum immediatum delectationis, & de fidei desiderii non est Deus in se. Probatur, quia est aliquid futurum: sed Deus in se non est futurus. ergo.

Tertiò. Damnam summam tristitiam de Deo non secundum se, sed de carentia uisitatis diuinæ. ergo beati summe gaudent non de Deo secundum se, sed de visione diuinæ immediate. Et tenet sequela,

Secunda Secunda S. Thomæ.

F quia